

Warszawa, dnia 4 lipca 2013r.

**Do wszystkich Wykonawców**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę 24 zestawów multimedialnych dla 24 szkół uczestniczących w projekcie „Szukając Einsteina – Akademia Umysłów Ścisłych” – sprawa numer ADM.272.20.2013*

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ/ ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 28 czerwca 2013 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 28 czerwca 2013 roku Wykonawca Nordweco Sp. z o.o., ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin, poinformował Zamawiającego o zaniechaniu przez niego czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy.

Wnosząc informację Wykonawca zarzucił Zamawiającemu, że w toku badania i oceny ofert naruszył art. 91 ust. 1 ustawy PZP – nie odrzucając ofert firmy Mentor Zdzisław Sabat oraz Dreamtec Sp. z o.o. jako niezgodnych z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Zamawiający częściowo uznał zasadność przekazanych wyżej informacji i w związku z tym działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy unieważnia dokonaną w dniu 28 czerwca 2013 roku czynność wyboru najkorzystniejszej oferty/ odrzucenia oferty oraz powtarza w dniu 4 lipca 2013 roku czynność oceny i wyboru ofert uwzględniając częściowo wyżej opisane okoliczności.

Podstawą działania Zamawiającego jest również obecna linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 19.05.2005 r. sygn. Akt UZP/ZO/0-1017/05, który stanowi, iż brak jest podstaw do odmówienia Zamawiającemu prawa dokonania ponownej oceny ofert, gdy powziął on informację o bezprawności dokonanych przez siebie czynności. Przeciwny pogląd prowadziłby do sytuacji, w której świadomy bezprawności swych działań Zamawiający, zmuszony byłby do dokończenia postępowania i udzielenia zamówienia wykonawcy, którego oferta – w świetle obowiązujących przepisów – nie była najkorzystniejsza. Dokonanie ponownej oceny ofert nie narusza ani fundamentalnej zasady przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców ani zasady, zgodnie z którą zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

W związku z powyższym, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy, Zamawiający - Kuratorium Oświaty z siedzibą w Warszawie, przy Al. Jerozolimskich 32, zawiadamia, iż w wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na DOSTAWĘ 24 ZESTAWÓW MULTIMEDIALNYCH DLA 24 SZKÓŁ UCZESTNICZĄCYCH W PROJEKCIE



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32 00-024 Warszawa



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„SZUKAJĄC EINSTEINA – AKADEMIA UMYSŁÓW ŚCISŁYCH” - sprawa numer ADM.272.20.2013 - wybrano ofertę najkorzystniejszą firmy:

**OFERTA NR 3**

Mentor, Zdzisław Sabat  
Ul. Modra 26, 71-220 Szczecin

**Cena wybranej oferty wynosi: 123 456,77 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

*Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w myśl art. 2 ust. 5 ustawy – jest to oferta z najniższą ceną.*

| Wykaz wykonawców którzy<br>złożyli oferty wraz ze<br>streszczeniem oceny i<br>porównania złożonych ofert | Nazwa (firma) albo imię i nazwisko i siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy                  | Punkcja przyznana ofercie w kryterium cena |
|--|--|--|
|  | <b>OFERTA NR 1</b><br>Elektro – Budmax, Krzysztof Jędrzejczyk<br>Ul. Korotyńskiego 19a/65, 02-123 Warszawa | 34,61                                      |
|  | <b>OFERTA NR 3</b><br>Mentor, Zdzisław Sabat<br>Ul. Modra 26, 71-220 Szczecin                              | 100,00                                     |
|  | <b>OFERTA NR 4</b><br>Aktin Sp. z o. o., Liguziński Dominik<br>Ul. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec   | 79,57                                      |
|  | <b>OFERTA NR 5</b><br>Nordweco Sp. z o.o.<br>Ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin                         | 84,47                                      |
|  | <b>OFERTA NR 7</b><br>Image Recording Solutions Sp. z o.o.<br>Ul. Arkuszowa 190, 01-934 Warszawa           | 75,03                                      |
|  | <b>OFERTA NR 8</b><br>Com, Michał Karczewski<br>Ul. Rembelińska 3/8, 03-343 Warszawa                       | 79,31                                      |

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

- Oferta Wykonawcy **Officecom, Sebastian Kluczyk**, Ul. Grójecka 106 lok. 21, 02-367 Warszawa, została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem 3 ust. 1 pkt 3 SIWZ, aby Wykonawca określił w druku oferty informacje nt. parametrów technicznych oferowanych zestawów multimedialnych, na podstawie, których Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca zaoferował zestawy zgodne z minimalnymi wymaganymi parametrami technicznymi.

W dniu 25.06.2013 r. na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, czy przyłącze ścienne jest typu natynkowego oraz o podanie nazw producenta/modelu/typu poszczególnych części oferowanego sprzętu w terminie do dnia 27.06.2013 r. do godz. 11.00.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie wpłynęło wymagane wyjaśnienie.

- Oferta Wykonawcy Dreamtec Sp. z o.o., Pl. Strzelecki 20, 50-224 Wrocław, została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał zgodnie z Rozdziałem 3 ust. 1 pkt 3 SIWZ, aby Wykonawca określił w druku oferty informacje nt. parametrów technicznych oferowanych zestawów multimedialnych, na podstawie, których Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca zaoferował zestawy zgodne z minimalnymi wymaganymi parametrami technicznymi.

Wykonawca faktycznie oświadczył w druku oferty, iż proponowany projektor Optoma X306ST spełnia minimalne wymagania Zamawiającego w kwestii parametrów technicznych opierając się na wstępnej specyfikacji przedprodukcyjnej, w której złącze S-Video było zawarte, a która wraz z wejściem projektora do produkcji uległa zmianie i ostatecznie złącze S-Video zostało usunięte z listy portów.

W związku z powyższym oferowany projektor nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mazowiecki Kurator Oświaty

  
mgr inż. Karol Semik



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

INSPEKTOR

Edyta Karozewska-Szelązek

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Administracyjnego

Justyna Wojcik

KOORDYNATOR PROJEKTU  
"SZUKAJĄC EINSTENIA  
- AKADEMIA UMYSŁÓW ŚCISŁYCH"  
DANIEL SZOSTEK