



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.146.2015

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w **Publicznym Gimnazjum im. Wojciecha Siemiona w Kruszewie, 05 – 632 Pniewy, powiat grójecki**, której dyrektorem jest **Pan Zdzisław Białacki**.
2. Kontrolę w dniu 7 października 2015 roku przeprowadziły: Maria Dominika Ośko – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu oraz Małgorzata Broła – wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu, na podstawie upoważnienia DRA.5533.146.2015.MO z dnia 5 października 2015 roku wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: Nadzór dyrektora nad przestrzeganiem przepisów prawa w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
Zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami).
4. Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 19.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Zdzisławem Białackim oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

oraz pism skierowanych do Sądu Rejonowego w Grójcu
o wgląd w sytuację rodzinną,

- przebiegu nauczania: dzienniki lekcyjne z lat szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 dzienniki: pedagoga z lat szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 oraz zajęć pozalekcyjnych (zajęć o charakterze korekcyjno-kompensacyjnych z lat szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 i dydaktyczno-wyrównawczych z lat szkolnych 2013/2014 i 2014/2015),
- wybranych protokołów zebrań Rady Pedagogicznej z lat szkolnych 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015,
- rejestru wypadków uczniów w szkole.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontroli dokonano w związku z pismem
dotyczącym psychicznego znęcania się dyrektora i

Pan dyrektor Zdzisław Białacki w rozmowie z kontrolującymi poinformował, iż
w obecnym roku szkolnym

Z informacji dyrektora wynika

). W związku z nieobecnością w szkole w dniu ()
roku dyrektor wysłał do wezwanie do usprawiedliwienia

Analizując wyżej wymienioną dokumentację stwierdza się co następuje:

v

W roku szkolnym 2012/2013 ↓
niedostatecznych, nieodpowiednia ocena zachowania - dziennik lekcyjny: 17 uwag
negatywnych od różnych nauczycieli, np. „przeszkadza w prowadzeniu lekcji, nie reaguje na
upomnienia, śmieci w klasie, nie jest : do lekcji”). tylko
57 godzin lekcyjnych, z których wszystkie były usprawiedliwione. Kontakt

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku
w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie
protokołu”.

informację odnotowano również w Rejestrze wypadków uczniów w szkole

W roku szkolnym

(7 ocen niedostatecznych i ocena naganna zachowania - dziennik lekcyjny: 36 uwag negatywnych najczęściej dotyczących przeszkadzania i utrudniania prowadzenia lekcji, wulgarnego słownictwa podczas lekcji i na przerwach, palenia papierosów, zachowań agresywnych wobec innych uczniów).¹ w wyniku czego

policja została poproszona o interwencję (

I . Podobnie jak w roku poprzednim (

z których 32 były nieusprawiedliwione. Kontakt z domem był najczęściej telefoniczny (w dzienniku lekcyjnym odnotowano ich 6), ale również c
klasowych.

z dnia 28.08.2014 r.). Brak powołania zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2013/2014. W księdze protokołów znajdują się także sprawozdania z działalności ww. zespołu (nr 39/12/13 z dnia 29.06.2013 r. pkt 7, nr 50/13/14 z dnia 27.06.2014 r. pkt 67, nr 58/14/15 z dnia 26.06.2015 r. pkt 7). Sprawozdania zawierają ogólne informacje dotyczące form jakimi zostali objęci uczniowie. W sprawozdaniu z działalności

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zespołu w roku szkolnym 2014/2015 (protokół nr 55/14/15 z dnia 15.02.2015 r. pkt 6) zapisano, że: „Z uczniami wymagającymi pomocy psychologiczno-pedagogicznej przeprowadzone były rozmowy wspierające. Do Sądu Rodzinnego w Grójcu zostały

Kontroli poddano dzienniki lekcyjne klasy 1a w wersji papierowej z lat szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i wersji elektronicznej z roku szkolnego 2014/2015. Skontrolowane dzienniki prowadzone były zgodnie z § 7 ust 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 225 ze zmianami oraz § 10 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

Kontrolującym ze względu na jego brak w szkole, nie przedłożono dziennika pedagoga szkolnego z roku szkolnego 2012/2013. Skontrolowane szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 prowadzone są niezgodnie z § 18 i 19 ww. rozporządzeń i zawierają liczne uchybienia (brak: tygodniowego planu zajęć, informacji o kontaktach z osobami i instytucjami, z którymi wykonywaniu swoich zadań, imion i nazwisk uczniów objętych różnymi formami pomocy, w szczególności pomocą psychologiczno-pedagogiczną). W dziennikach znajdują się tylko przeprowadzone w danym dniu.

Dzienniki zajęć korekcyjno-kompensacyjnych z lat szkolnych 2013/2014, 2014/2015 i dydaktyczno-wyrównawczych z lat szkolnych 2013/2014, 2014/2015) nie są prowadzone zgodnie z cytowanym wyżej rozporządzeniem. W roku szkolnym 2013/2014 spośród

postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy oraz nie odnotowano obecności uczniów na zajęciach. Z zapisów w dzienniku wynika, że odbyło się jedynie 10 spotkań.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

tematów przeprowadzonych zajęć bez dat ich odbycia. Brakuje oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy oraz informacji o obecności uczniów.

W kontrolowanym dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w roku szkolnym brak jest: imion i nazwisk uczniów objętych pomocą (wpisano klasa Ib), oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy, informacji o obecności uczniów (np. 1b temat zajęć (18).

W roku szkolnym 2014/2015 w dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych brak jest oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy.

Szkoła nie gromadzi, w indywidualnej teczce dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentacji, badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez pedagoga, doradcę zawodowego oraz inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

7. Wnioski i uwagi:

Pan Dyrektor nieprawidłowo realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom, polegającej na rozpoznaniu i zaspokajaniu ich indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych.

Dokumentacja przebiegu nauczania dotycząca pomocy psychologiczno-pedagogicznej (dziennik pedagoga, dzienniki zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych) prowadzona jest nieprawidłowo.

8. Zalecenia:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniom organizować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).

Termin realizacji: 30 dni.

2. Dziennik pedagoga prowadzić zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (DZ. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami).

Termin realizacji: 30 dni.

3. Dzienniki zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych prowadzić zgodnie z § 13 ust 1, 2, 3 ww. rozporządzenia.

Termin realizacji: 30 dni.

4. Gromadzić dokumentację uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 20 ww. rozporządzenia.

Termin realizacji: 14 dni.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr inż. Zdzisław Białacki
dyrektor szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Maria Dominika Ośko

przeprowadzający kontrolę

Małgorzata Broła

wizytator

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 16.10.2015r. mgr inż. Zdzisław Białacki
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.