



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE. 5533.165.2015.RK

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół Specjalnych nr 98 przy ulicy Bartniczej 2 w Warszawie, którego dyrektorem jest Maria Walczak.
2. Kontrolę w dniu 15 grudnia 2015 r. przeprowadziły:
 - 1) Pani Renata Karwat - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
 - 2) Pani Anna Kościańska-Dobosz - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie.
3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 8 grudnia 2015 r. ZSE.5533.165.2015.RK, wydanego w związku z pismem ZSE.571.120.2015.RK (interwencja rodzica).
4. Tematyka kontroli: *Organizacja i realizacja kształcenia specjalnego, w tym udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia.*
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły, psychologiem szkolnym i wychowawcą klasy, do której uczęszcza uczeń. Dokonano również analizy następującej dokumentacji:
 - 1) Statutu Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 99 im. Małego Powstańca dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną i autyzmem w zakresie kar i nagród,
 - 2) Orzeczenia Nr PPP13-PKS – 135 – 2012/2013 o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - 3) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego i jego modyfikowanych wersji w roku szkolnym 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016,
 - 4) Arkusza Obserwacji Osiągnięć Ucznia w roku szkolnym 2014/2015,
 - 5) Wytocznych do pracy z uczniem na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,
 - 6) dzienników zajęć na rok szkolny 2015/2016,

Parafy*
kontrolujących
dyrektora szkoły

- 7) dziennika zajęć logopedy na rok szkolny 2015/2016,
- 8) dziennika zajęć terapii pedagogicznej na rok szkolny 2015/2016,
- 9) dziennika zajęć „*Trening umiejętności społecznych*” na rok szkolny 2015/2016,
- 10) dziennika zajęć terapeutycznych „*Integracja Sensoryczna*” na rok szkolny 2015/2016,
- 11) Tygodniowego Planu Zajęć Rewalidacyjnych,
- 12) Tygodniowego Planu Zajęć Dodatkowych,
- 13) notatki ze spotkania zespołu klasowego, poświęconego omówieniu IPET-u ucznia z dnia 07.03.2014 r.,
- 14) listy działań podejmowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w stosunku do ucznia , od roku szkolnego 2011/2012 r. do 2015/2016,
- 15) pisemnej informacji dyrektora szkoły dotyczącej sytuacji związanej z
- 16) pisma z dnia 27.11.2015 r. skierowanego przez dyrektora szkoły do mamy ucznia, oraz
- 17) pism rodziców czterech uczniów uczęszczających do klasy razem z
- 18) dokumentów dotyczących współpracy szkoły z mamą ucznia

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli stwierdzono, że Statut Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 99 im. Małego Powstańca w Warszawie, określa między innymi

- 1) zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- 2) zadania psychologa szkolnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego,
- 3) prawa i obowiązki uczniów.

W oparciu o analizę dokumentów, można stwierdzić, że Szkoła Podstawowa organizuje i realizuje kształcenie specjalne dla ucznia, od 20 października 2011 r. to znaczy od dnia przyjęcia go do szkoły. Aktualnie uczeźcza do klasy wraz z 7 uczniami, i realizuje program dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204) Na podstawie Orzeczenia Nr PPP13-PKS-135-2012/2013 z dnia 03.07.2013 r., zespół nauczycieli specjalistów, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia oraz

Parafy*
 kontrolujących

 dyrektora szkoły

uwzględniając zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną do czasu ukończenia szkoły podstawowej, opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Po dokonaniu jego analizy w zakresie zgodności z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113) oraz z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (dz. U. Z 2013 r., poz. 532), stwierdzono co następuje:

- 1) program określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, o czym mowa w § 6.1.1) cytowanego rozporządzenia;
- 2) program określa zintegrowane działania o charakterze rewalidacyjnym prowadzone przez nauczycieli i specjalistów, o czym mowa w § 6.1.2) w/w rozporządzenia;
- 3) zgodnie z § 6.1.3) i 6.1.5) rozporządzenia, IPET powinien określać formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wymiar godzin, przewidzianych na realizację poszczególnych form oraz zajęcia rewalidacyjne. Brak jest jednak czytelnej informacji, które z zajęć adresowanych do ucznia, dotyczą rewalidacji, a które są formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w roku szkolny 2013/2014 wskazano na zajęcia rewalidacyjne, w modyfikacji programu na rok szkolny 2015/2016, te same zajęcia są formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- 4) zgodnie z § 6.1.4) cytowanego wyżej przepisu, program określa działania wspierające rodziców ucznia, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, ale nie określa zakresu współpracy z rodzicami i instytucjami, działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży. Brak informacji o tym, czego dotyczy i w jakim kontekście współpraca ta przyczynia się do realizacji potrzeb ucznia (§ 5.1);
- 5) analiza dokumentacji potwierdza dokonywanie przez zespół okresowej, wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia zgodnie z § 6.9 i dokonywanie jego modyfikacji zgodnie z § 6.10 rozporządzenia;
- 6) rodzic otrzymał kopię IPET-u w dniu 03.10.2013 r., jak również jego modyfikacje.

Parafy*
kontrolujących
dyrektora szkoły

Analiza zapisów w dziennikach zajęć dydaktycznych i zajęć ze specjalistami w roku szkolnym 2015/2016, potwierdza realizację podstawy programowej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym i zajęć przewidzianych w indywidualnym programie edukacyjno terapeutycznym. Nauczyciele prowadzą zajęcia uwzględniając - jak poinformowała dyrektor szkoły - wytyczne do pracy z uczniem opracowane przez zespół do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2015/2016. W dokumencie tym znajdują się między innymi informacje dotyczące okoliczności występowania zachowań trudnych i zasad postępowania z uczniem. Dodatkowe działania psychologa i pedagoga, odnotowane są w dziennikach tych specjalistów.

W roku szkolnym 2015/2016 zorganizowano następujące rodzaje zajęć. Frekwencja ucznia na tych zajęciach w okresie od 01.09.2015 r. do 15.12.2015 r. (15 tygodni) przedstawia się w sposób następujący:

- zajęcia logopedyczne – 6 razy obecny,
- trening umiejętności społecznych -10 razy obecny,
- terapia pedagogiczna -12 razy obecny,
- integracja sensoryczna - 2 razy obecny,
- terapia psychologiczna - 11 razy obecny.

Reasumując szkoła udziela uczniowi wsparcia, formą okresowej diagnozy funkcjonalnej jest wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia, której dokonuje zespół nauczycieli i specjalistów. Ustalone formy pomocy są realizowane jeśli uczeń obecny jest w szkole, nie odbywają się w przypadku absencji ucznia.

Parafy*
kontrolujących
dyrektora szkoły


nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:


- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

p.o. DYREKTORA
Zespołu Szkół Specjalnych Nr 98


... mgr. Maria Walczak
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR


Renata Karwat

WIZYTATOR



Anna Kościńska-Dobosz

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:


p.o. DYREKTORA
Zespołu Szkół Specjalnych Nr 98


mgr. Maria Walczak
23.12.2015r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Zespół Szkół Specjalnych Nr 98
03-358 Warszawa, ul. Bartnicza 2
tel./fax 22 811 03 06
NIP 5242505479 REGON 017429980

Warszawa, dnia 23 grudnia 2015 r.

Parafy* 
kontrolujących


dyrektora szkoły