



- protokoły rocznych egzaminów klasyfikacyjnych wraz z załącznikami (prace uczniów).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

- Szkoła prowadzi **księgę uczniów**:

Dokonano analizy wpisów w księdze uczniów, nie stwierdzono omyłek, uzupełniono numer PESEL (poza: 18, 64 – nie uzupełniono numeru PESEL – obaj uczniowie opuścili szkołę w 16.08.2013 r.)

Księga uczniów założona 01.09.2012 zawiera pozycje od 1 do 760. W dniu kontroli, tj. 17.12.2015r. stwierdzono, że w księdze uczniów nie ma zapisanych uczniów na rok szkolny 2015/2016, ponieważ przy wszystkich uczniach odnotowano datę ukończenia szkoły podstawowej lub informację o wypisaniu ucznia (z dniem 1.09.2015r.) na prośbę rodziców.

- Szkoła posiada **arkusze ocen**.

We wszystkich skontrolowanych arkuszach (wybór losowy podczas kontroli z dnia 2-3 lipca br.) dokonano zmiany nazwy szkoły i ostemplowano aktualną pieczęcią szkoły w związku ze zmianą nazwy szkoły.

Skontrolowano wybrane arkusze ocen uczniów klasy szóstej, wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 45, 46, 47, 48, 56, 57, 59, 60, 64, 99, 100, 102, 103, 125, 148, 150, 168, 187, 200, 264, 314, 361, 422, 470, 609, 613, 628, 631, 634, 703, 704 (łącznie 31 arkuszy):

- w kontrolowanych arkuszach uczniów klasy szóstej w miejscu klasyfikacji rocznej dokonano wpisu (korekty) klasyfikacja końcowa;
- w części skontrolowanych arkuszy uczniów brak jest protokołów egzaminów klasyfikacyjnych z poprzednich lat;
- w niektórych arkuszach jest wpis o promocji z wyróżnieniem, np. 634;
- w dołączonej do kontrolowanych arkuszy ocen dokumentacji rocznych egzaminów klasyfikacyjnych, przeprowadzonych w roku szkolnym 2014/2015, w części protokołów egzaminów klasyfikacyjnych nie dołączono informacji na temat ustnych odpowiedzi uczniów, np. pozycja 47, 200;
- w kontrolowanym arkuszu ucznia poz. 56 nie wpisano klasyfikacji końcowej, nie dołączono informacji nt. ustnych odpowiedzi (z wyłączeniem j. angielskiego – wpisano zadane pytania oraz oceny za poszczególne pytania);
- w niektórych protokołach są wpisane nieczytelnie nazwiska i imiona przewodniczącego lub członków komisji, np. 634, co uniemożliwia stwierdzenie prawidłowego składu komisji.

W dokumentach znajdujących się w tzw. teczkach uczniów, w wielu przypadkach stosowana jest klauzula informująca, że dokonano z rodzicami uczniów uzgodnienia części podstawy programowej na dany rok szkolny. Nie okazano uzupełniania pisemnych uzgodnień z rodzicami uczniów w tym zakresie. Dyrektor zobowiązał się do zamieszczania ww. informacji w przyszłości.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy piątej, wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 112, 358, 463, 470, 621, 697 (łącznie 6 arkuszy):

- w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z zajęć komputerowych nieczytelnie wpisano nazwisko członka komisji, brak zwięzłej informacji o odpowiedziach ustnych załączonych do arkusza ucznia wpisanego pod numerem 470;
- w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z przyrody, załączonym do arkusza ucznia wpisanego pod numerem 112, nieczytelnie wpisano nazwisko przewodniczącego komisji, brak zwięzłej informacji o odpowiedziach ustnych.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy czwartej, wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 279, 363, 609, 699, 749 (łącznie 5 arkuszy):

- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 699 nie wpisano ocen egzaminów klasyfikacyjnych przeprowadzonych w roku szk. 2014/15;

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 749 jest podpis Pana Pawła Michała Zakrzewskiego (dyrektor-koordynator edukacji pozaszkolnej) w miejscu na podpis dyrektora szkoły;
- w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z przyrody, załączonym do arkusza ucznia wpisanego pod numerem 609, jest nieczytelne nazwisko przewodniczącego komisji.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy trzeciej wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 15, 50, 159, 160, 173, 174, 203, 459 (łącznie 8 arkuszy).

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy drugiej wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 196, 430, 410, 405, 429 (łącznie 5 arkuszy):

- NIE OKAZANO arkusza ucznia wpisanego pod pozycją 422 - w załączonych do protokołów egzaminów klasyfikacyjnych brak było zwięzłej informacji o odpowiedziach ustnych.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy pierwszej wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 350, 354, 369, 377, 443, 446, 461, 485, 492, 507, 525, 530, 531, 542, 554, 564, 573, 578, 744, 747, (łącznie 20 arkuszy):

- oceny opisowe załączone do arkuszy 542, 507, 554, 531, 530, 369, 443, 564, 542, 354, 446, 377, 492 są podpisane,
- w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 525 nie wpisano informacji o promowaniu ucznia,
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 573 – brak podpisu osoby wypełniającej arkusz, brak daty i przyczyny opuszczenia szkoły i sporządzenia odpisu arkusza.

- *Szkoła zakłada **księgi arkuszy ocen.***

Kontroli poddano księgę arkuszy ocen uczniów urodzonych w 2001r. Księgę stanowią cztery skoroszyty. Jest napis „Księga ocen uczniów urodzonych w 2001r.”. Księga zawiera arkusze ocen oraz dokumenty nie podlegające włączaniu do księgi arkuszy ocen, np. dokumenty składane w związku z przyjęciem ucznia do szkoły, zezwolenie na spełnianie obowiązku szkolnego poza szkołą, powiadomienia o przyjęciu ucznia. Trzy skoroszyty zawierają po 8 arkuszy, jeden – 12 arkuszy (faktycznie znajduje się w nim 7 arkuszy). Skoroszyty stanowią zbiór arkuszy spięty w typowym skoroszycie biurowym, niezabezpieczony trwale.

Księgi nie zawierają arkuszy ocen uczniów, którzy opuścili szkołę przed jej ukończeniem.

Dokonano analizy zawartości ww. księgi arkuszy ocen:

- we wszystkich skontrolowanych arkuszach nie wpisano klasyfikacji końcowej, w niektórych nie wstawiono poziomych kresek w wierszach, które nie są wypełnione;
- w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 328 nie wpisano informacji o nauczaniu poza szkołą, wyniku klasyfikacji końcowej, brak jest protokołów egzaminów klasyfikacyjnych z zajęć komputerowych, przyrody;
- w arkuszu uczniów wpisanych do księgi uczniów pod pozycjami: 117, 119, 116, 122 nie wpisano informacji o spełnianiu obowiązku szkolnego poza szkołą;
- w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 209 nie wpisano informacji o nauczaniu poza szkołą, nie załączono protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z zajęć komputerowych;
- w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 65 wpisano informację o nauczaniu poza szkołą,
- do arkusza ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 76 nie załączono protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z przyrody w roku szkolnym 2013/14;
- w załączonym do arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 77, protokole egzaminu klasyfikacyjnego z przyrody (z 20.05.2013r.) w składzie komisji wpisano tylko dwie osoby, protokół podpisała jedna osoba; w protokołach egzaminów klasyfikacyjnych z języka polskiego, zajęć komputerowych, historii, matematyki brak

Parafy\* .....  
 kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

podpisu przewodniczącego komisji; nie załączono protokołów z roku szkolnego 2012/2013;

- w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 78 nie załączono protokołu egzaminu z przyrody z roku szkolnego 2013/2014, w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z j. polskiego brak daty;
- w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 121 nie wpisano informacji o nauczaniu poza szkołą, brak jest protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z przyrody w roku szkolnym 2013/2014.

Ponadto przedłożono zbiór tzw. teczek uczniów urodzonych w 2003r. Losowo wybrano arkusz ocen ucznia wpisanego pod pozycją 103 w księgi uczniów. Dokumentacja zawiera, m.in. „Potwierdzenie ukończenia szkoły”, decyzję dyrektora szkoły zezwalającą na nauczanie poza szkołą, podanie rodziców, o zgodę „o odbycie dwóch klas (tj. piątej i szóstej) w jednym roku szkolnym”. Nie dołączono protokołów egzaminów klasyfikacyjnych, decyzji dyrektora zezwalającej na indywidualny tok nauki. W arkuszu ocen nie wpisano daty uchwały rady pedagogicznej o promowaniu ucznia do klasy szóstej w roku szkolnym 2013/2014. Brak daty i podpisu osoby wypełniającej arkusz ocen. Jest wpis o dwukrotnym promowaniu w ciągu roku i ukończeniu szkoły z „wyróżnieniem”. Oceny uzyskane w klasie piątej (cztery bardzo dobre i dwie celujące), w klasie szóstej (dwie bardzo dobre, cztery celujące). Nie wpisano klasyfikacji końcowej.

W dniach kontroli nie okazano arkuszy ocen uczniów wpisanych do księgi uczniów (64, 148, 168, 187, 314, 609).

- Uchwała rady pedagogicznej nr 4 w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów za rok szkolny 2014/2015. podczas kontroli z dnia 2-3 lipca br. nie zawierała informacji na temat uczniów, którzy ukończyli szkołę.

Dyrektor wyjaśnił, że w związku z niemożnością wprowadzenia zmian w podjętych uchwałach w roku szkolnym 2014/15 informacje o uczniach, którzy ukończą szkołę w kolejnych latach będą wpisywane do arkuszy ocen.

- Dyrektor przedstawił obowiązujący od dnia 1 września 2015r. wykaz kwalifikacji nauczycieli szkoły podstawowej, wskazujący na zatrudnienie 13 nauczycieli. Wyjaśniając równocześnie, że z uwagi na niemożliwość wprowadzenia zmian w protokołach egzaminacyjnych, szkoła dokonała stosownych uzupełnień kadry.

Przedstawiony wykaz pod pozycją nr 1 zawiera kwalifikacje dyrektora szkoły (nauczany przedmiot: zajęcia techniczne): kierunek elektronika tytuł doktora Politechnika Warszawska (niepełna kopia dyplomu), magister chemii z przygotowaniem pedagogicznym 1997r.

Alina Orzeł – (nauczany przedmiot: przyroda) mgr nauczanie początkowe z nauczaniem przedszkolnym, podyplomowe na Wydziale Biologii UAM w Poznaniu .

Podczas kontroli nie okazano dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli, którzy przeprowadzali egzaminy klasyfikacyjne w roku szkolnym 2014/2015.

## 7. Uwagi i wnioski

Przyjęta forma uzgadniania z rodzicami uczniów części podstawy programowej na dany rok szkolny (klauzula lub zobowiązanie rodziców do realizacji programu nauczania wskazanego przez szkołę) uniemożliwia stwierdzenie spełnienia warunku art. 7 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 11 ww. ustawy o systemie oświaty.

Nieokazanie dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli, którzy przeprowadzali egzaminy klasyfikacyjne w roku szkolnym 2014/2015, przedstawione w tym zakresie wyjaśnienia dyrektora oraz wykaz aktualnie zatrudnionej kadry nauczycieli wskazuje, że:

- szkoła nie spełnia warunku art. 7 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o systemie oświaty w części dotyczącej powoływania do składu komisji egzaminów klasyfikacyjnych nauczycieli posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych oraz

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- nie spełnia warunku art. 7 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy o systemie oświaty, tj. zatrudniania nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.

Ponadto wyniki kontroli wskazują, że szkoła nie spełnia warunku art. 7 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy o systemie oświaty, tj. dokumentacja przebiegu nauczania określona dla szkół publicznych prowadzona jest nieprawidłowo.

W dniu podpisania protokołu (30.12.2015r.) okazano arkusze ocen uczniów wpisanych do księgi uczniów w poz.: 64, 99, 187, 57, 314, 463, 609, 103, 422, 148, 168. Arkusze ocen uczniów wpisanych do księgi uczniów: poz. 64 i 168 nie posiadają aktualnej pieczęci szkoły. Przedstawione do wglądu arkusze ww. uczniów nie podlegały kontroli merytorycznej.

Dyrektor szkoły poinformował, że wykazane nieprawidłowości dotyczą okresu do końca roku szkolnego 2014/2015.

8. Zalecenia:

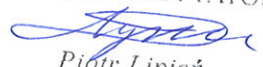
- prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r. poz. 1170) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010r. w sprawie świadectw, dyplomów i innych druków szkolnych (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 893),
- stosować obowiązujące zasady klasyfikowania, promowania i ukończenia szkoły, o których mowa w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2156.)
- zatrudniać nauczycieli zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1264),

Termin wykonania zaleceń: 18 stycznia 2016r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

  
.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kształcenia Ogólnego  
  
Przemysław Dgonowski

Warszawa, dnia 30 grudnia 2015r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

30.12.2015   
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy\*    
.....  
kontrolującego/ych > dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.