



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE.5533.120.2014.BW

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w Niepublicznej Specjalistycznej Poradni Psychologiczno–Pedagogicznej w Warszawie przy ul. Braci Wagów 1, której właścicielem/dyrektorem jest Pani Svetlana Goroditskaya.
2. Kontrolę w dniach 7 i 9 października 2015 r. przeprowadzili:
 - Anna Molka - st. wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie,
 - Bogusława Wojciechowska - st. wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie.
3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnień z dnia 29 września 2015 r. i 8 października 2015 r., znak: ZSE.5533.120.2015.BW, wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z dnia 29 czerwca 2015 r. znak: BE-WFIO.4431.2.51.2015.LPA Pani Joanny Gospodarczyk Dyrektora Biura Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.
4. Tematyka kontroli: *Organizacja zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.*
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z właścicielem/dyrektorem poradni, oraz dokonano analizy przedstawionej dokumentacji:
 - a) zarządzeń dyrektora dotyczących powołania zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
 - b) kwalifikacji osób wchodzących w skład zespołów,
 - c) opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
 - d) indywidualnych programów wspomaganie dziecka,
 - e) wykazów zajęć dziecka,
 - f) wniosków o przyjęcie dziecka na zajęcia wczesnego rozwoju dziecka,
 - g) informacji od rodziców: opinii logopedycznych, psychologicznych, orzeczeń o niepełnosprawności,
 - h) arkuszy wstępnej diagnozy funkcjonowania dziecka WWRD,

Parafy*.....

Molka

Wojciechowska

- i) *Kart zajęć dziecka,*
- j) *ocen rozwoju Integracji Sensorycznej,*
- k) *Planu wczesnego wspomagania dziecka,*
- l) *orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego,*
- m) *wykazu czasu zajęć dla poszczególnych dzieci prowadzony w wersji elektronicznej.*

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

W wyniku kontroli stwierdzono, że :

1. zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dzieci, w 2015 r., objętych zostało 20 dzieci. Wszystkie posiadają opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju, wydane przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz zespoły opiniujące działające w niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Dyrektor nie przedstawił dokumentacji dotyczącej pracy z dziećmi z 2014 r.
2. W przedstawionej przez dyrektora dokumentacji znajduje się pięć ogólnych *Zarządzeń w sprawie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: Nr 1/2014 z 18 grudnia 2014 r., Nr 1/2015 z 2 stycznia 2015 r., Nr 2/2015 z 27 marca 2015, Nr 3/2015 z 4 kwietnia 2015 r., Nr 4/2015 z 1 września 2015 r.* oraz trzy informacje o objęciu dziecka pomocą przez zespół terapeutów do spraw wczesnego wspomagania rozwoju, które zawierają imię i nazwisko dziecka, dane dotyczące składu zespołu i plan jego pracy (nie zawierają pieczęci placówki, daty sporządzenia i podpisu). Brak informacji o składzie zespołów dla pozostałych dzieci.
3. W skład zespołów wskazanych w zarządzeniach wchodzi specjaliści, którzy posiadają kwalifikacje do prowadzenia zajęć. W zależności od niepełnosprawności dziecka są to: logopedzi, fizjoterapeuci, psychologzy, terapeuci Integracji Sensorycznej, pedagodzy.
4. Zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka działające w poradni nie realizują zadań zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 października 2013 r. w sprawie organizowania wczesnego

Parafy*.....

Molly

B

Województwo

wspomagania rozwoju (Dz. U. z 2013 r., poz. 1257), dotyczących w szczególności:

- ustalenia, na podstawie opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań i wsparcia rodziny dziecka. Tylko jedno dziecko miało dołączony *Harmonogram pracy z dzieckiem* opracowany przez osobę spoza placówki,
- nawiązania współpracy z podmiotem leczniczym lub ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku rehabilitacji, terapii lub innych form pomocy, stosownie do jego potrzeb. Z trzech opinii poradni wynika, że dzieci wymagają stałej opieki lekarskiej, a z jednej że jest potrzeba nawiązania współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej,
- analizowania skuteczności pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie, wprowadzania zmian w indywidualnym programie wczesnego wspomaganie, stosownie do potrzeb dziecka i jego rodziny, oraz planowania dalszych działań w zakresie wczesnego wspomaganie.

6. Dla pięciorga dzieci opracowano program wczesnego wspomaganie rozwoju, a dla czternaściorga *Plan wczesnego wspomaganie*. Dokumentacja jednego z dzieci nie zawiera żadnego z ww. dokumentów.

Trzy programy wczesnego wspomaganie rozwoju uwzględniały działania wspierające rodziców dziecka w zakresie samoobsługi i samodzielności.

7. Zespoły nie dokumentują szczegółowo działań prowadzonych w ramach realizacji indywidualnego programu rozwoju.
8. Informacja o rodzaju prowadzonych zajęć z dzieckiem, potwierdzona podpisem specjalisty i rodzica, znajduje się w wykazie zajęć dziecka.
9. Dyrektor/właściciel poradni przedstawił dokumenty specjalistów potwierdzające organizację zajęć indywidualnych z dziećmi:
- 4 *Karty zajęć*, z których w jednej wskazano daty oraz czas trwania zajęć,
 - wykazy zajęć sporządzone dla wszystkich dzieci (20), zawierające daty przeprowadzenia zajęć, w tym dla czworga z nich został określony czas ich trwania,
 - wykaz czasu zajęć dla poszczególnych dzieci prowadzony w wersji elektronicznej (wydruk z Excel-a).

Parafy*.....

M. K.

C. K.

11. Dyrektor poinformował, że zajęcia w ramach wczesnego wspomagania prowadzone są indywidualnie z dzieckiem i jego rodziną.
12. Udostępniona przez dyrektora dokumentacja nie potwierdza współpracy placówki z rodziną dziecka w szczególności w zakresie udzielania: pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądaných w kontaktach z dzieckiem, instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji, udzielania pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu.
13. Rodzice dzieci uczęszczających na zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju w poradni we wniosku podali, że ich dzieci korzystają z terapii w innym miejscu, np. w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej *Ad Verbum* w Warszawie przy ul. Pileckiego 104, Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej nr 18 w Warszawie przy ul. Koncertowej 4, Niepublicznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej *KAR-MEL* w Warszawie przy ul. Belgradzkiej 4.

Zalecenie:

Dokumentować i realizować wczesne wspomaganie rozwoju dziecka zgodnie z zapisami § 3 ust. 3 pkt 1, 2, 3, 4 i ust. 5, § 4 ust. 1 oraz § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 października 2013 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. z 2013 r., poz. 1257), w szczególności:

- opracowywać dla każdego dziecka obejmowanego wczesnym wspomaganie rozwoju kierunki i harmonogram działań w zakresie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i jego rodziny oraz indywidualny program wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- nawiązywać, stosownie do potrzeb, współpracę z podmiotem leczniczym lub ośrodkiem pomocy społecznej,
- każdorazowo analizować skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie,
- wprowadzać zmiany w indywidualnym programie wczesnego wspomagania, stosowanie do potrzeb dziecka i jego rodziny oraz planować dalsze działania w zakresie wczesnego wspomagania,

Parafy* *Molly*

- przestrzegać w organizacji zajęć wymiaru godzin w miesiącu.

Termin realizacji zaleceń: do dnia 18 listopada 2015 r.

Dyrektor poradni ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

S. Ciwobodzka
.....
(dyrektor poradni)

STARSZY WIZYTATOR

Molka
Anna Molka

.....
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Bogusława Wojciechowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

30.11.2015 S. Ciwobodzka
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora poradni)

Warszawa, dnia 19 listopada 2015 r.

Parafy* *Molka* *B* *Ciwob*