



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.136.2015.JK

Ciechanów, dnia 11 grudnia 2015r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Zespole Szkół w Dzierżąni.**
Adres szkoły/placówki: ul. Dzierżąnia 57, 09-164 Dzierżąnia; tel.: 23/ 661-59-05; fax: 23/ 661-59-05;
e-mail: szkoladzierzaznia@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Franciszek Goszczyński.**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty,
Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Joanna Kozioł – st. wizytator.
Upoważnienie nr: DCI.5533.136.2015.JK z dnia: 24 listopada 2015r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **9 grudnia 2015r.** (jeden dzień).
Wpis do księgi kontroli szkoły: poz. 31.
4. Tematyka kontroli: „**Nadzór dyrektora szkoły nad realizacją zadań w zakresie prawidłowości organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej**”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z potrzebą: dokonania oceny nadzoru dyrektora szkoły nad realizacją zadań szkoły w zakresie organizacji i udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej /potrzeba wynikająca ze sprawowanego nad szkołą nadzoru pedagogicznego/.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - 1) Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły.
 - 2) Przeanalizowano następującą dokumentację pedagogiczną:
 - a) Statut Zespołu Szkół w Dzierżąni - wersja zamieszczona na stronie internetowej szkoły oraz wersja papierowa – udostępniona kontrolującemu przez dyrektora szkoły w dniu kontroli.
 - b) Opracowanie wewnętrzne – zestawienie imienne uczniów poszczególnych klas, którzy w roku szkolnym 2015-2016 są objęci w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć: dydaktyczno-wyrównawczych (j.polski, matematyka, edukacja wczesnoszkolna), zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i logopedycznych.
 - c) Dokumentacja zgromadzona w indywidualnych teczках uczniów, którym szkoła udziela pomocy psychologiczno-pedagogicznej na podstawie: 11 opinii psychologiczno-pedagogicznych i 1 orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (zdiagnozowane zaburzenia rozwojowe) – ogółem 12 teczek;
 - d) Protokoły z zebrań rady pedagogicznej – w zakresie dokumentowania działań realizowanych przez dyrektora szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w okresie ostatnich dwóch lat szkolnych:
 - e) - w roku szkolnym 2013/14:
 - z zebrania w dniu 25 sierpnia 2014r. (pkt 3 porządku zebrania, protokół nr 1/2014/15, str 1 w elektronicznej księdze protokołów z zebrań rady pedagogicznej).
 - w roku szkolnym 2014/15:
 - z zebrania w dniu 15 września 2014r. – zapoznanie rady z planem nadzoru pedagogicznego;
 - z zebrania w dniu 9 lutego 2015r. (pkt 3 porządku zebrania, protokół nr 9/2014/15, str 103 w elektronicznej księdze protokołów z zebrań rady pedagogicznej);

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- z zebrania w dniu 3 lipca 2015r. (pkt 8 porządku zebrania, protokół nr 15/2014/15, str 161 w elektronicznej księdze protokołów z zebrań rady pedagogicznej);
- w roku szkolnym 2015/16:
 - z zebrania w dniu 10 września 2015r. – zapoznanie rady z planem nadzoru pedagogicznego; Nie przekazywano jeszcze wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za I semestr w roku szkolnym 2015/16.
- f) Plany nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół w Dzierżąni na lata szkolne: 2013/14, 2014/15, 2015/16.
- g) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) dla ucznia z niepełnosprawnością (1 dokument) oraz losowo wybrane programy terapii (pod kątem zapewniania terapii/usprawniania, zgodnego z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznych i/lub zespołu orzekającego).
- h) Arkusz organizacji pracy szkoły (analiza pod kątem zaplanowania zajęć pomocowych wynikających ze specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów zgodnie z rzeczywistymi potrzebami uczniów w tym zakresie).
- i) Tygodniowy rozkład zajęć szkolnych (analiza pod kątem pełnej zgodności zaplanowania zajęć pomocowych wynikających ze specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, z ich rzeczywistymi potrzebami w tym zakresie).
- j) Dzienniki zajęć specjalistycznych i innych pomocowych [korekcyjno-kompensacyjnych (4 dzienniki), logopedycznych (1 dziennik), dydaktyczno-wyrównawczych (6 dzienników), zajęć rewalidacyjnych (1 dziennik)];
Dzienniki zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniowskie były w dniu kontroli w posiadaniu nauczycieli prowadzących tego rodzaju zajęcia i odstąpiono od ich lustracji.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Statut szkoły zawiera treści dotyczące organizacji i zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
Dokument jest udostępniany osobom zainteresowanym w sekretariacie szkoły oraz poprzez szkolną stronę internetową.
- 2) Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana uczniom w szkole jest dobrowolna i nieodpłatna, co potwierdza dokumentacja pedagogiczna – pisemna zgoda rodziców na udział ich dziecka w zajęciach pomocowych, na każdą formę zajęć odrębnie. Pomoc udzielana uczniom jest planowana i organizowana na zasadach określonych w rozporządzeniu¹.
- 3) Dyrektor szkoły zapoznał radę pedagogiczną z planami oraz wynikami i wnioskami ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2013/14 i 2014/15, na zebraniach w dniach (odpowiednio):
 - a) w roku szkolnym 2013/14: 25 sierpnia 2014r. (pkt 3 porządku zebrania, protokół nr 1/2014/15, str 1 w elektronicznej księdze protokołów z zebrań rady pedagogicznej);
 - b) w roku szkolnym 2014/15 – dwukrotnie, tj.: 9 lutego 2015r. (pkt 3 porządku zebrania, protokół nr: 9/2014/15, str 103 w elektronicznej księdze protokołów z zebrań rady pedagogicznej) oraz 3 lipca 2015r. (pkt 8 porządku zebrania, protokół nr 15/2014/15, str 161 w elektronicznej księdze protokołów z zebrań rady pedagogicznej),
- do czego zobowiązywały przepisy par. 22 rozporządzenia z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2009r. Nr 168, poz. 1324 ze zm.).
Dokumentacja pedagogiczna zawiera *nieprawidłowe określenia* podejmowanych przez dyrektora działań w przedmiotowym zakresie, tj. zamiast „wyniki sprawowanego nadzoru pedagogicznego” zastosowano określenie „sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego”, co jest niezgodne z ww. przepisami rozporządzenia. Treść informacji jest zgodna z wymogiem rozporządzenia, gdyż dotyczy *wyników sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego*. Dyrektor szkoły zobowiązał się do wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości.
- 4) W ciągu ostatnich trzech lat szkolnych realizacja zadań szkoły w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej była planowo, systematycznie i kompleksowo uwzględniania w nadzorze pedagogicznym dyrektora szkoły. Przedstawione przez dyrektora wyniki sprawowanego nadzoru pedagogicznego odnosiły się odrębnie do każdej z form sprawowanego nadzoru i obejmowały m.in. zagadnienia dotyczące (w zakresie objętym tematyką kontroli):
 - a) w roku szkolnym 2013/14:
- w zakresie kontroli:

¹ rozporządzenie z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Przedmiot: realizacja przez nauczycieli zaleceń sformułowanych w opiniach i orzeczeniach wydanych uczniom przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne; obszar kontroli: dokumentacja pedagogiczna oraz działania nauczycieli podczas zajęć edukacyjnych [obserwacja zajęć szkolnych (lekcyjnych i specjalistycznych)].

Wyniki: nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dostosowania przez nauczycieli wymagań edukacyjnych podczas sprawdzianów i prac klasowych (dot. 9 nauczycieli I i II etapu edukacyjnego); stwierdzono, że nie wszyscy nauczyciele indywidualizują wymagania edukacyjne poprzez zróżnicowanie zadawanych uczniom prac domowych (z obserwacji zajęć).

- w zakresie ewaluacji:

Przedmiot: Współpraca z rodzicami (całe wymaganie).

Wyniki: Współpraca szkoły z rodzicami układa się dobrze, jednak rodzice za mało angażują się w organizowanie imprez szkolnych i nie wszyscy uczestniczą w zebraniach szkolnych. W obszarze pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowanej rodzicom ustalono, że w opinii rodziców, za mało jest w szkole spotkań rodziców ze specjalistami, np. pedagogiem, psychologiem, policjantem (zagrożenia społeczne). Wyniki/wnioski z ewaluacji wewnętrznej zostały wdrożone poprzez uwzględnienie w planowaniu pracy szkoły na kolejny okres.

- w zakresie wspomagania nauczycieli:

Kierunki/zadania: przygotowanie zasobów kadrowych do prowadzenia zajęć logopedycznych, przekazywanie nauczycielom informacji zwrotnych po obserwacji zajęć i kontroli dokumentacji pedagogicznej.

Wyniki: Dwóch nauczycieli ukończyło szkolnie dot. nowatorskich metod pracy z uczniem niepełnosprawnym, jeden nauczyciel zdobył dodatkowe kwalifikacje w zakresie logopedii, co ułatwiło organizowanie uczniom potrzebnej im pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Przedstawione radzie pedagogicznej przez dyrektora wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (w zakresie objętym tematyką kontroli) dotyczyły:

- *Kontrola*: „Stosować w procesie kształcenia uczniów zapisy znajdujące się w opiniach i orzeczeniach w celu indywidualizacji procesu edukacyjnego” (dot. większego zróżnicowania i pełniejszego dostosowania prac domowych do indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów z zaburzeniami rozwojowymi).
- *Ewaluacja wewnętrzna*: „Organizować spotkania ze specjalistami na zebraniach rodzicielskich, w celu ich pedagogizacji” (dot. realizacji stwierdzonych w wyniku ewaluacji potrzeb rodziców w tym zakresie)..
- *Wspomaganie*: nie sformułowano i nie przekazano radzie pedagogicznej wniosku/ów ze wspomagania prowadzonego przez dyrektora szkoły.

b) w roku szkolnym 2014/15:

- w zakresie kontroli:

Przedmiot:

- 1) realizacja zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych (lub z rozpoznania nauczyciela);
- 2) realizacja zajęć w ramach nauczania indywidualnego, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych lub rewalidacyjnych);
- 3) prawidłowość, tj. zgodność z zaleceniami sformułowanymi w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych, prowadzenia zajęć edukacyjnych i zajęć specjalistycznych;
- 4) prawidłowości konstruowania przez specjalistów programów terapii i usprawniania uczniów;
- 5) monitorowanie wdrażania przez nauczycieli wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzednich okresów;
- 6) dokumentowanie pracy zespołów nauczycielskich, w tym, w zakresie działań dot. pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Wyniki: Nauczyciele dostosowują na pracach klasowych, sprawdzianach i podczas odpowiedzi ustnych wymagania edukacyjne – zgodnie z potrzebami i możliwościami edukacyjnymi uczniów (nie stwierdzono w tym zakresie uchybień). Sprawozdania z działań zespołów nauczycielskich nie zawierają wniosków do dalszej pracy, na kolejny rok szkolny.

- w zakresie ewaluacji:

Wymaganie: Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji; przedmiot: Ocena działań szkoły w zakresie organizacji wspomagania rozwoju uczniów.

Wyniki: Najskuteczniejszym sposobem motywowania uczniów do wysiłku związanego z uczeniem się są (zdaniem uczniów, rodziców i nauczycieli): atrakcyjne nagrody za wyniki w nauce, sporcie, frekwencją. Zdaniem uczniów, niektórzy nauczyciele zbyt rzadko rozmawiają z nimi nt. ich problemów w nauce.

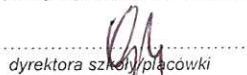
- w zakresie wspomagania nauczycieli:

Kierunki/zadania: Informowanie i interpretowanie znowelizowanych przepisów prawa, w tym, w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży.

Wyniki: Zorganizowano i wyposażono gabinet do zajęć specjalistycznych (sprzęt, pomoce i materiały).

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Przedstawione radzie pedagogicznej przez dyrektora wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (w zakresie objętym tematyką kontroli) dotyczyły:

- **Kontrola:** „Podsumowując działania zespołów nauczycielskich, formułować wnioski do przyszłej pracy”; „W opracowanych przez kadrę kierowniczą arkuszach monitorowania realizacji podstawy programowej, nauczyciele informują o realizacji ww. oraz zgłaszają ew. potrzeby w zakresie wsparcia” (dotyczyły np. doposażenia gabinetu zajęć rewalidacyjnych, korekcyjno-kompensacyjnych i logopedycznych w nowoczesne i atrakcyjne dla uczniów pomoce i materiały do zajęć/ćwiczeń – częściowo zrealizowano, a działania w tym zakresie są aktualnie kontynuowane).
- **Ewaluacja wewnętrzna:** „Motywować uczniów do nauki oraz aktywności sportowej – zgodnie z ustalonymi przez radę pedagogiczną zasadami/formami nagród” (stypendia za wyniki w nauce i sporcie, wycieczka dla uczniów z najwyższymi wynikami i z najwyższym przyrostem średniej /wycieczka ze środków RR/); „Zmodyfikować system nagród”; „Wspierać uczniów w nauce poprzez podejmowanie rozmów i rozpoznawanie ich problemów w uczeniu się”; „Kontynuować działania pomocowe na rzecz uczniów i rodzin o niskim statusie materialnym”; „Kontynuować współpracę z organizacjami i instytucjami zewnętrznymi na rzecz orientacji zawodowej i przygotowania do wyboru kierunku kształcenia”.
- **Wspomaganie:** „Nie stwierdzono uchybień i trudności we wdrażaniu przepisów znowelizowanego prawa oświatowego, w tym w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i indywidualnego nauczania”; „Zorganizowano i wyposażono gabinet do zajęć specjalistycznych (sprzęt, pomoce i materiały); „Kontynuować doposażenie”.

c) **w roku szkolnym 2015/16:**

Do dnia kontroli, nie przekazywano jeszcze wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, co nie stanowi naruszenia wymogu rozporządzenia.

5) W ciągu ostatnich dwóch lat szkolnych ustalenia z nadzoru pedagogicznego dotyczyły m.in. (w zakresie zagadnień objętych kontrolą):

- a) organizacji procesu edukacyjnego pod kątem stwarzania dzieciom warunków do harmonijnego rozwoju intelektualnego, emocjonalnego, fizycznego i/lub społecznego – adekwatnie do potrzeb i możliwości każdego dziecka (fragmenty obszaru);
- b) metod pracy nauczyciela/nauczycieli z dzieckiem (podczas obserwacji zajęć: edukacji wczesnoszkolnej, przyrody, j.rosyjskiego, j.polskiego);
- c) zgodności z prawem realizacji celów, zadań i założeń podstawy programowej - monitorowanie realizacji założeń podstawy programowej, planów dydaktycznych nauczycieli oraz ich potrzeb w przedmiotowym zakresie; polecenia poprawy dotyczyły: zmian w szkolnych planach nauczania (dodano dodatkową godzinę j.polskiego i matematyki – z puli godzin do dyspozycji dyrektora szkoły);
- d) zgodności z prawem realizacji celów i zadań oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia z przedmiotu/przedmiotów (elementy tj.: systematyczność, rytmiczność, informacja zwrotna dla ucznia i rodzica);
- e) stwarzania rodzicom/prawnym opiekunom uczniów warunków do konstruktywnego dialogu w sprawach dziecka;
- f) pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom (wybrane obszary –jw.);
- g) bezpieczeństwa i higieny pracy ucznia na zajęciach (wybrane obszary);
- h) efektów kształcenia (wybrane obszary).

W okresie objętym kontrolą, plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nie były modyfikowane, nie było więc potrzeby informowania rady pedagogicznej.

6) Rada pedagogiczna nie ustaliła w bieżącym roku szkolnym sposobu/sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły w roku szkolnym 2014/15, w celu doskonalenia jakości pracy szkoły.

7) Realizację wniosków z nadzoru pedagogicznego odnoszących się do wprowadzenia konkretnych zmian, monitoruje poprzez kontrolę ich wykonywania. Wdrażanie zmian o charakterze procesowym – dyrektor monitoruje podczas prowadzonych obserwacji zajęć i poprzez kontrolę dokumentacji pedagogicznej (dzienniki zajęć, zeszyty przedmiotowe uczniów itp.). Monitorowanie służy:

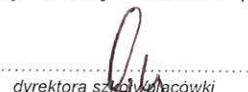
- a) wykrywaniu ew. zagrożeń dla pełnego i terminowego wykonania podejmowanych działań (wdrażania wniosków);
- b) organizowaniu wsparcia nauczycielom, którzy tego potrzebują;
- c) dyscyplinowaniu osób, które nie wykonują lub nienależycie wykonują wyznaczone zadania.

Dyrektor podał, że monitorowaniem objęto wdrażanie ok. 80% wniosków z nadzoru.

Należy dodać, że część wniosków z nadzoru ma charakter diagnostyczny, postulatywny, albo ogólny, co utrudnia ich efektywne wykorzystanie do doskonalenia jakości pracy szkoły. Jednak prawidłowo

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

sformułowane wnioski są **systematycznie** uwzględniane w planowaniu pracy szkoły, w tym w planowaniu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, wspierając systemowy charakter stosowanych w szkole rozwiązań i samego procesu doskonalenia jakości pracy szkoły.

Uwagi i wnioski:

- 1) Uczniowie i ich rodzice mają **zapewniony** dostęp do informacji o sposobach organizowania i udzielania przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pomoc ta jest planowana i udzielana na zasadach określonych w rozporządzeniu.
- 2) Dyrektor opracował plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne: 2013/14, 2014/2015 i 2015/16 oraz przedstawił je radzie pedagogicznej w terminie do 15 września roku szkolnego, którego plan dotyczył, co jest zgodne z przepisami rozporządzenia.²
- 3) Plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2014/15 i 2015/16 zostały opracowane z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym, do czego zobowiązują przepisy rozporządzenia.
- 4) Dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny uwzględniając założenia prawa oświatowego w zakresie obowiązujących form tego nadzoru. Zagadnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowanej i udzielanej przez szkołę uczniom i ich rodzicom były objęte planami nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na kolejne trzy lata szkolne (2013/14, 2014/15 i 2015/16). Plany nadzoru są sukcesywnie i pragmatycznie realizowane, a wnioski z nadzoru zostały wykorzystane w planowaniu pracy szkoły na kolejne okresy.
 Celowe, coroczne uwzględnianie w planach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zagadnień dotyczących pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika z nadania wysokiej rangi temu problemowi oraz potrzeb kadry kierowniczej w zakresie utrwalania prawidłowego i skutecznego organizowania/udzielania tej pomocy.
Takie podejście służy osiągnięciu celów, dla których nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły winien być sprawowany.
- 5) Strona techniczna dokumentowania niektórych wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz prowadzonych analiz i formułowanych wniosków – powinna być doskonalona w kierunku zapewnienia ich większej spójności oraz użyteczności w doskonaleniu jakości pracy szkoły. Sprawując nadzór pedagogiczny, dyrektor monitoruje wykorzystanie przez nauczycieli wniosków i rekomendacji z nadzoru pedagogicznego, co służy lepszemu ich wdrażaniu.
- 6) Dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W objętym kontrolą okresie, dyrektor przedstawił radzie pedagogicznej, w obowiązującym terminie, do 31 sierpnia, wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (w kolejnych latach szkolnych: 2013/14 oraz 2014/15), tworząc w ten sposób warunki w br. szkolnym do realizacji przez radę pedagogiczną jej kompetencji stanowiących, o których mowa w art. 41 ust. 1, pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.
- 7) Rada pedagogiczna nie ustaliła w bieżącym roku szkolnym sposobu/sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły, w celu doskonalenia jakości pracy szkoły, co jest niezgodne z przepisem art. 41 ust. 1, pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.³

8. Zalecenia:

² dotyczy odpowiednio: 1) w latach szkolnych 2013/14 i 2014/15 – rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2009.168.1324 ze zm.); 2) w roku szkolnym 2015/16 - rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

³ dotyczy wyników nadzoru pedagogicznego w roku szk. 2014/15 oraz nowych kompetencji rady pedagogicznej, o których mowa w przepisach art. 41 ust. 1, pkt 6 ustawy z dnia 1 września 1991r. o systemie oświaty.

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- I. Zapewnić radzie pedagogicznej warunki do realizacji kompetencji stanowiących, określonych w art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy o systemie oświaty, tj. warunki do ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w celu doskonalenia pracy szkoły.

Podstawa prawna: art. 41 ust. 1, pkt 6 ustawy z dnia 1 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ciechanów, dnia 11 grudnia 2015r.

(miejscowość, data)

DYREKTOR

mgr Ewa Anna Gorczyńska

(Podpis dyrektora szkoły/placówki)

Starszy Wizytator

mgr inż. Joanna Kozioł

(Podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

11.12.2015r

(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

DYREKTOR

mgr Ewa Anna Gorczyńska

(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.