



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KOG.552.170.2015.EZ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 16 im. Tony Halika
Adres szkoły: ul. Wilczy Dół 4, 02 – 798 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Ewa Stelmaszczyk - p.o. dyrektora
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolujących:
Elżbieta Zgórzak - upoważnienie nr KOG.552.170.2015.EZ z dnia 11 stycznia 2016 r.,
Teresa Domasik - upoważnienie nr KOG.552.170.2015.EZ z dnia 11 stycznia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 13.01.2016 r.
4. Tematyka kontroli: „Nadzór dyrektora nad pracą nauczycieli w kontekście pisma od Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2015 r.”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem od Wojewody Mazowieckiego. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano: plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16 im. Tony Halika w Warszawie rok szkolny 2015/16, harmonogram obserwacji
- przeprowadzono rozmowy z p.o. dyrektora.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

W planie nadzoru na rok 2015/16 dyrektor wskazał wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku 2014/15 oraz działania odnoszące się do pracy nauczycieli (specjalistów) udzielających uczniom pomocy psychologiczno - pedagogicznej

a) wnioski

- w sferze wychowawczej: wzmocnianie samodzielności, samodyscypliny i odpowiedzialności uczniów, uwrażliwienie uczniów na potrzeby i krzywdę drugiej osoby, kształtowanie u uczniów prawidłowych relacji z rówieśnikami oraz dorosłymi, rozwijanie współpracy z nauczycielami i środowiskiem szkolnym, kultywowanie tradycji szkolnych i środowiskowych, rozwijanie kreatywności i inicjatywy uczniów;
- w sferze edukacyjnej: kontynuowanie konkursów i akcji charytatywnych;
- w sferze organizacji pracy nauczyciela: poszukiwanie nowych rozwiązań w pracy dydaktyczno – wychowawczej, opracowanie i wdrożenie metod pracy z uczniem zdolnym, przestrzeganie kompetencji poszczególnych organów szkoły, monitorowanie realizacji programu wychowawczego i programu profilaktyki, ścisła współpraca nauczycieli i wychowawców ze specjalistami, zorganizowanie pokoju terapeutycznego pedagogicznego w budynku B.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

b) kontrolę: tematyka kontroli: realizacja zajęć pozalekcyjnych oraz wynikających z Karty Nauczyciela art. 42 ust. 2 pkt 2; termin realizacji po I i II semestrze.

P.o. dyrektora poinformował, że nauczyciele otrzymali informację o konieczności przedstawienia dokumentacji ww. zajęć do 15 stycznia 2016r, kontrola odbędzie się w terminie zgodnym z harmonogramem.

c) zakres wspomagania:

- szkoleniowe rady pedagogiczne zgodnie z harmonogramem wdn
- prowadzenie obserwacji wspomagających i doradczo – doskonalących
- motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, dofinansowanie zgodnie z potrzebami szkoły.

P.o. dyrektora poinformował, że w bieżącym roku szkolnym odbyło się m. in. szkolenie „Uczeń niepełnosprawny w szkole masowej”, „Dopalacze”, „Jak wspierać rozwój dzieci, które rozpoczęły edukację szkolną w wieku 6 lat?”, ponadto uczestniczył w zewnętrznej konferencji dotyczącej dopalaczy.

d) obserwacje zajęć i czynności prowadzonych przez nauczycieli (specjalistów) udzielających pomocy psychologiczno – pedagogicznej; tematyka obserwacji:

- realizacja zadań wynikających z programu wychowawczego i profilaktyki,
- dostosowanie metod pracy do potrzeb ucznia – indywidualizacja,
- ocena skuteczności podejmowanych działań wychowawczych w celu eliminowania zagrożeń,
- wzmocnienie właściwych zachowań uczniów (tematyka nie została uwzględniona w harmonogramie obserwacji na rok szkolny 2015/16).

Planowana na grudzień obserwacja zajęć nie została przeprowadzona. Zdaniem p. o. dyrektora termin został przesunięty na styczeń (p.o. dyrektora był na zwolnieniu lekarskim). Ponadto zaplanowano obserwację zajęć która została przeprowadzona 19 listopada 2015 r. – p. o. dyrektora przedstawił dokumentację poobserwacyjną.

Ponadto p. o. dyrektora poinformował, że poza planem nadzoru obserwował pracę podczas rozwiązywania problemów wychowawczych (zebranie zorganizowane przez p.o. dyrektora - problemy w , zebranie zorganizowane przez wychowawcę -) w zakresie umiejętności mediacyjnych, negocjacyjnych, umiejętności oceny sytuacji, trafności formułowania wniosków, kierowania rozmową, ustalania dalszego planu działań. Na bieżąco obserwowane są relacje dotyczące kontaktów z nauczycielami, rodzicami i uczniami oraz spotkania z psychologiem z poradni psychologiczno – pedagogicznej (sposób omawiania problemów wychowawczych, ustalanie planu działań dla wsparcia wychowawcy). P.o. dyrektora przekazał, że obserwuje również zaangażowanie specjalistów w realizację statutowych działań szkoły, np. zespół zaproponował pakiet procedur dotyczących rozwiązywania sytuacji trudnych wychowawczo i kryzysowych. Powyższe czynności obserwacyjne nie zostały udokumentowane.

Zdaniem p. o. dyrektora podejmowane działania w ramach bieżącego nadzoru zaczynają przynosić efekty, również działania zespołu psychologiczno – pedagogicznego przynoszą oczekiwane efekty, np. w klasie

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Nadzór nad nauczycielem w kontekście opublikowania w dzienniku elektronicznym apelu do rodziców:

P.o. dyrektora poinformował o następujących działaniach w sprawie:

- zwrócenie się do rady rodziców o regulamin rady rodziców oraz regulamin udzielania pomocy materialnej z funduszu rady rodziców;
- działania wyjaśniające i dyscyplinujące wobec nauczyciela (rozmowy);
- usunięcie wystąpienia nauczyciela z dziennika elektronicznego;
- ustalenie (ustne) z nauczycielem zasady umieszczania informacji na stronie dziennika elektronicznego. Zdaniem p.o. dyrektora nauczyciel przestrzega ustaleń.

Sprawa związana z publikacją pisma wskazuje na niewystarczające działania dyrektora szkoły w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego.

6. Zalecenia

Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą

Podstawa prawna: art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

Termin realizacji zaleceń: do 15 lutego 2015 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ((t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 18 stycznia 2016 r.

.....
Miejscowość, data

p.o. DYREKTORA

E. Stelmaszczyk
mgr Ewa Stelmaszczyk

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Górzak
Elżbieta Górzak

.....
Podpis kontrolujących

STARSZY WIZYTATOR

Teresa Domasik
Teresa Domasik

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTORA

E. Stelmaszczyk
18.01.16 mgr Ewa Stelmaszczyk

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*

Elżbieta Górzak
kontrolującego/ych

E. Stelmaszczyk
dyrektora szkoły/placówki

