

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPZ.5533.6.1.2018.MCh

Warszawa, dn. 25 lipca 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Niepubliczna Szkoła Policealna dla Dorosłych w Pruszkowie
Adres szkoły: 05-800 Pruszków, ul. Andrzeja 1.
Organem prowadzącym jest MTC Ośrodek Techniczny Sp. z o. o., 05-800 Pruszków, ul. Andrzeja 1.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marcin Bartkowski.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Marian Chachaj – st.wizytator.
Upoważnienie nr KPZ.5533.6.1.2018.MCh., z dnia 11 lipca 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1/2018
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 18 lipca 2018 r.
5. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.


W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:


- przeanalizowano (dokonano analizy) następującą dokumentację:

- a) wpis do ewidencji szkół niepublicznych,
- b) statut szkoły,
- c) zestaw programów nauczania,
- d) szkolny plan nauczania,
- e) dzienniki zajęć,
- f) księgę uczniów,
- h) rejestr wydanych legitymacji szkolnych,
- i) wykaz kadry pedagogicznej wraz z kwalifikacjami,
- j) protokoły rady pedagogicznej,
- k) uchwały rady pedagogicznej,
- l) protokoły z egzaminów semestralnych,
- ł) listy obecności słuchaczy,
- m) arkusze ocen.

- przeprowadzono:

- a) rozmowę z dyrektorem szkoły, Panem Marcinem Bartkowskim,
- b) dokonano oglądu pracowni, w których odbywają się zajęcia ze słuchaczami.


parafy kontrolującego/ych


mgr Marcin Bartkowski
dyrektora szkoły

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

Szkoła została wpisana do ewidencji szkół niepublicznych decyzją nr 2/SN/2017 Starosty Pruszkowskiego z dnia 28 marca 2017 r. i wpisano pod nr 62.

Typ szkoły: szkoła policealna.

Szkoła kształci w formie zaocznej w zawodzie opiekun medyczny (symbol zawodu 532102) o rocznym okresie nauczania (2 semestry). Do szkoły zapisanych jest 59 słuchaczy w dwóch grupach.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Niepubliczną Szkołę Policealną dla Dorosłych w Pruszkowie warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- warunku określonego w art. 14 ust. 3, pkt 1 ustawy Prawo oświatowe – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia w zawodach,

- szkoła posiada zestaw programów nauczania dopuszczonych do użytku w szkole zgodnie z art. 22a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017 poz. 2198), a realizowane programy uwzględniają podstawę programową kształcenia w zawodach. Pracownie, w których odbywają się zajęcia wynajmowane są od Polskiego Związku Kolarskiego i wyposażone są w potrzebny sprzęt do realizacji podstawy programowej zawartej w programie nauczania:


1/ pracownia anatomiczna wyposażona jest w modele układów kostnych, modele anatomiczne, ćwiczeniowe do resusytacji i udzielania pierwszej pomocy, foliogramy, stanowisko komputerowe dla nauczyciela z dostępem do Internetu,

2/ pracownia zabiegów higienicznych wyposażona jest w „fantom” do zabiegów higienicznych, „salę szpitalną” (łóżko szpitalne z oprzyrządowaniem, szafki przyłóżkowe, pościel, parawan, taborety, pojemnik na brudną bieliznę i pojemnik na odpady, bieliznę osobistą),

3/ pracownia pomocnicza wyposażona jest w sprzęt do mierzenia ciśnienia i temperatury, wagę, środki higieniczne i pielęgnacyjne, apteczkę pierwszej pomocy, wyroby medyczne do pielęgnacji osoby leżącej.

Na podstawie analizy programu nauczania zawierającego podstawę programową w zawodzie opiekun medyczny oraz oglądu pracowni w których odbywają się zajęcia ze słuchaczami, stwierdzić należy, że szkoła spełnia wymaganie określone w art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami);


.....
parafy kontrolującego/ych

Dyrektor

mgr Marcin Bartkowski
dyrektora szkoły

- warunków określonych w art. 14 ust. 3, pkt 2 ustawy Prawo oświatowe – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu,

- cykl kształcenia wynosi jeden rok (dwa semestry) określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu, zgodnie z załącznikiem nr 18 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703).

- łączny wymiar zajęć w roku wynosi:

- Podstawy przedsiębiorczości - 20 godz.,

- Kształcenie teoretyczne i praktyczne – 330 godz. Wymiar godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe praktyczne stanowi 50% godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe, tj. 165 godz.

Zgodnie z harmonogramem, od 24 lutego 2018 r. do 17 czerwca 2018 r. odbyło się 16 zjazdów.

Praktyki zawodowe w wymiarze 4 tygodni (160 godzin), słuchacze odbywają w Centralnym Szpitalu Klinicznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie, na podstawie umowy z dnia 1 lutego 2018 r. (umowa na czas nieokreślony).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że szkoła spełnia warunki określone w art. 14 ust. 3, pkt 2 ustawy Prawo oświatowe;

- warunku określonego w art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo oświatowe - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych,

- statut szkoły został zatwierdzony uchwałą rady pedagogicznej nr 1/2018 z dnia 31 stycznia 2018. Nowelizacji statutu do dnia kontroli nie było.

Statut szkoły określa:

- szczegółowe warunki i sposoby oceniania wewnątrzszkolnego przewidzianego w art. 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty,

- sposób uzasadniania przez nauczyciela ustalonej oceny zgodnie z art. 44u ust. 3 ustawy o systemie oświaty,

- sposób udostępniania dokumentacji o których mowa w art. 44e ust. 4 i 5 ustawy o systemie oświaty, określone w art. 44u ust. 6 cyt. ustawy,

- formę informowania słuchacza czy spełnia on warunki dopuszczenia do egzaminu semestralnego określonego w art. 44w ust. 4 ustawy o systemie oświaty,

- terminy przeprowadzania egzaminów semestralnych określonych w art. 44w ust 3 ustawy o systemie oświaty,

- skalę i formę ustalania ocen bieżących określonych w art. 44x pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

parafy kontrolujących

Dyrektor
mgr Marcin Barbkowski
dyrektora szkoły

Słuchacze zostali poinformowani:

- o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania semestralnych ocen klasyfikacyjnych określone w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty – wpisy w dziennikach,

- o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych określone w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty – wpisy w dziennikach.

W szkole nie były przeprowadzane egzaminy klasyfikacyjne oraz poprawkowe.

Klasyfikacyjne oceny semestralne z poszczególnych zajęć zostały ustalone po przeprowadzeniu egzaminów semestralnych, zgodnie z art. 44w ust. 1 cyt. ustawy. Forma i sposób przeprowadzenia egzaminów semestralnych jest zgodna z § 25 i 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534) – terminarz i protokoły egzaminacyjne wszystkich słuchaczy.

Do egzaminu semestralnego dopuszczeni zostali słuchacze, którzy uczęszczali na poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne przewidziane w danym semestrze, w wymiarze co najmniej połowy czasu przeznaczanego na każde z tych zajęć oraz otrzymali z tych zajęć oceny uznane za pozytywne w ramach wewnątrzszkolnego oceniania (art. 44w ust. 2 ustawy o systemie oświaty) – wykaz ocen z poszczególnych przedmiotów w dzienniku elektronicznym.

Słuchacze własnoręcznym podpisem potwierdzają obecności na zajęciach – listy obecności słuchaczy.


Trzech słuchaczy nie otrzymało promocji na semestr programowo wyższy i zostali skreśleni z listy słuchaczy zgodnie z art. 44z ust. 2 ustawy o systemie oświaty – Uchwała Rady Pedagogicznej Nr 8/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r.


A zatem, szkoła spełnia warunki określone w art. 14 ust. 3, pkt 3 ustawy Prawo oświatowe;

- warunku określonego w art. 14 ust. 3, pkt 4 ustawy Prawo oświatowe – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych,

- szkoła posiada księgę słuchaczy określoną w § 4 ust. 5 ww. rozporządzenia. Księga słuchaczy zawiera imiona i nazwiska słuchaczy, datę i miejsce ich urodzenia, numer PESEL, adresy zamieszkania, datę rozpoczęcia nauki i oddział oraz datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez słuchaczy,

- dla każdego słuchacza szkoła prowadzi arkusz ocen zgodnie ze wzorem określonym w § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz księgi arkuszy ocen (§ 15 ww. rozporządzenia). Wpisy w arkuszu ocen dokonane są na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy oraz protokołów egzaminów semestralnych. Nauczyciele wypełniający arkusze potwierdzili podpisem zgodność wpisów z dokumentami, na podstawie których ich dokonano. Arkusze ocen zawierają datę uchwały rady pedagogicznej o klasyfikowaniu i promowaniu słuchaczy na drugi semestr,


parafy kontrolującego/ych

Dyrektor

mgr Marcin Bartkowski
dyrektora szkoły/placówki

- szkoła prowadzi elektroniczny dziennik lekcyjny zgodnie z § 21 ww. rozporządzenia. Wpisy tematów zajęć w dzienniku elektronicznym przez nauczyciela są równoznaczne z potwierdzeniem przeprowadzenia przez niego tych zajęć, co jest zgodne z § 21 ust. 5 przytoczonego rozporządzenia,
- Sluchaczom nie wydano indeksów (§ 16 ww. rozporządzenia) – informacje o egzaminach prowadzone są poprzez dziennik elektroniczny.
- szkoła prowadzi rejestr wydanych legitymacji szkolnych, które są zgodne ze wzorem określonym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 170 ze zm.) – wzór legitymacji MEN-I/50b/2.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła spełnia wymagania określonego w art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo oświatowe.

- warunku określonego w art. 14 ust. 3, pkt 6 ustawy Prawo oświatowe – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych,

- szkole zatrudnionych jest 6 nauczycieli.

Jedna osoba – Pani [REDAKTOWANE] nie posiada udokumentowanych kwalifikacji pedagogicznych.

Wobec powyższego szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 14 ust. 3 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe.


7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:


- a) Zatrudnić nauczycieli do prowadzenia zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575).

Termin wykonania zaleceń - do 1 września 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić :


parafy kontrolującego/ych

Dyrektor

mgr Marcin Bortkowski
dyrektora szkoły/placówki

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: brak.


8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, a niebędące przedmiotem tej kontroli: brak.

Protokół podpisali:


Dyrektor
mgr Marcin Bartkowski
/dyrektor szkoły/placówki/

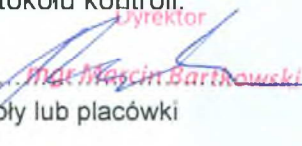
STARSZY WIZYTATOR

Marian Chachaj
/kontrolujący/


Warszawa 25.07.2014
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:


25.07.2014
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Niepubliczna Szkoła Policealna
dla Dorosłych w Pruszkowie
ul. Andrzeja 1, 05-800 Pruszków
tel. 22 758 79 96