



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.25.2016.EMr

Radom, dnia 16 lutego 2016r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa w Nowej Wsi.
Adres szkoły/placówki: Nowa Wieś 81, 26-900 Kozienice, powiat kozienicki.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Lidia Sikorska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Ewa Murawska.
Upoważnienie nr DRA.5533.25.2016.EMr z dnia 8 lutego 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 10 lutego 2016r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 11.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).”
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Lidią Sikorską;
- 2) przeanalizowano:
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2014/2015 - 2015/2016,
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z 4 aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli – wrywkowo,
 - statut szkoły (wrywkowo),
 - wyniki sprawdzianu w latach 2012/2013 – 2014/2015,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2014/2015 i 2015/2016,
 - wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
 - dokumentację przebiegu nauczania: księgę arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę w roku szkolnym 2014/2015, dzienniki lekcyjne klasy II i V, dzienniki zajęć pozalekcyjnych: „Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki w klasie IV – V” oraz „Koło języka angielskiego”.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Publiczna Szkoła Podstawowa w Nowej Wsi pracuje w oparciu o zatwierdzony w dniu 12 maja 2015r. przez organ prowadzący, arkusz organizacyjny wraz z 4 aneksami (z dnia 1.09.2015r., 14.09.2015r., 26.11.2015r., 12.01.2016r.). Projekt organizacji pracy szkoły został przedstawiony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 21.04.2015r. (Protokół nr 5/2014/2015 pkt 2 porządku obrad). Brak potwierdzenia w dokumentach faktu zaopiniowania projektu przez Radę Pedagogiczną. Przed zatwierdzeniem aneksów do arkusza organizacyjnego przez organ prowadzący, dyrektor szkoły nie zwoływała Rady Pedagogicznej w celu zapoznania ze zmianami w arkuszu organizacyjnym i ich zaopiniowania. Rada Pedagogiczna nie skorzystała z kompetencji opiniującej organizację pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, określonej przepisami prawa.

Sprawdzono zgodność przydziału zajęć edukacyjnych z kwalifikacjami 5 losowo wybranych nauczycieli:

Publiczna Szkoła Podstawowa w Nowej Wsi posiada aktualny statut. Wprowadzenia zmian do statutu dokonano uchwałą Rady Pedagogicznej Nr 1/2015/2016 z dnia 28 sierpnia 2015r. Dotrzymano terminu określonego w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015, poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie do dnia 1 września 2015r. Modyfikacja statutu wynikała ze zmian wprowadzonych wspomnianą ustawą i dotyczyła:

- uszczegółowienia zasad rekrutacji,
- reorganizacji pracy biblioteki szkolnej,
- uzupełnienia listy kompetencji stanowiących rady pedagogicznej,
- warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego.

Ostatnich zmian w dokumencie dokonano uchwałą Rady Pedagogicznej Nr 3/205/2016 z dnia 08.01.2016r. Dotyczyły one określenia obowiązków asystenta nauczyciela.

Statut, zgodnie z przepisami prawa określa m.in.:

- w rozdziale III - organy szkoły, ich zadania, kompetencje oraz sposób współdziałania,
- w rozdziale IVa – cele, szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego (skalę ocen bieżących w I i II etapie edukacyjnym, kryteria ocen bieżących, warunki i tryb uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania),
- w rozdziale VI - prawa i obowiązki uczniów.

W statucie stwierdzono brak:

- uregulowań dotyczących sposobu uzasadnienia oceny ustalonej przez nauczyciela,
- określenia sposobu udostępniania dokumentacji danemu uczniowi i jego rodzicom.

Nie spełniono wymogu wynikającego z przepisów prawa.

Parafy*.....

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Rada Pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady i sposób dokumentowania zebrań. Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów i zbior uchwał (w którym znajdują się wydrukowane uchwały z ich treścią). Protokoły z danego roku szkolnego są wydrukowane i zbindowane. Po oprawieniu opatrzone właściwą klauzulą. Dokumenty te prowadzone są bardzo starannie i zgodnie z przepisami prawa.

W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady pedagogicznej analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji wynikających z przepisów prawa:

- a) zatwierdzanie planów pracy szkoły - (Uchwała nr 2/2014/2015 – Protokół nr 2/2014/2015 z dnia 18.09.2014r. pkt 6 porządku obrad) - brak potwierdzenia w dokumentacji realizacji kompetencji w bieżącym roku szkolnym;
- b) podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów - (Uchwała nr 5/2014/2015 – Protokół nr 3/2014/2015 z dnia 03.02.2015r. pkt 7 porządku obrad) - brak potwierdzenia w dokumentach uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji uczniów klas I - V w roku szkolnym 2014/2015 oraz uchwały w sprawie ukończenia szkoły podstawowej uczniów klasy VI w roku szkolnym 2014/2015 (Protokół nr 6/2014/2015 pkt 7 i 8 porządku obrad);
Nie przedstawiono kontrolującej protokołu z ostatniego posiedzenia klasyfikacyjnego Rady Pedagogicznej z dnia 27.01.2016r. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że protokół ten nie został jeszcze sporządzony. Nie dotrzymano terminu określonego w § 20 ust. 3 regulaminu rady pedagogicznej, według którego protokół powinien zostać sporządzony w ciągu 7 dni od dnia posiedzenia rady pedagogicznej;
- c) ustalanie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli – brak potwierdzenia w dokumentacji realizacji kompetencji w poprzednim i bieżącym roku szkolnym;
- d) ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki - brak potwierdzenia w dokumentacji realizacji kompetencji w bieżącym roku szkolnym.

Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną, treść.

Zapisy potwierdzające realizację kompetencji Rady Pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) wniosków dyrektora o przyznanie nagród dyrektora szkoły – Protokół nr 4/10/2012/2013 z dnia 12.01.2013r. pkt 1 porządku obrad.

Brak zapisów potwierdzających realizację kompetencji Rady Pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) organizacji pracy szkoły lub placówki, w tym: tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2013/2014,
- b) projektu planu finansowego szkoły w bieżącym roku szkolnym,
- c) propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w bieżącym roku szkolnym – w przedstawionych protokołach znajdują się zapisy dotyczące „zapoznania Rady Pedagogicznej z przydziałem czynności”.

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

Sprawdzono wybraną dokumentację dotyczącą sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2014/2015 – 2015/2016. Plan nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015 został przedstawiony na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 18.09.2014r., a w roku szkolnym 2015/2016 w dniu 21.09.2015r. W w/w latach Pani Dyrektor przekroczyła termin przedstawiania radzie pedagogicznej planów nadzoru określony przepisami prawa. Wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru przedstawiane są w terminach określonych przepisami prawa.

Plany nadzoru zawierały zadania wynikające z wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego, dane dotyczące ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomagania zgodne z wymaganiami zawartymi w obowiązujących w danym roku szkolnym przepisach dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego. W każdym roku zaplanowane były obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli, (w liczbie 10 do 12 obserwacji rocznie), które były starannie udokumentowane w „Arkuszach obserwacji PSP Nowa Wieś”. Stwierdzono brak potwierdzenia przez nauczycieli podpisem zapoznania się z uwagami zawartymi w arkuszu w roku szkolnym 2014/2015.

Pani Dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, przeprowadza, monitoruje i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji (3-4 osoby). Z ewaluacji sporządzane były raporty, w których przytaczano pytania kluczowe, wyniki badań ankietowych przeprowadzanych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli oraz dane uzyskane podczas wywiadu i analizy dokumentów. Formułowano wnioski i rekomendacje do dalszej pracy.

W roku szkolnym 2014/2015 przedmiotem badań w zakresie ewaluacji wewnętrznej była „Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem”, „Stopień przestrzegania przez uczniów zasad zachowania i postępowania w szkole” oraz „Szkoła organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu oraz innych badań wewnętrznych i zewnętrznych”. Określono tematykę i powołano zespoły ds. ewaluacji. Głównymi celami ewaluacji były ocena skuteczności Szkolnego Programu Profilaktyki i Programu Wychowawczego oraz efektywności procesu dydaktycznego. W ramach podjętych działań dokonano szczegółowej diagnozy przedmiotowej z matematyki, języka polskiego, języka angielskiego i przyrody we wszystkich klasach II etapu edukacyjnego.

Zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 kontrolą objęto w szczególności przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa w zakresie planowania pracy wychowawczej, realizacji zadań programu wychowawczego, stosowania zasad oceniania, realizacji podstawy programowej, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, stosowania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole. Kontrole zostały szczegółowo omówione w sprawozdaniu przedstawionym przez dyrektora podczas posiedzenia rady pedagogicznej 30.08.2015r. Czynności dotyczące prawidłowości prowadzenia dokumentacji (dzienników zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych) dyrektor potwierdza odpowiednimi wpisami umieszczanymi w kontrolowanych dziennikach.

Pani Dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej zgodnie z opracowaną we wrześniu 2013r. „Procedurą monitorowania realizacji podstawy programowej w Publicznej Szkole Podstawowej w Nowej Wsi”. Monitorowanie prowadzone jest w sposób ilościowy, poprzez kontrolę godzinowej realizacji planu nauczania (wpisy w dziennikach lekcyjnych) oraz przygotowywane przez nauczycieli „Roczne Karty Monitoringu Realizacji Podstawy

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Programowej” i „Arkusze monitorowania realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej”. Nauczyciele opracowują także półroczne i roczne zestawienia realizacji zajęć w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela. Sprawozdania z realizacji podstawy programowej oraz zajęć pozalekcyjnych przedstawiane są na półrocznych i końcoworocznych posiedzeniach Rady Pedagogicznej.

W części dotyczącej wspomagania określono zakres wspomagania, który obejmuje organizowanie szkoleń, warsztatów, narad, wspieranie rozwoju zawodowego, organizowanie lekcji koleżeńskich, podnoszenie jakości pracy szkoły.

W ramach wspomagania nauczyciele uczestniczyli w warsztatach i szkoleniach przeprowadzonych przez firmy zewnętrzne oraz członków rady pedagogicznej, m.in.: „Wykorzystanie ICT w nauczaniu języków obcych”, „Trudna sztuka nauki czytania”, „Jak wkręcić uczniów w uczenie się?” oraz szkolenie z zakresu przeprowadzania egzaminu na kartę rowerową. Wszyscy pracownicy pedagogiczni uczestniczyli w konferencji metodycznej nt.: „Istota uczenia się – neurodydaktyka – nauczanie przyjazne mózgowi”.

Wnioski z nadzoru sprawowanego w roku 2014/2015 zostały uwzględnione w planie nadzoru na rok 2015/2016 – w ramach ewaluacji zaplanowano badania w zakresie analizy wyników sprawdzianu pod kątem działań związanych z upowszechnianiem czytelnictwa wśród dzieci oraz efekty kształcenia umiejętności humanistycznych. Do października 2015r. zespół ds. ewaluacji opracował harmonogram działań, sformułowano pytania kluczowe, określono kryteria sukcesu, wskazano respondentów i ustalono źródła informacji. W listopadzie wybrano metody, techniki i opracowano narzędzia badawcze. Przeprowadzenie badań i opracowanie wyników zaplanowano do kwietnia 2016r. Działania zaplanowane w ramach ewaluacji wewnętrznej realizowane są zgodnie z opracowanym harmonogramem.

W ramach kontroli, wynikającej z planu nadzoru, poddano sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania i procesu wychowania, rytmiczność oceniania uczniów zgodnie z zasadami Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania i Przedmiotowych Systemów Oceniania oraz zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w szkole. We wspomaganiu uwzględniono tematykę narad, szkolenie z zakresu wykorzystania zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej, rozwijania kompetencji czytelniczych oraz upowszechniania czytelnictwa wśród dzieci, edukacji matematycznej i przyrodniczej w kształceniu ogólnym (dwa szkolenia zaplanowane na październik i grudzień 2015r. nie odbyły się ze względu na zbyt wysoki koszt, trzecie szkolenie zaplanowano w lutym 2016r.). We wrześniu 2015r. odbyło się szkolenie nt. „Polityka bezpieczeństwa informatycznego i ochrony danych osobowych”. W listopadzie 2015r. przeprowadzono diagnozę potrzeb szkoleniowych nauczycieli, w wyniku której wybrano szkolenie nt. „Diagnozowanie metod pracy z uczniem” (termin szkolenia – kwiecień 2016r.). Realizacja działań odbywa się w terminach wskazanych w planie nadzoru (do dnia kontroli dokonano 3 z 10 obserwacji zajęć lekcyjnych, które były starannie udokumentowane w „Arkuszach obserwacji PSP Nowa Wieś”. Nauczyciele potwierdzili swoim podpisem zapoznanie się z uwagami zawartymi w arkuszu).

W kontrolowanym okresie tzn. w latach 2014/2015 – 2015/2016, dyrektor nie dokonała oceny pracy nauczycieli. Dokonano natomiast jednej oceny dorobku zawodowego nauczyciela na stopień nauczyciela mianowanego (brak ww. dokumentacji).

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianów zewnętrznych w klasie VI. Analizy przeprowadzone zostały w ramach prac zespołów przedmiotowych, o czym świadczą przedstawione w trakcie kontroli analizy jakościowe i ilościowe ze sprawdzianu z języka polskiego, języka angielskiego i matematyki. Na przestrzeni trzech lat (2013, 2014 i 2015 rok) wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: w roku 2013 - stanin 1 tzn. „najniższy”, w roku 2013 - stanin 2 „bardzo niski”. W roku szkolnym 2014/2015 wyniki z części pierwszej sprawdzianu (język polski, matematyka) – sytuują szkołę w 4 staninie „niżej średnim”, natomiast z języka angielskiego w 3 staninie „niskim”. Analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych prowadzi się w celu określenia umiejętności najstąbiej i najlepiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków dotyczących efektów kształcenia.

Dyrektor szkoły zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli w czasie przerw, w tym przed pierwszą lekcją i po ostatnich zajęciach, zainstalowanie monitoringu wizyjnego (wewnątrz szkoły, przed wejściem do szkoły, na boisku i placu zabaw). Dyżury pełnią również pracownicy niepedagogiczni. W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów obowiązują w szkole m.in.: „Procedura organizacji wycieczek szkolnych oraz zasady bezpieczeństwa na wycieczkach”, „Regulamin korzystania z obiektów sportowych” oraz „Procedura ewakuacji uczniów i nauczycieli z budynku szkoły”.

Pani Lidia Sikorska zapewnia uczniom pomoc i opiekę psychologiczno-pedagogiczną. W okresie od maja 2013r. do 31 grudnia 2014r. realizowano projekt edukacyjny współfinansowany ze środków Unii Europejskiej „My też będziemy e-edukacyjni. Program wyrównujący szanse edukacyjne dla uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi”. Projektem objęto wszystkich uczniów z klas IV-VI. W ramach działań wynikających z realizacji projektu zorganizowano 340 godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego, języka angielskiego i matematyki, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz socjoterapeutyczne. Ponadto zrealizowano 740 godzin zajęć ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych, rozwijających zainteresowania i umiejętności uczniów (plastyczno-techniczne, artystyczne, przedmiotowe z przyrody, matematyki, języka angielskiego i informatyki). Przeprowadzono także badania w zakresie poradnictwa zawodowego (wyniki przekazano uczniom i rodzicom) oraz wdrożono e-dziennik.

W roku szkolnym 2014/2015 realizowano projekt „Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość”. W projekcie wzięli udział uczniowie klasy III, którzy uczestniczyli w dodatkowych zajęciach z edukacji matematycznej, przyrodniczej, z języka angielskiego, komputerowych oraz preorientacji zawodowej.

Na wniosek rodziców, wychowawców oraz po rozpoznaniu potrzeb uczniów i rodziców ustala się zakres pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W bieżącym roku szkolnym, w szkole zorganizowano zajęcia logopedyczne, dydaktyczno-wyrównawcze (dla uczniów klas I-III, z języka polskiego, matematyki, przyrody dla uczniów klas IV – VI), rewalidacyjne dla ucznia klasy I oraz zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów w formie kół zainteresowań z języka angielskiego, polonistyczne, teatralne, artystyczne, matematyczne, ekologiczno-przyrodnicze, plastyczno-techniczne, umuzykalniające, wokalne. Ponadto, dla uczniów klasy VI zorganizowano zajęcia przygotowujące do sprawdzianu (matematyka, przyroda, język polski, język angielski). Od października 2015r. działa Dyskusyjny Klub Edukacyjny, którego głównym celem jest rozwijanie kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

wśród uczniów. Na uwagę zasługują również bezpłatne dodatkowe zajęcia pozalekcyjne z języka niemieckiego prowadzone od września 2011r.

W Publicznej Szkole Podstawowej w Nowej Wsi zatrudniony jest pedagog (w wymiarze 13/20) oraz logopeda (w wymiarze 2/20). Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest w szkole we współpracy z Poradnią Psychologiczno- Pedagogiczną w Kozienicach. Przeprowadzono m.in. szkolenia „Rozwój zainteresowań i uzdolnień uczniów”, „Profilaktyka uzależnień: alkohol, nikotyna, komputer”, „Możliwości psychofizyczne i potrzeby dziecka w młodszym wieku szkolnym”. We współpracy z policją zorganizowano zajęcia profilaktyczne dla uczniów, rodziców i nauczycieli pt. „Dopalacze kradną życie”.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dzienniki lekcyjne klasy II i V. Dokumenty zawierają dane osobowe uczniów wpisane w porządku alfabetycznym, tygodniowe plany zajęć. Systematycznie odnotowuje się obecności uczniów na poszczególnych zajęciach, w dzienniku lekcyjnym klasy II wpisano tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych. Nauczyciele potwierdzają podpisem przeprowadzenie zajęć edukacyjnych. Wpisy w kontrolowanym dzienniku zajęć klasy II wskazują, że na pierwszym zebraniu w dniu 16.09.2015 r. rodzice zostali zapoznani ze Szkolnym Programem Wychowawczym i Szkolnym Programem Profilaktyki.

W dzienniku lekcyjnym klasy V stwierdzono braki wpisu tematów zajęć lekcyjnych w miesiącu styczniu (muzyka, język angielski, język polski) oraz nieliczne przypadki poprawiania błędnych wpisów przy użyciu korektora lub niebieskim długopisem, co jest niezgodne z przepisami prawa.

Ponadto stwierdzono brak wpisów potwierdzających zapoznanie uczniów na pierwszych zajęciach z wymaganiami edukacyjnymi i Przedmiotowym Systemem Oceniania, a także brak wpisów potwierdzających zapoznanie rodziców ze zmianami w statucie szkoły oraz z Przedmiotowymi Systemami Oceniania. Nie spełniono zatem wymogu określonego przepisami prawa.

Wyrywkowej kontroli poddano także dzienniki zajęć pozalekcyjnych „Koło matematyczne i artystyczne w klasach IV-VI”, „Zajęcia wyrównawcze, logopedyczne i opiekuńczo – wychowawcze”. Wpisane są imiona i nazwiska uczniów, umieszczono plan zajęć. Nauczyciele na bieżąco wpisują tematy zajęć oraz potwierdzają podpisem ich przeprowadzenie. Odnotowuje się obecności uczniów na zajęciach. W dzienniku zajęć wyrównawczych, logopedycznych i opiekuńczo-wychowawczych zamieszczono cele zajęć logopedycznych. W dziennikach zajęć koła matematycznego i artystycznego nie zamieszczono tygodniowego planu zajęć, ani programu pracy, nie dokonano oceny postępów oraz nie sformułowano wniosków do dalszej pracy z uczniami. Jest to niezgodne z przepisami prawa.

Skontrolowano także księgę arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę w roku szkolnym 2014/2015. Księga zawierała ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę lub z różnych przyczyn ją opuścili. W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły lub datę i przyczynę jej opuszczenia. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy.

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

6. Zaleca się:

- 1) Dokonać zmian w statucie szkoły w zakresie uregulowań dotyczących sposobu uzasadnienia oceny ustalonej przez nauczyciela oraz udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniów zgodnie z przepisami określonymi w art. 44e ust. 3 i ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.
- 2) Podjąć uchwały w sprawie zatwierdzenia planu szkoły po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną, w sprawie wyników klasyfikacji, ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły oraz ustalenia sposobu wykorzystywania wyników nadzoru pedagogicznego określone w art. 41 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
Termin realizacji: 8 marca 2016r.
- 3) Zaopiniować organizację pracy szkoły lub placówki, w tym: tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2015/2016, projekt planu finansowego szkoły w bieżącym roku szkolnym, propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z zapisami w art. 41 ust. 2 pkt 1, 2, 4, ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
Termin realizacji: 8 marca 2016r.
- 4) Plan nadzoru pedagogicznego przedstawiać Radzie Pedagogicznej w terminie określonym w § 25 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).
Termin realizacji: do 15 września nowego roku szkolnego.
- 5) Dokonać sprostowań błędów i oczywistych pomyłek w dokumentacji przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania zgodnie z § 26 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170).
Termin realizacji: 8 marca 2016r.
- 6) W dziennikach zajęć dodatkowych wpisać programy pracy grupy, tygodniowy plan zajęć zgodnie z przepisami określonymi § 13 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170).
Termin realizacji: 8 marca 2016r.

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- 7) Zapoznać uczniów i rodziców z wymaganiami edukacyjnymi, kryteriach oceniania zachowania oraz Przedmiotowymi Systemami Oceniania zgodnie z wymogami zapisanymi w art. 44b ust. 8 i ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).

Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

- 8) Sporządzić protokół Rady Pedagogicznej przeprowadzonej w dniu 27.01.2016r. w terminie określonym w § 20 ust. 3 regulaminu rady pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi.

Termin realizacji: 8 marca 2016r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 16 lutego 2016r.

Miejscowość, data

DYREKTOR

Lidia Sikorska

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Ewa Murańska

.....
Podpis kontrolującego

Parafy*

EM
kontrolującego

LS
dyrektora szkoły

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

Lidia Sikorska

..Radom.. 17.02.2016y.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

ES
kontrolującego

LS
dyrektora szkoły