



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.155.2016.MS

Radom, dnia 14 listopada 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **V Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Romualda Traugutta w Radomiu**
Adres szkoły/placówki: ul. Traugutta 52a, 26 – 600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Elżbieta Bartkiewicz
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Sieczka.
Upoważnienie nr DRA.5533.155.2016.MS z dnia 25 października 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 3 listopada 2016 r. i 4 listopada 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 63.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły w oparciu o pismo organu prowadzącego sygnatura WE-III.1711.2.21.2016.AG z dnia 18.10.2016 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 19.10.2016 r.)

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Elżbietą Bartkiewicz,
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo 6 nauczycieli),
 - statut szkoły (wrywkowo – dokument dostępny na stronie internetowej szkoły),
 - regulamin Rady Pedagogicznej (wrywkowo),
 - Księgę protokołów Rady Pedagogicznej (wrywkowo od 24.08.2015 r. do 21.10.2016 r.) wraz z załącznikami i uchwałami,
 - Regulamin Rady Rodziców,
 - Protokół z zebrania Rady Rodziców w dniu 19.09.2016 r.,
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017 (plany nadzoru pedagogicznego, sprawozdania z realizacji planu nadzoru, zapisy w Księdze protokołów, dokumentacja obserwacji zajęć),
 - dokumentację oceny pracy nauczyciela (wrywkowo 2 nauczycieli).

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

- dokumentację awansu zawodowego nauczycieli (wrywkowo 2 nauczycieli),
- dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): arkusze ocen, księgi arkuszy ocen, dziennik biblioteki szkolnej, księga uczniów.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski.

Kontroli dokonano w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły, Pani Elżbiety Bartkiewicz (nauczyciela matematyki), pełniącej tę funkcję od 1.09.2007 r. Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą – otrzymała 19.12.2011 r. Staż pracy pedagogicznej Pani Elżbiety Bartkiewicz wynosi 26 lat.

V Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Romualda Traugutta pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Pedagogicznej w dniu 5.05.2016 r. zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 31.05.2016 r. Do dnia kontroli do arkusza organizacji sporządzono 5 aneksów, wszystkie pozytywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzone przez organ prowadzący. Obecnie do V Liceum Ogólnokształcącego w Radomiu uczęszcza 726 uczniów. Zorganizowano 23 oddziały, w tym 3 oddziały dwujęzyczne (klasa 1f/j, 2f/j, 3f/j) i 4 oddziały sportowe (klasa 3g/s – chłopcy piłka siatkowa, dziewczęta piłka ręczna, 2g/s - chłopcy piłka siatkowa, dziewczęta piłka ręczna, 1g/s – wszyscy piłka siatkowa, 1k/s – dziewczęta piłka siatkowa, chłopcy koszykówka). W liceum zatrudnionych jest 62 nauczycieli, w tym dyrektor (pensum dydaktyczne 3/18) i wicedyrektor (pensum dydaktyczne 7/18). Wśród nauczycieli jest: 48 posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 9 – mianowanego, 5 – kontraktowego. Sprawdzono wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe nauczycieli:

magdalena maj...

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

Szkoła pracuje na podstawie Statutu V Liceum Ogólnokształcącego im. Romualda Traugutta w Radomiu, do którego systematycznie wprowadzane są zmiany wynikające ze zmian w prawie oświatowym (źródło: dokument dostępny na stronie internetowej szkoły). Ostatnie zmiany zostały wprowadzone Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 14 z dnia 28.09.2016 r.

Rada Pedagogiczna posiada Regulamin swojej działalności, opracowany przez zespół, w skład którego weszło 4 nauczycieli, zatwierdzony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 31.08.2016 r. Reguluje on m.in. kompetencje rady, zasady i procedury obradowania, zadania przewodniczącego i członków rady, sposób głosowania, sposób dokumentowania działalności.

Dokumentem pracy rady pedagogicznej jest Księga protokołów (analiza wybranych zapisów od 24.08.2015 r. do 21.10.2016 r.). Zawiera ona kolejne protokoły. Osobno gromadzone są załączniki do protokołów zawierające listy obecności i inne dokumenty, wpisane do protokołów jako załączniki, np. instrukcja BHP, przydział czynności dodatkowych nauczycieli, organizacja doskonalenia zawodowego, plan nadzoru pedagogicznego, program profilaktyki, opinie Samorządu Uczniowskiego w sprawie dni wolnych od zajęć, szkolny zestaw programów nauczania. Uchwały Rady Pedagogicznej gromadzone są w osobnym segregatorze. Zgodnie z Regulaminem opinie Rady Pedagogicznej sporządzane są w formie uchwał.

Analizowane dokumenty potwierdzają realizację większości kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, tj.:

- zatwierdzanie planów pracy szkoły - Uchwała nr 1 z dnia 23.08.2016 r.,
- podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów – Uchwała nr 2 z dnia 31.08.2016 r.; Uchwała nr 2 z dnia 28.08.2015 r., Uchwała nr 29 z dnia 20.06.2016r.,
- ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły - Uchwała nr 10 z dnia 31.08.2016 r.,
- opiniowanie organizacji pracy szkoły – Uchwała 4 z dnia 31.08.2016 r., Uchwała nr 12 z dnia 12.09.2016 r.,
- opiniowanie projektu planu finansowego szkoły – Uchwała nr 22 z dnia 3.03.2016r.,
- opiniowanie wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień – Uchwała nr 9 z dnia 31.08.2016 r.

Ponadto Rada Pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie: zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Pedagogicznej (Uchwała nr 6 z dnia 31.08.2016 r.), zatwierdzenia zmian w statucie szkoły (Uchwała nr 14 z dnia 28.09.2016 r.), opiniowania dni wolnych od zajęć dydaktycznych (Uchwała nr 7 z dnia 31.08.2016 r.), opiniowania kandydatury

(Uchwała nr 21 z dnia 3.03.2016 r.). W badanym

okresie Rada Pedagogiczna nie podejmowała uchwał w sprawie innowacji i eksperymentów pedagogicznych oraz w sprawie skreślenia z listy uczniów.

Niezgodnie ze swoimi kompetencjami Rada Pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie: zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania na lata 2016 – 2019 (Uchwała nr 3

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

z dnia 31.08.2016 r.), zatwierdzenia przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Uchwała nr 5 z dnia 31.08.2016 r.), zatwierdzenia tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych (Uchwała nr 8 z dnia 31.08.2016 r.). W kontrolowanej dokumentacji brak uchwały w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W liceum obowiązuje od 2.11.2011 r. Regulamin Rady Rodziców. Dokument reguluje cele i zadania rady, sposób działania, tryb podejmowania uchwał, wybory do organów Rady Rodziców, ramowy plan pracy, zasady gromadzenia i wydatkowania funduszy rady. W bieżącym roku szkolnym członkowie Rady Rodziców zebrali się na zebraniu w dniu 19.09.2016 r. (protokół w księdze protokołów Rady Rodziców). W porządku obrad znalazło się m.in. zaopiniowanie dni wolnych od zajęć dydaktycznych, zatwierdzenie programu profilaktyki. Brak w protokole zapisów dotyczących zatwierdzenia programu wychowawczego.

Pani Dyrektor przedstawiła kontrolującej program profilaktyki i program wychowawczy. Program profilaktyki na lata 2013 – 2016 obejmuje obszary: brak poczucia bezpieczeństwa, niesystematyczne uczęszczanie do szkoły, praca z uczniem o indywidualnych potrzebach edukacyjnych, zagrożenia związane z używaniem środków psychoaktywnych, zagrożenia uzależnieniem od komputera i telefonu, zagrożenie niskim poziomem kultury osobistej, trudności materialne, zagrożenia zdrowotne. Na końcu programu widnieje informacja, że został opracowany przez zespół 11 nauczycieli, konsultowany z przedstawicielami Samorządu Uczniowskiego, zatwierdzony w dniu 14.04.2014 r. przez Radę Pedagogiczną i Radę Rodziców, pieczęć i podpis dyrektora. Do programu załączono Aneks zawierający działania wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18.08.2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii. Program wychowawczy na lata 2014 – 2017 zawiera zadania nauczycieli i wychowawców, rodziców, metody realizacji, system motywacyjny, sposoby przeciwdziałania negatywnym zachowaniom. Program opracowany został przez zespół 8 nauczycieli. Na dokumencie widnieje pieczęć i podpis dyrektora. Brak informacji o uchwaleniu programu przez Radę Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną.

Pani Dyrektor podejmuje zadania w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Poddano kontroli dokumentację prowadzonego nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2015/2016 oraz 2016/2017. Pani Bartkiewicz zapoznaje członków Rady Pedagogicznej z planem nadzoru pedagogicznego w terminach ustalonych w ww. rozporządzeniu (zapisy w protokołach z dnia 14.09.2015 r. oraz 12.09.2016 r.). Plany nadzoru stanowią załączniki do protokołów. Każdorazowo powołano zespoły ds. ewaluacji wewnętrznej. Dwa razy w roku szkolnym Pani Dyrektor przedstawia Radzie Pedagogicznej wnioski z prowadzonego nadzoru. Sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego stanowią załączniki do protokołów (protokół z dnia 24.08.2015 r., 3.03.2016 r., 24.06.2016 r.).

Opracowane plany nadzoru pedagogicznego zawierają: zakres i harmonogram ewaluacji wewnętrznej, tematykę i terminy kontroli, zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

zadań (tematykę szkoleń i porad, sposób motywowania do doskonalenia i rozwoju zawodowego).

W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej były wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” oraz „Rodzice są partnerami szkoły”, a w bieżącym roku szkolnym wymaganie: „Szkoła realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów”.

Do kontroli wybrano: prawidłowość prowadzenia obowiązującej dokumentacji (dzienniki, arkusze ocen), terminowość i prawidłowość przygotowania programów, planów nauczania oraz planów wychowawczych, stosowanie zaleceń poradni psychologiczno - pedagogicznej, stosowanie trybu wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych (stosowanie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania zawartych w statucie), realizacja podstawy programowej, prawidłowość sprawowania dyżurów przez nauczycieli, terminowość rozpoczynania przez nauczycieli zajęć, prawidłowość organizacji turystyki.

W ramach wspomagania w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano 6 szkoleń. Przeprowadzono szkolenia dotyczące: organizacji i przebiegu egzaminu maturalnego, doskonalenia kompetencji interpersonalnych z uwzględnieniem wyzwań sytuacyjnych, indywidualnego podejścia do ucznia. Ponadto przeprowadzono szkolenia niezaplanowane w planie dotyczące: problematyki dopalaczy i narkomanii (18.01.2016 r.) oraz zasad postępowania w przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze terrorystycznym (5.05.2016 r.). Nie udało się przeprowadzić 2 szkoleń ujętych w planie, zostały one przełożone na obecny rok szkolny.

Na bieżący rok szkolny zaplanowano 7 szkoleń Rady Pedagogicznej: organizacja i przebieg egzaminu maturalnego, nauczyciel jako twórca swojego autorytetu, pierwsza pomoc przedmedyczna, higiena i emisja głosu nauczyciela, uczniowie z depresją w szkole, doskonalenie umiejętności posługiwania się technologią komputerową i informacyjną.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor prowadzi obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 zaplanowano 28 obserwacji. Dokonano 12 obserwacji, w tym: 3 zajęć bibliotecznych (konkursu pięknego czytania), 3 zajęć z języka angielskiego, 2 zajęć z historii, 2 zajęć z matematyki, 1 zajęć z języka niemieckiego i 1 zajęć z geografii (źródło: zgromadzona dokumentacja obserwacji). Dyrekcja gromadzi dokumentację dokonanych obserwacji. Zawiera ona: arkusz rozmowy przedobserwacyjnej, arkusz obserwacji lekcji, arkusz samooceny lekcji, protokół obserwacji, zawierający uwagi dyrektora, uwagi obserwowanego, zalecenia i wnioski do dalszej pracy.

W protokole Rady Pedagogicznej z dnia 31.08.2016 r. w adnotacji do pkt. 15 zapisano ustalony sposób wykorzystania wniosków z nadzoru pedagogicznego. Jako jeden z wniosków z nadzoru zapisano „Zwiększenie liczby obserwacji lekcji”, a sposób realizacji: „Lekcje obserwowane będą planowane na dany miesiąc ze wskazaniem dnia i godziny lekcyjnej klasy.” Do dnia kontroli nie opracowano takich miesięcznych planów na bieżący rok szkolny, nie przeprowadzono żadnej obserwacji.

W czasie pełnienia ostatniej kadencji dyrektora, Pani Elżbieta Bartkiewicz dokonała 16 ocen pracy nauczycieli (wszystkie wyróżniające). Ostatniej oceny pracy dokonano d

Wśród dokumentów znajduje się: wniosek nauczyciela o dokonanie oceny pracy z 12.05.2016 r., arkusz analizy własnej pracy, projekt karty oceny pracy, oświadczenie o zapoznaniu w dniu 10.10.2016 r. z pisemnym projektem oceny

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

i wniesienie uwag – data 11.10.2016 r., karta oceny pracy sporządzona i przekazana nauczycielce w dniu 17.10.2016 r. – ocena wyróżniająca.

Skontrolowano dodatkowo dokumentację do oceny pracy, - wniosek nauczyciela o dokonanie oceny z 19.10.2015 r., arkusz analizy własnej pracy, oświadczenie o zapoznaniu w dniu 29.01.2016 r. z pisemnym projektem oceny, karta oceny pracy sporządzona i przekazana nauczycielce w dniu 15.02.2016 r. – ocena wyróżniająca.

Pani Dyrektor dokonuje oceny pracy na podstawie opracowanego w szkole „Regulaminu oceny pracy nauczyciela” zawierającego tryb, zasady i zakres dokonywania oceny, szczegółowe kryteria, wymagania na poszczególne oceny. Regulamin został opracowany przez zespół, w skład którego wszedł dyrektor szkoły oraz 8 nauczycieli. Pani Dyrektor nie dochowała terminu dokonania oceny określonego w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). Na przedstawionych kartach oceny pracy widnieje pouczenie o odwołaniu niezgodne z zapisami ustawy Karta Nauczyciela: „Z treścią oceny i przysługującym mi prawem do odwołania – złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny w ciągu 14 dni zostałam zapoznana”.

Pani Elżbieta Bartkiewicz gromadzi dokumentację dotyczącą awansu zawodowego nauczycieli w segregatorach. Skontrolowano dokumentację:

- Pani Ewa Marzanna, nauczycielka języka niemieckiego. Załączone dokumenty: wniosek o rozpoczęcie stażu z dn. 30.08.2013 r. na nauczyciela dyplomowanego, projekt planu rozwoju zawodowego zatwierdzony 6.09.2013 r., sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego (1.06.2016 r.), wniosek do przewodniczącego Rady Rodziców o przedstawienie opinii o pracy nauczyciela (13.06.2016 r.), opinia Rady Rodziców (15.06.2016 r.), ocena dorobku zawodowego za okres stażu (16.06.2016 r.), zaświadczenie dyrektora szkoły o odbyciu stażu (16.06.2016 r.), powołanie dyrektora do składu komisji kwalifikacyjnej.

- Pani Elżbieta Bartkiewicz, nauczycielka kontraktowa ubiegająca się o stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego. Załączone dokumenty: plan rozwoju zawodowego zatwierdzony 19.09.2014 r., pismo wyznaczające opiekuna stażu (1.09.2014), projekt oceny dorobku zawodowego sporządzony przez opiekuna stażu dn. 8.06.2015 r., wniosek do przewodniczącego Rady Rodziców o przedstawienie opinii o pracy nauczyciela (8.06.2015 r.), opinia Rady Rodziców (9.06.2015 r.), sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego, ocena dorobku zawodowego za okres stażu (10.06.2015 r.), wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela kontraktowego (12.06.2015), dokumenty poświadczające kwalifikacje nauczyciela, zaświadczenie dyrektora szkoły (10.06.2015), powołanie komisji kwalifikacyjnej (12.06.2015), zawiadomienie o posiedzeniu komisji – nauczyciela, opiekuna stażu, nauczyciela dyplomowanego, organu nadzoru pedagogicznego, organu prowadzącego, protokół z analizy formalnej wniosku, arkusz analizy formalnej dokumentacji dołączonej do wniosku, protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej, karty indywidualnej oceny punktowej, zaświadczenie o uzyskaniu akceptacji (29.06.2015), akt nadania stopnia nauczyciela kontraktowego znajduje się w teczce akt osobowych nauczyciela.

Parafy
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

Przedstawiona dokumentacja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Dokonano kontroli wybranej dokumentacji przebiegu nauczania:

- Arkusze ocen uczniów klasy: 3a, 3b, 2a – wypełniane pismem komputerowym, zawierają wszystkie wpisy określone w § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Zgodnie z zapisami zawartymi w arkuszach dla uczniów:

język niemiecki), weryfikacja oceniania (.....)
poprawkowe. Protokoły z egzaminów poprawkowych Dyrektor szkoły gromadzi w osobnych teczkach, nie stanowią one załączników do arkuszy ocen, co jest niezgodne z § 18 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843);

- Księgi arkuszy ocen: uczniów urodzonych w 1993 r. W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły i świadectwa dojrzałości lub datę i przyczynę jej opuszczenia. Księgę stanowią dwie papierowe teczki, w których ułożono alfabetycznie arkusze uczniów. Nie są one na trwale zszyte. Brak prawidłowych zapisów na pierwszej i ostatniej stronie księgi dotyczących liczby arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę, na końcu księgi brak pieczęci szkoły, pieczątki i podpisu dyrektora;
- Księga uczniów – prowadzona od 1.09.2014 r. – od nr 1189 do 1825. Zawiera wszystkie wpisy określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Wpisów w księdze uczniów dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole;
- dziennik zajęć biblioteki – plan pracy biblioteki i czas pracy nauczycieli nie został wpisany do dziennika, stanowi luźne kartki włożone do niego. Z zapisów zawartych w dzienniku wynika, że od 2.09.2016 r. do 13.10.2016 r. trwały prace związane z inwentaryzacją zbiorów bibliotecznych. Czytelnia (wypożyczanie książek) obsługiwana jest od 5.10.2016 r., do dziennika nie są wpisywane liczby odwiedzających wypożyczalnię i czytelnię, liczba książek wypożyczonych. Do dnia kontroli nie dokonano wpisów dotyczących realizacji programu przysposobienia czytelniczego i informacyjnego uczniów, wycieczek i innych wydarzeń z życia biblioteki szkolnej. Kontrolującej udostępniono wydruki z programu MOL NET+ obsługującego bibliotekę szkolną. Wynika z nich, że do dnia kontroli uczniowie wypożyczyli 121 pozycji, nauczyciele 58, bibliotekarz 1. Raport z miesiąca października 2016 r. pokazuje, że uczniowie nie korzystali ze zbiorów biblioteki w dniach od 1.10.2016 r. do 18.10.2016 r. Od 19.10.2016 r. do 28.10.2016 r. wypożyczyli w sumie 77 pozycji. Rozdział

Parafy.....

kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

6 § 10 Statutu dotyczący biblioteki szkolnej nie normuje sposobu dokumentowania działalności biblioteki.

W szkole funkcjonuje dziennik elektroniczny, za pośrednictwem strony www.oswiatawradomiu.pl, do którego są wpisywane oceny cząstkowe, frekwencja, tematy zajęć, oceny śródroczne i roczne (źródło: Rozdział 1 § 7 – 9 Statutu).

6. Zaleca się:

1. Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 pkt 4, art. 41 ust. 2 pkt 1 i 4, art. 22a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu;

2. Przestrzegać kompetencji rady rodziców określonych w art. 54 ust. 2 pkt 1 lit. a w powiązaniu z art. 54 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: 30 listopada 2016 r.;

3. Zaplanować w planie nadzoru pedagogicznego i realizować zgodnie z planem obserwacje prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły zgodnie z § 24 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Termin realizacji zalecenia: 30 listopada 2016 r.

4. Oceny pracy nauczyciela dokonywać w terminie określonym w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu;

5. W kartach oceny pracy nauczyciela stosować pouczenia zgodnie z art. 6a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu;

6. Do arkuszy ocen ucznia załączać protokoły egzaminów poprawkowych zgodnie z § 18 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni od dnia podpisania protokołu;

7. Księgi arkuszy ocen zakładać zgodnie z § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: 28 lutego 2017 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 14 listopada 2016 r.
Miejscowość, data

DYREKTOR V LO

mgr Elżbieta Bartkiewicz
.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Małgorzata Sieczka
.....

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR V LO

14.11.2016 *mgr Elżbieta Bartkiewicz*
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

szkół Ogólnokształcące
działami Dwujęzycznymi
imi. Romualda Traugutta
ul. Traugutta 52a, 26-600 Radom
tel / fax 48 - 363 22 52

Parafy *Małgorzata Sieczka*
.....
kontrolującego/ych

Elżbieta Bartkiewicz
.....
dyrektora szkoły/placówki