



Mazowiecki Kurator Oświaty
- Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.138.2015.TD

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej Integracyjnej nr 317 w Warszawie, której dyrektorem jest Pani Magdalena Politańska.
2. Kontrolę w dniu 14 grudnia 2015 r. przeprowadziła: Teresa Domasik – starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 8 grudnia 2015 r., nr 533.138.2015.TD wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty i odnotowano w księdze kontroli szkoły: nr. 90

3. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami działań dyrektora szkoły wobec [redacted] w obszarze zgłoszonym przez rodziców uczennicy o [redacted]

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z:

- Panią Magdaleną Politańską – dyrektorem szkoły,
- Panią [redacted] pedagog specjalny

oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

- statut szkoły podstawowej,
- dokumentacja pomocy psychologiczno - pedagogicznej na rok 2014/2015 udzielanej [redacted]
[redacted] dziennik zajęć oddziału przedszkolnego, zajęć pedagoga, zajęć psychologa – rok 2014/2015,
- indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny dla ucznia na rok 2013/2014.
- plany pracy wychowawczej v [redacted]
- inne dokumenty przedstawione przez dyrektora szkoły: informacja (dzienniczek) korespondencji z [redacted]

5. Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. roku w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532);
- Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 414);

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym, stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Odnosnie zarzutów 1 i 2) rekrutacja do klasy pierwszej i respektowanie własnego statutu. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że rekrutację edukację rozpoczęła w roku szkolnym 2013/2014.

Dyrektor powołuje komisję rekrutacyjną (statut rozdział VI – Uczniowie, art. 40, ust. 1 pkt 2 „Postępowanie rekrutacyjne do oddziału przedszkolnego i klas pierwszych prowadzi komisja rekrutacyjna powołana przez dyrektora szkoły. Prowadzenie rekrutacyjne do oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych w szkołach podstawowych Dzielnicy Wola m. st. Warszawy jest prowadzone z wykorzystaniem systemu informatycznego, zgodnie z ustalonymi zasadami i kryteriami prowadzenia postępowania rekrutacyjnego, w terminach określonych w harmonogramach opracowanych przez Biuro Edukacji m. st. Warszawy.

Rodzice mogą ubiegać się o przyjęcie dziecka do dowolnej liczby szkół, które organizują oddziały integracyjne oraz dowolnej liczby szkół, które organizują oddziały ogólnodostępne dla dzieci z określonego rocznika.

Rodzice układając listę wybranych szkół, do których chcieliby zapisać dziecko, wskazują w zależności od preferencji:

- a) w pierwszej kolejności oddziały integracyjne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, a następnie oddziały ogólnodostępne lub
- b) w pierwszej kolejności oddziały ogólnodostępne, a następnie oddziały integracyjne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Wypełniony wniosek rodzice składają w szkole pierwszego wyboru.

Kopię orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego ze względu na niepełnosprawność, poświadczoną za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata, należy złożyć w każdej szkole wskazanej na liście preferencji prowadzącej oddziały integracyjne.

Dyrektor poinformował, że w lutym i marcu odbywają się dni otwarte (w formie spotkania) dla rodziców. W czasie tego spotkania dyrektor przedstawia zasady rekrutacji do szkoły i jej funkcjonowanie, odpowiada na pytania rodziców. Dzieci niepełnosprawne uczestniczą w rekrutacji elektronicznej tylko częściowo. System nie wybiera dzieci o potrzebie kształcenia specjalnego, wobec tego komisja rekrutacyjna prowadzi spotkanie kwalifikacyjne dla kandydatów do klas pierwszych. Jeśli liczba kandydatów jest mniejsza od liczby miejsc zostają przyjęci wszyscy kandydaci. Zdaniem dyrektora, gdy liczba kandydatów jest większa od liczby miejsc, wtedy decyzję o zakwalifikowaniu do klasy pierwszej podejmuje komisja kwalifikacyjna. W rekrutacji na rok 2015/2016 komisja rekrutacyjna pracowała w siedmioosobowym składzie (wicedyrektor szkoły, pedagog, psycholog, dwoje nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej i dwoje pedagogów specjalnych - Protokół nr 1 z posiedzenia komisji rekrutacyjnej do klasy pierwszej z dnia 27 kwietnia 2015 r.) W protokole jest skład personalny komisji oraz dzieci zakwalifikowanych do klasy pierwszej. Dwoje dzieci nie zostało zakwalifikowanych, w tym

ponieważ według dyrektora, zdaniem komisji, szkoła integracyjna nie zapewni odpowiednich warunków edukacji dla dziecka, które potrzebuje szczególnej indywidualizacji procesu nauczania w małej grupie klasowej, większej ilości indywidualnych zajęć rewalidacyjnych,

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

a także intensywnych oddziaływań terapeutycznych wobec zaburzeń zachowania. Pod protokołem podpisali się wszyscy członkowie komisji. Spotkanie kwalifikacyjne w ramach rekrutacji odbyło się ze wszystkimi dziećmi pełnosprawnymi i niepełnosprawnymi. Wybór dzieci pełnosprawnych dokonywany jest drogą elektroniczną. W opinii dyrektora spotkanie jest zasadne ze względu na dobór dzieci w oddziale. Komisja stara się, aby w klasie nie było dzieci więcej niż dwoje np. ze spektrum autyzmu lub dzieci poruszających się na wózkach. Spotkanie kwalifikacyjne z dziećmi rozpoczyna dyrektor szkoły i przekazuje prowadzenie nauczycielom. W opinii dyrektora krzywdzącym dla szkoły jest twierdzenie, iż przyjmuje się do szkoły dzieci, które najlepiej rokują. W bieżącym roku szkolnym szkoła przyjęła dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, intelektualną w stopniu lekkim, niepełnosprawnościami sprzężonymi, autyzmem i zespołem Aspergera.

Szkoła Podstawowa jako Integracyjna nr 317 nie jest szkołą rejonową, nie posiada własnego obwodu (art. 58 ust. 2a ustawy o systemie oświaty). Punktacja w systemie elektronicznym dotyczy dzieci przyjmowanych do klasy pierwszej w części ogólnodostępnej. Punkty nie dotyczą dzieci z orzeczeniami.

3) Odnosnie zarzutu dotyczącego prowadzenia zajęć lekcyjnych przez nauczycielki oddziału

Dyrektor wyjaśnił, że w oddziale zawsze zajęcia prowadzi nauczycielka i pedagog specjalny. Dyrektor oświadczył, że podczas kontroli w oddziale zawsze obie nauczycielki pracowały z dziećmi. Do oddziału przypisana jest osoba na stanowisku pomocy nauczyciela. Jest to pracownik obsługi szkoły, który pomaga dzieciom w obsłudze w toalecie, przy posiłkach, ubieraniu się podczas wychodzenia dzieci na plac zabaw. Sala jest przestronna, dobrze oświetlona, wyposażona w pomoce i sprzęt. W związku z tym, że w dniu kontroli, dzieci z nauczycielem były na wycieczce, wizytator nie miał możliwości zaobserwować pracy nauczyciela z dziećmi.

4) Szkoła opracowała Indywidualny Program Edukacyjno - Terapeutyczny na etap edukacji przedszkolnej dla Dyrektor zatwierdził IPET 25 września 2013 r. i tego samego dnia na posiedzeniu zespołu pomocy psychologiczno – pedagogicznej IPET został podpisany przez Na zebraniu zespołu pomocy psychologiczno – pedagogicznej obecni byli wszyscy nauczyciele pracujący w oddziale przedszkolnym i pracujący

Dyrektor poinformował, że ocenia bardzo wysoko pracę nauczycieli pracujących w oddziale przedszkolnym. IPET opracowany dla dziecka w roku 2013 /2014 został zakończony oceną efektywności pomocy psychologiczno – pedagogicznej i obowiązywał w kolejnym roku, o czym matka została poinformowana i podpisała dokument oceny efektywności dnia Nauczycielka oddziału przedszkolnego prowadziła systematyczną korespondencję z rodzicami Dzienniczek zawiera codzienne wpisy dotyczące zachowania i pracy dziecka w czasie pobytu dziecka w szkole.

Odnosnie wystąpienia a zebraniu klasowym z rodzicami.

W zebraniu udział brali psycholog i pedagog. została zaproszona na zebranie razem z rodzicami całej grupy. Rodzice byli zaniepokojeni skargami swoich dzieci na zachowania Darii. Nauczycielki poprosiły o wypowiedzenie się w sprawie swojego dziecka, ponieważ w opinii dyrektora, nie miały prawa wypowiadania się o innych dzieciach na forum publicznym. Oczekiwaniem wychowawców była poprawa pracy w grupie przedszkolnej i pomoc zabrała głos i wyjaśniła sytuację dziecka.

5) uczestniczyła w przedstawieniach organizowanych przez nauczycieli oddziału przedszkolnego zawsze występowała w grupie lub z innym dzieckiem ze względu na trudności w zapamiętywaniu tekstu. Aby nie wywoływać napięć u dziecka, i aby dobrze się czuło w czasie wystąpień nauczycielka decydowała, że będzie występowała razem z innymi dziećmi.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6) W ocenie gotowości do nauki są trudności i mocne strony dziecka w edukacji i zachowaniu, odnoszące się do każdego z wymagań określonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego. W opinii nauczyciela w oddziale przedszkolnym było organizowanych wiele uroczystości i dzieci z oddziału przedszkolnego występowały publicznie, (recytowały, śpiewały, tańczyły) występowała przeważnie z innymi koleżankami i brała udział czynny, np. dzień babci, dzień dziadka, jasełka, zakończenie roku szkolnego, dzień ziemi, dzień wiosny. Dyrektor szkoły poinformowała, że przez dwa lata pobytu dziecka w szkole rodzice byli zadowoleni, nie było żadnych interwencji i skarg ze strony rodziców. Skargi pojawiły się w chwili nieprzyjęcia dziecka do pierwszej klasy. Kilka miesięcy przed podjęciem ostatecznej decyzji o nieprzyjęciu dziecka do szkoły wychowawcy oddziału przedszkolnego prowadzili z rodzicami rozmowy sugerujące wybór szkoły specjalnej dla dziecka. W ocenie dyrektora dziecko nie zostało wyrzucone ze szkoły lecz zaproponowano lepszą formę nauki, dostosowaną do możliwości i potrzeb dziecka.

Dyrektor podkreślił, że bardzo cieszy się, że dziecko odnalazło się w szkole specjalnej i dobrze się czuje.

Dyrektor przedstawił do kontroli:

7. Dziennik zajęć przedszkola na rok szkolny 2014/2015 w którym odnotowano m. in.:

- współpracę wychowawcy z rodzicami, w których brała udział.
- W dzienniku znajdują się zapisy wskazujące, które dzieci z orzeczeniami i opiniami. Dziennik zawiera zapis potwierdzający uczęszczanie sześciorga dzieci z orzeczeniami i trojga z opiniami. Dyrektor poinformował, że jedno orzeczenie zostało dostarczone przez rodzica w trakcie roku szkolnego.

Dziennik pedagoga i psychologa szkolnego na rok szkolny 2014/2015, z których wynika, że specjaliści ci pracowali

- W dzienniku zajęć przedszkola jest zapisanych 6 dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Przekracza to dopuszczalną liczbę dzieci w oddziale integracyjnym.
- W statucie szkoły w art. 40 ust. 3 znajdują się „Zasady rekrutacji do klas pierwszych”, z podaniem tabeli kryteriów przyjmowania do szkoły. W ustępie 4 ww. artykułu opisana jest „Rekrutacja dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego ze względu na niepełnosprawność do oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych w szkołach podstawowych” z której wynika, że „Decyzję o przyjęciu dziecka z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego do oddziału integracyjnego podejmuje Dyrektor szkoły”.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Podczas kontroli dyrektor poinformował, że wniosek rodziców rozpatrywała komisja. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że zdaniem komisji, dziecko nie zostało przyjęte do szkoły, gdyż szkoła integracyjna nie zapewni odpowiednich warunków edukacji - która potrzebuje szczególnej indywidualizacji procesu nauczania w małej grupie klasowej, większej ilości indywidualnych zajęć rewalidacyjnych, a także intensywnych oddziaływań terapeutycznych zaburzeń zachowania. Zatem nie jest możliwe rozstrzygnięcie, czy proces rekrutacji odbył się zgodnie z przepisami prawa. Zapisy statutu niejasno określają sposób procedowania Komisji Rekrutacyjnej, w tym zasady kwalifikacji dzieci niepełnosprawnych.
- Z wyjaśnień dyrektora wynika, że komisja obserwuje dzieci podczas zabawy, a wnioski wykorzystuje przy przydzielaniu dzieci do klas pierwszych.
- Zdaniem dyrektora szkoła opracowała IPET na „etap edukacyjny” dla natomiast przedstawiony IPET dotyczy roku szkolnego 2013/2014. Dziecko kontynuowało naukę w oddziale w roku szkolnym 2014/2015, na który nie opracowano IPET-u.
- Niepokój budzi fakt, iż wychowawca zaproponował, aby rodzice opowiedzieli pozostałym rodzicom dzieci z klasy o swoich odczuciach, jak to jest być
- Nauczyciele pracujący w oddziale przedszkolnym posiadają odpowiednie kwalifikacje.

8. Zalecenia:

- 1) Opracowywać Indywidualny Program Edukacyjno - Terapeutyczny na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny, w myśl § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).
- 2) Przestrzegać przepisów prawa, w zakresie liczby uczniów niepełnosprawnych w oddziale integracyjnym zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r., w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. 2001 nr 61 poz. 624 ze zm.)
- 3) Prowadzić dziennik zajęć przedszkola, w szczególności, w zakresie wpisywania danych o dziecku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

Termin realizacji zaleceń – 30 stycznia 2016 r.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

10. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
Magdalena Politańska

 (dyrektor szkoły)

13.12.2015
 STARSZY WIZYTATOR

Teresa Domasik

(przeprowadzający kontrolę)

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Warszawa, dnia 23 grudnia 2015 r.
(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

23.12.2015r.

Magdalena Politańska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

ZESPÓŁ SZKÓŁ INTEGRACYJNYCH Nr 71
im. Edmunda Bojanowskiego
ul. Deotymy 37
01-409 WARSZAWA
Regon 016056548, NIP 527 25 52 578

SZKOŁA PODSTAWOWA INTEGRACYJNA Nr 317
ul. Deotymy 37
01-409 WARSZAWA
tel./fax (0-22) 836-03-12
Regon 001061015, NIP 527-21-58-999

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.