

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.63.2017.JK

Ciechanów, dnia 15 grudnia 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa im. Witolda Machnowskiego w Nowym Niestępowie.**
Adres szkoły/placówki: Nowe Niestepowo 7, 06-121 Pokrzywnica; tel.: 23/ 691-87-82;
e-mail: pspniestepowo@pokrzywnica.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Danuta Borowska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty,**
Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Zespół wyznaczonych przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny do przeprowadzenia kontroli:
 - Joanna Kozioł – st. wizytator,
 - Natalia Januszkiewicz – wizytator.
 Upoważnienia nr: DCI.5533.63.2017.JK z dnia: 6 grudnia 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **7 i 11 grudnia 2017r.** (dwa dni).
Wpis do księgi kontroli szkoły: poz. 13.
4. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa zapewniania uczniom bezpiecznych warunków pobytu w szkole oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z: pismem Ministerstwa Edukacji Narodowej (pismo z dnia 30 listopada 2017 r., wpływ do kuratorium oświaty: 1 grudnia 2017 r.).

Zakres kontroli objął poczucie bezpieczeństwa uczniów II etapu edukacyjnego podczas pobytu w szkole oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczną organizowaną i udzielaną uczniom, zwłaszcza klasy piątej i klasy siódmej.

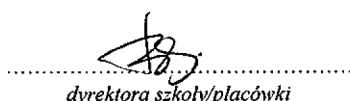
Ostatnia kontrola w ramach sprawowanego nad szkołą nadzoru pedagogicznego przeprowadzona była 3 listopada 2016 r. (nt. „Zgodność z przepisami prawa prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania”, protokół nr: DCI.5533.114.2016.LW z dnia 9 listopada 2016 r.) i w jej wyniku nie wydano dyrektorowi zaleceń (nie było więc potrzeby sprawdzenia ich zrealizowania).

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) – **(U-1)**;
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) – **(R-1)** i/lub (odpowiednio, zgodnie z zakresem kontroli) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532 ze zm.) – **(R-2)**;
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2017.1578) – **(R-3)** i/lub (odpowiednio, zgodnie z zakresem kontroli) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2015.1113 ze zm.) – **(R-4)**;
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646) – w odniesieniu do dokumentacji sporządzonej po 1 września 2017 r. – **(R-5)** i/lub (odpowiednio do zakresu kontroli) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie

Parafy:


kontrolującego /kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) – (R-6);

- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) (R-7) – w odniesieniu do przydzielonych nauczycielom zajęć i zadań po 1 września 2017 r. i/lub (odpowiednio) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U.2015.1264 t.j. ze zm.) (R-8) - w odniesieniu do powierzonych nauczycielom zajęć i zadań przed 1 września 2017 r.;
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69. ze zm.) – (R-9);
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) – (R-10);
- 8) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616) – (R-11).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano dokumentację pedagogiczną, udostępnioną kontrolującym przez Dyrektora szkoły:

- a) arkusz organizacji szkoły w roku szkolnym 2017 / 2018 z późniejszymi zmianami (1 aneks z dnia 25.08.2017 r. zatwierdzony przez organ prowadzący szkołę w dniu 11.09.2017 r.);
- b) tygodniowy rozkład zajęć szkolnych opracowany dla wszystkich oddziałów szkolnych;
- c) opinie psychologiczno-pedagogiczne wydane uczniom II etapu edukacyjnego przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne (17 egz., tj. wszystkie udostępnione kontrolującym);
- d) cztery orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane uczniom klasy siódmej przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych nr:

— wydane „na czas kształcenia w danej szkole” (obejmuje czas kształcenia na II etapie edukacyjnym), ze względu na niepełnosprawność sprzężoną: autyzm i niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym); uczeń objęty indywidualnym nauczaniem, zgodnie z orzeczeniem nr:

o potrzebie nauczania indywidualnego ze względu na wskazania/zalecenia medyczne;

— na czas II etapu edukacyjnego, ze względu na słabe widzenie,

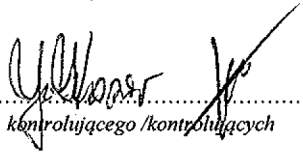
— na czas II etapu edukacyjnego, ze względu na niepełnosprawność intelektualną stopnia lekkiego;

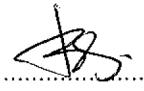
— na czas II etapu edukacyjnego, ze względu na niepełnosprawność intelektualną stopnia lekkiego.

Wszyscy ww. uczniowie kontynuują w br. naukę szkolną, w tym kształcenie specjalne na II etapie edukacyjnym

- e) cztery (jw.) indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne (IPET-y) opracowane przez nauczycieli dla czterech uczniów szkoły (wszyscy w klasie siódmej, w tym jeden uczeń objęty indywidualnym nauczaniem), posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;
- f) indywidualne teczki uczniów klas V – VII, objętych w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną – w zakresie zgodności z przepisem par. 19 rozporządzenia (R-10);
- g) ustalone przez nauczycieli sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych uczniom klas V – VII ze stwierdzonymi zaburzeniami rozwojowymi, którym poradnia psychologiczno – pedagogiczna zaleciła dostosowanie wymagań edukacyjnych do ich indywidualnych potrzeb i możliwości;
- h) dzienniki zajęć pozalekcyjnych organizowanych uczniom ze stwierdzonymi zaburzeniami rozwojowymi (dot. zajęć rewalidacyjnych, korekcyjno-kompensacyjnych i logopedycznych);
- i) dzienniki lekcyjne poszczególnych klas II etapu edukacyjnego (w zakresie informacji dot. nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych i realizowanych przez nich programów nauczania, ocen szkolnych uczniów);

Parafy:


kontrolującego/kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

- j) dokumentacja osobowa nauczycieli prowadzących w szkole obowiązkowe zajęcia edukacyjne oraz zajęcia pomocowe, w zakresie dokumentów potwierdzających posiadane przez nauczycieli kwalifikacje zawodowe (do nauczanych przedmiotów oraz prowadzonych zajęć rewalidacyjnych i zajęć specjalistycznych).

- przeprowadzono rozmowy z:

- a) w dniu 7 grudnia 2017 r. - z tzw. „społecznym dyrektorem szkoły” – (będącą jednocześnie nauczycielką oraz pacownikiem sekretariatu Szkoły Podstawowej w Nowym Niestępowie;
- b) w dniu 7 grudnia 2017 r. z wyznaczonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica przedstawicielem organu prowadzącego szkołę, obecnym podczas wykonywania wszystkich czynności kontrolnych w tym dniu, z powodu nieobecności w szkole dyrektora szkoły (szkoła nie posiada wicedyrektora);
- c) w dniu 11 grudnia 2017 r. – z dyrektorem szkoły;
- d) wychowawcami klas II etapu edukacyjnego, w tym wychowawcą klasy piątej;
- e) nauczycielem zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (p.) oraz zajęć rewalidacyjnych (p. zajęć logopedycznych (p.

- przeprowadzono:

- 1) **obserwacje** siedmiu jednostek lekcyjnych, w tym dwóch w klasie piątej oraz trzech w klasie siódmej, których przedmiotem była indywidualizacja pracy z uczniem, w tym dostosowanie wymagań edukacyjnych do specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów:

- a) 3 godz. lekcyjna 07.12.17 – zajęcia geografii w klasie VII;
- b) 4 godz. lekcyjna 07.12.17 – zajęcia matematyki w klasie VI;
- c) 5 godz. lekcyjna 07.12.17 – zajęcia fizyki w klasie VII;
- d) 6 godz. lekcyjna 07.12.17 – zajęcia muzyki w klasie V;
- e) 3 godz. lekcyjna 11.12.17 – zajęcia j.polskiego w klasie VII;
- f) 4 godz. lekcyjna 11.12.17 – zajęcia j.polskiego w klasie V;
- g) 5 godz. lekcyjna 11.12.17 – zajęcia j.polskiego w klasie VI.

Uwaga: nauczyciel j.polskiego w czasie prowadzenia kontroli w dniu 07.12.2017 r. – nie miał zaplanowanych zajęć tego przedmiotu (dlatego wszystkie obserwacje zajęć j.polskiego przeprowadzono w dniu 11.12.2017 r.).

Obserwacje prowadzili: obserwator zewnętrzny oraz upoważniony przedstawiciel organu prowadzącego szkołę (dyrektor nieobecny w dniu kontroli z powodu zwolnienia lekarskiego, w szkole nie ma wicedyrektora); arkusz obserwacji włączono do dokumentacji kontroli, 1 egz.przekazano dyrektorowi.

- 2) **ankietę** diagnozującą poczucie bezpieczeństwa uczniów klas II etapu edukacyjnego [ankieta anonimowa zawierająca 12 pytań, w większości z możliwością wyboru odpowiedzi, przeprowadzona w warunkach zapewniających anonimowość oraz pełne rozumienie pytań przez uczniów (pytania odczytywane głośno przez osobę prowadzącą kontrolę)];
- 3) **ankietę nt. poczucia bezpieczeństwa uczniów oraz opinii rodziców w przedmiotowym zakresie, przeprowadzoną wśród rodziców uczniów** – w dniu 11 grudnia 2017 r. – 12 pytań, w większości z możliwością wyboru; zaproszenie na spotkanie z kontrolującymi przekazane było poprzez uczniów klas II etapu edukacyjnego obecnych w szkole w dniu 7.12.2017 r. Ankierowanie przeprowadzono na spotkaniu w dniu 11.12.2017 r. – uczestniczyło 9 rodziców spośród ok. 140 zaproszonych na to spotkanie;
- 4) **wywiad z rodzicami nie został zrealizowany** – wszyscy rodzice obecni na spotkaniu z kontrolującymi w dniu 11.12.2017 r. wybrali formę ankiety, a nie wywiad fokusowy na forum grupy.

5.a. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości
Uwagi i wnioski

1) W dniu kontroli w szkole:

- a) funkcjonowało ogółem **7 oddziałów I i II etapu edukacyjnego** (wszystkie oddziały pojedyncze); w szkole nie zorganizowano oddziału przedszkolnego, wszystkie przedszkolaki

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

z rejonu Szkoły korzystają z Przedszkola w Pokrzywnicy (ok. 5 km. dowóz zapewnia Gmina Pokrzywnica lub rodzice we własnym zakresie);

b) uczyło się ogółem **142 dzieci**, w tym: **55 uczniów I etapu edukacyjnego oraz 87 uczniów II etapu edukacyjnego**;

c) zadania pedagogiczne realizowało ogółem **21 nauczycieli**, w tym:

- 7 wychowawców klasowych;
- 6 nauczycieli - wychowawców w świetlicy szkolnej (ogółem 26/26 wymiaru czasu pracy; przydział: 5, 5, 1, 4, 8, 3 godz.);
- 1 nauczyciel bibliotekarz (ogółem 15/30 wymiaru czasu pracy);
- 1 nauczyciel zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (ogółem 6/18 wymiaru czasu pracy, realizowanych łącznie z 23 uczniami, w tym z 15 uczniami posiadającymi opinię: IV-4u, V-5u, VI-4u, VII-2u oraz 8 uczniami z tzw. rozpoznania nauczycielskiego);
- 1 nauczyciel realizujący zadania logopedy (11/24 wymiaru czasu pracy; zajęcia realizowane z 35 uczniami (tyle pozycji dot. personaliów uczniów wypełnionych w prowadzonym przez logopedę jednym dzienniku zajęć); ustalono, że uczestnikami zajęć są uczniowie klas: I-9u, II-7u, III-7u, IV-6u, V-3u, VI-2u, VII-1u;
- 1 nauczyciel pedagog specjalny prowadzący w szkole zajęcia rewalidacyjne (ogółem 6/18 etatu; zajęcia realizowane z 4 uczniami klasy VII, w tym: 4 godz. w formie zajęć indywidualnych /w tym z uczniem, dla którego szkoła organizuje indywidualne nauczanie/ i 2 godz. w formie zajęć grupowych);

W szkole nie organizuje się innego rodzaju, niż ww. zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz logopedyczne, zajęć specjalistycznych w ramach udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Szkoła organizuje uczniom również zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze:

a) język polski – 2 godz., 2 grupy;

b) matematyka – 2 godz., 2 grupy;

c) edukacja wczesnoszkolna – 1 godz., 1 grupa (uczniowie klasy II i III).

Szkoła organizuje uczniom zajęcia rozwijające ich zainteresowania: matematyczne (1 grupa), ekologiczne (1 grupa). W ramach zajęć świetlicowych prowadzone jest koło szachowe „Szach-Mat”.

d) w szkole kształci się ogółem 4 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na stwierdzoną niepełnosprawność: 2 z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, 1 z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym oraz autyzmem (niepełnosprawność sprzężona, nauczanie indywidualne) 1 uczeń z uszkodzonym wzrokiem (jednooczność).

Uczniom niepełnosprawnym szkoła organizuje zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godz./tyg./ucznia (120 minut/uczn./tyg.). Powyższy stan odpowiada wymogom prawnym **(R-3)**.

Wymiar nauczania indywidualnego nauczania ucznia klasy VII wynosi 7 godz./tyg., co jest nie zgódne z przepisem par. 9 ust. 1, pkt 3 rozporządzenia

- 2) W klasie V 2017/2018 jest 7 uczniów z opiniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (nr _____), którzy powinni być objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole. W każdej opinii zawarte są wskazania dla nauczycieli dotyczące dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów.
- 3) Po przeprowadzeniu analizy zaleceń w każdej z opinii wydanych uczniom klasy piątej i opracowanych przez poszczególnych nauczycieli przedmiotów (język polski, matematyka, historia, przyroda, język angielski) sposobów dostosowania wymagań edukacyjnych

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

do indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów ustalono, że każdy nauczyciel przy opracowywaniu dostosowań wybierał zalecenia, które wybrał i uznał za potrzebne/odpowiednie. Część zaleceń Poradni nie jest więc realizowana poprzez ww. dostosowania, a dokumentacja indywidualna uczniów objętych w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną nie potwierdza, że powyższych ustaleń dokonano na podstawie wyników przeprowadzonej analizy aktualnych potrzeb uczniów. Każdy nauczyciel utworzył własny, odrębny dokument w odmienny sposób, co wskazuje na niezgodnienie przez nauczycieli sposobu/ów wykorzystywania zaleceń Poradni w toku bezpośredniej pracy z uczniem. Jedni nauczyciele wyszczególnili tylko hasłowo „dostosowania”, a inni wymieniają mocne i słabe strony ucznia oraz hasłowo „dostosowania”. Niektóre dokumenty nie posiadają wskazania przedmiotu, na których „dostosowania” mają być realizowane () oraz podpisu nauczyciela-autora (). Ponadto, w dniach kontroli w teczках uczniów znajdowały się „dostosowania” tylko z niektórych przedmiotów (2-3 przedmiotów szkolnych). W dokumentacji brak informacji/uzasadnienie powodów takiego stanu rzeczy. W sytuacji niepełnego wdrażania przez nauczycieli ustalonych sposobów dostosowania poszczególnym uczniom wymagań edukacyjnych – podjęcie uzgodnień wewnątrzszkolnych w przedmiotowym zakresie jest koniecznością (brak jest ustalonych kryteriów oceniania szkolnego na poszczególne stopnie szkolne oraz wdrażania tego rodzaju kryteriów na lekcjach, o czym świadczą wyniki przeprowadzonych obserwacji zajęć).

- 4) Dyrektor szkoły prowadzi rejestr wypadków zgodnie z dyspozycją par. 50 ust. 1 rozporządzenia (R-9). Przedmiotową dokumentację stanowią 2 egz. Rejestru wypadków: I. egz. – wpisy rejestrowe zakończono 31.08.2012 r. oraz II. egz. – od 01.09.2012 r. – brak wpisów. Dyrektor szkoły oświadczył, że w ciągu ostatnich trzech lat szkolnych nie zarejestrowano / nie było wypadków z udziałem uczniów i/lub pracowników szkoły podstawowej.
- 5) Wyniki ankiety przeprowadzonej w dniu kontroli, w grupie 72 uczniów II etapu edukacyjnego (81,4% ogółu uczniów II etapu) nt. ich poczucia bezpieczeństwa w szkole, upoważniają do stwierdzenia, że **szkoła zapewnia uczniom poczucie bezpieczeństwa, jednak część ustaleń bezwzględnie wymaga szczegółowego zbadania,**

[art. 68 ust.1, pkt 6 ustawy (U-1) oraz

par. 2 rozporządzenia (R-9)].

Większość uczniów czuje się w szkole bezpiecznie (70/72 wskazań, tj. 97,2%), jednak relacje rówieśnicze w skali klasy są odbierane jako życzliwe przez 59/72 uczniów (81,9% respondentów), a w skali szkoły – przez 56/72 uczniów (77,8% respondentów). Co szósty uczeń doświadczył rówieśniczych zachowań agresywnych (agresja fizyczna i/lub psychiczna). Część uczniów dostrzega pewne problemy w relacjach z nauczycielami i dotyczy to m.in.: równości w traktowaniu (10/72 wskazań, tj. 13,9% respondentów) potwierdzających zdarzenie/zdarzenia), komentowania spraw uczniowskich w obecności innych uczniów (5/72 wskazań, tj. 7% respondentów potwierdzających zdarzenie/zdarzenia), a nawet przypadków uderzenia ucznia przez nauczyciela (2/72 wskazań, tj. 2,8% respondentów potwierdzających zdarzenie / zdarzenia, ale bez wskazania lekcji przedmiotu, na której doszło do incydentu/incydentów). Żaden z ankietowanych nie potwierdził, że inny pracownik szkoły uderzył ucznia. Część uczniów (6/72 wskazań, tj. 8,4 % respondentów) podało, że na lekcjach doświadczają strachu wzbudzanego przez nauczyciela na skutek krzyku, ośmieszania, poniżania (problem dotyczy zwłaszcza lekcji). Zdaniem uczniów, obowiązujące w szkole zasady (normy społeczne, regulaminy) znane są większości uczniów klasy i szkoły, jednak problemem jest z ich respektowanie.

Powyższe ustalenia odzwierciedlają bieżący stan poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole i dowodzą, że szkoła nie zapewnia każdemu z uczniów bezpiecznych

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

warunków pobytu w szkole i rozwoju, co stanowi o naruszeniu przepisów par. 2 rozporządzenia (R-9).

Wyniki szczegółowe ankiety (dane scalone) włączono do akt kontroli oraz udostępniono dyrektorowi szkoły celem wykorzystania w pracy wychowawczej.

- 6) Wyniki przeprowadzonej wśród rodziców ankiety (spójnej co do tematu i zakresu diagnozy z ankietą skierowaną do uczniów) – nie upoważniają do formułowania wiążących wniosków z powodu małej liczby respondentów (na spotkanie przybyło tylko 9 rodziców, którzy wypełnili ankietę; zaproszenie na spotkanie przekazano ok. 80 rodzicom). Wyniki ankiety z rodzicami nie odbiegają od wyników ankietowania uczniów. Wyniki szczegółowe ankiety (dane scalone) włączono do akt kontroli oraz udostępniono dyrektorowi szkoły celem wykorzystania w pracy wychowawczej
- 7) **Zajęcia szkolne** odbywają się zasadniczo w przydzielonych poszczególnym oddziałom salach lekcyjnych (wszystkie oddziały I etapu edukacyjnego), a także w kilku pracowniach przedmiotowych, w sali do ćwiczeń ruchowych oraz na odkrytym boisku szkolnym. Szkoła dysponuje świetlicą szkolną, która jednocześnie pełni funkcję jadalni, gdy uczniowie spożywają posiłki w ramach dożywiania uczniów (jednodaniowy obiad cateringowy lub domowe kanapki z herbatą przygotowywaną w szkole).
- 8) **Z dożywiania korzystają wszyscy zainteresowani uczniowie** - ogółem 97 uczniów (jednodaniowy posiłek za cenę 3 zł. sporządzany przez kucharki SP w Dzierżeninie). W zależności od indywidualnej sytuacji materialnej rodzin, koszty posiłków są pokrywane ze środków pomocy społecznej, na podstawie indywidualnych decyzji ośrodków pomocy społecznej, z którymi szkoła współpracuje (refundacja kosztów dotyczy ogółem 64 uczniów).
- 9) **Opiekę wychowawczą nad uczniami** w poszczególnych oddziałach sprawują wychowawcy klasowi, a w odniesieniu do całej społeczności szkolnej – 6 nauczycieli realizujących zadania wychowawcy świetlicy szkolnej (ogółem 26/26 etatu).
- 10) Realizowane w ciągu ostatnich trzech lat **szkolne programy - wychowawczy i profilaktyki** – zawierają zaplanowane zadania na rzecz rozpoznawania poczucia bezpieczeństwa uczniów podczas pobytu w szkole oraz zadania wychowawcze szkoły w zakresie uczenia umiejętności psychospołecznych, w tym działania na rzecz osłabiania czynników ryzyka i wzmacniania czynników korzystnych, ale wyniki przeprowadzonej diagnozy poczucia stanu bezpieczeństwa uczniów – nie potwierdzają efektywności zrealizowanych działań.
- 11) W szkole zatrudnia się dodatkowo jednego **nauczyciela wspomagającego** (w wymiarze 8/18 godz. tygodniowo), który realizuje zadania w jednym oddziale szkolnym (klasa VII), gdzie uczy się czworo dzieci z niepełnosprawnością, a jednemu z nich zalecono ww. formę pomocy.
- 12) Na podstawie analizy dokumentacji osobowej wszystkich nauczycieli prowadzących z uczniami obowiązkowe zajęcia edukacyjne, zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia rewalidacyjne ustalono, że nauczyciele ci posiadają kwalifikacje zawodowe do prowadzenia powierzonych im zajęć (R-7).
- 13) Zajęcia pomocowe organizowane uczniom prowadzone są w grupach uczniowskich, których liczebność jest zgodna z normami określonymi w przepisach rozporządzenia (R-1).
- 14) Dla każdego z rodzajów zajęć pomocowych oraz zajęć rewalidacyjnych nauczyciel/specjalista prowadzi **dziennik zajęć pozalekcyjnych danego rodzaju**, w którym odnotowuje m.in.: imiona i nazwiska uczestników zajęć oraz oddział, do którego uczęszcza dziecko; adresy poczty elektronicznej rodziców i numery ich telefonów (jeżeli je posiadają), tygodniowy rozkład zajęć, daty i czas trwania oraz tematy przeprowadzonych zajęć, a także obecność uczniów

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

na zajęciach. Przeprowadzenie zajęć nauczyciel/specjalista potwierdza każdorazowo podpisem. Słabą stroną dokumentowania tego rodzaju zajęć jest brak opracowania programów zajęć (indywidualnych bądź grupowych), a w miejsce tego rodzaju informacji nauczyciele wpisują na ogół hasła odzwierciedlające kierunki zaplanowanych działań lub hasła programowe (w przypadku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych). Zatem prowadzący nie określają celów (sformułowanych w sposób umożliwiających okresową ocenę stopnia ich osiągnięcia, procedur w tym form pracy i metod ich osiągania) oraz terminów i sposobów ewaluacji prowadzonych programów/procesów. Powyższy stan rzeczy narusza wymogi określone przepisami par. 11 ust. 1 i 3 rozporządzenia (R-6).

Dzienniki zajęć logopedycznych nie wyodrębniają składów osobowych grup, ani nie zawierają informacji pozwalających na jednoznaczne stwierdzenie składu tych grup i czasu realizacji zajęć przez daną grupę uczniów. Nie stwierdzono też, aby prowadzący rozliczał czas udzielanej konkretnym dzieciom pomocy logopedycznej, w sytuacji, gdy organizacja czasu tych zajęć jest inna niż jednostka 45-minutowa (w ramach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej). Zajęcia logopedyczne prowadzone są najczęściej w formie indywidualnej, w krótkich, czasami 15-minutowych jednostkach zajęć, co czyni wątpliwą efektywność jednostki, w ramach wyznaczonego przez prowadzącego zajęcia czasu pracy z dzieckiem (czas przejścia na zajęcia, wdrożenia dziecka do programu aktywności itd.). Należy dodać, że zróżnicowane czasowo jednostki realizowanych z uczniami zajęć logopedycznych są dla prowadzącego zaplanowane kolejno po sobie i w czasie planowych zajęć szkolnych, co może wskazywać, że uczniowie mają je wyznaczone równolegle z planowymi obowiązkowymi zajęciami edukacyjnymi. Podczas rozmowy z prowadzącymi kontrolę, szkolny logopeda oświadczył, że zajęcia logopedyczne realizowane są w czasie poza lekcjami uczniów, jednak analiza tygodniowego rozkładu zajęć szkolnych pokazuje, że uczniowie nie mają planowych przerw pomiędzy lekcjami. Zatem każdy wybór organizowanych im zajęć narusza ich prawo do uczestniczenia w obu rodzajach zajęć – obowiązkowych i logopedycznych. **Powyższe dowodzi nieprawidłowego organizowania przez dyrektora zajęć szkolnych i narusza prawa dziecka oraz ucznia.**

Ze względu na porę roku szkolnego (połowa I. okresu), w dniu kontroli dzienniki nie zawierały okresowej oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z dzieckiem. (R-5).

Zatrudnieni w szkole specjaliści nie prowadzą dzienników zajęć, o których mowa w przepisie par. 18 rozporządzenia (R-6).

- 15) Dla każdego z uczniów objętych kształceniem specjalnym i/lub pomocą psychologiczno-pedagogiczną, szkoła gromadzi w **indywidualnej teczce** dokumentację badań i czynności uzupełniających oraz indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne i indywidualne programy zajęć (IPET-y). Powyższy stan dokumentacji pedagogicznej odpowiada wymogom rozporządzenia w przedmiotowym zakresie. (R-5).
- 16) W klasie siódmej przeprowadzono trzy **obserwacje zajęć**, których przedmiotem był rzeczywisty zakres i sposób udzielania uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi pomocy w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów. Punkt odniesienia stanowiły założenia IPET-ów opracowanych dla uczniów z niepełnosprawnością. Analiza opracowanych w szkole IPET-ów pod względem ich zgodności z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2017.1578) wykazała niezgodność ze względu na niewskazanie korzystnych dla ucznia/uczniów form i metod pracy. Opracowane dla trzech uczniów modyfikacje wcześniejszych IPET-ów zawierają informacje o zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych i zakresie koniecznej im pomocy

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

psychologiczno-pedagogicznej (ze względu na nowe przedmioty nauczania oraz zmiany w podstawie programowej i programów nauczania z poszczególnych przedmiotów w klasie VII). We wszystkich wymienionych IPET-ach nie podano wymiaru godzin zajęć z zakresu doradztwa zawodowego, chociaż zaplanowano je w IPET-ach jako formę pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nie wszyscy nauczyciele tworzący zespół właściwy do opracowania IPET uczestniczyli w pracach odpowiedniego zespołu i podpisali ten dokument. Dokumenty stanowiące modyfikację IPET-ów nie zawierają informacji nt. udziału rodziców w pracy zespołu oraz potwierdzenia zapoznania rodziców z programem oraz przekazania kopii dokumentu.

IPET opracowany dla ucznia objętego nauczaniem indywidualnym, nie zawiera informacji o składzie zespołu, który opracowywał program. Wnioskować można, że dokument ten opracował jeden nauczyciel prowadzący z uczniem wszystkie zajęcia edukacyjne oraz zajęcia rewalidacyjne (uczeń z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym i autyzmem). Dokument został podpisany przez rodzica, który otrzymał jego kopię wraz z wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania ucznia (bez wpisanej daty odbioru).

5.b. W wyniku przeprowadzonych czynności kontroli stwierdzono fakty świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, niebędące przedmiotem kontroli

Z oświadczenia dyrektora szkoły wynika, że w ciągu ostatnich trzech lat szkolnych zajęcia pozalekcyjne nie były objęte kontrolą bądź ewaluacją wewnętrzną w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora. Dyrektor nie prowadził obserwacji zajęć pozalekcyjnych.

6. Zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli wraz z terminem ich realizacji

- I. Zaleca się dyrektorowi szkoły organizowanie zajęć szkolnych w sposób uwzględniający pełne respektowanie prawa dziecka/ucznia do kształcenia się, wychowania i opieki, odpowiednich do wieku i osiągniętego rozwoju, zgodnie z przepisami ustawy (U-1).**

Podstawa prawna: art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.949 ze zm.)

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

- II. Zaleca się dyrektorowi szkoły natychmiastowe podjęcie działań zapewniających uczniom poczucie bezpieczeństwa, zgodnie z wymogami prawnymi.**

Podstawa prawna: par. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69. ze zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

- III. Zaleca się dyrektorowi szkoły organizowanie indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży w pełnej zgodności z przepisami prawa.**

Podstawa prawna: par. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

- IV. Zaleca się dyrektorowi szkoły prowadzenie dokumentacji pedagogicznej w pełnej zgodności z wymogami prawa.**

Podstawa prawna: par. 11 i 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

Parafy:

kontrolującego/kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ciechanów, dnia 15 grudnia 2017r.

(miejscowość, data)

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Danuta Borowska

(Podpis dyrektora szkoły/placówki)

Starszy Wizytator

mgr inż. Joanna Kocioł

WIZYTATOR

Natalia Januszkiewicz

(Podpisy kontrolujących)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Danuta Borowska

(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

15.12.2017r.

Parafy:

[parafa]
kontrolującego/kontrolujących

[parafa]
dyrektora szkoły/placówki