



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5751.23.2015.AWB

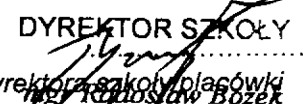
Warszawa, 13.11.2015 r.

### Protokół kontroli

- Nazwa szkoły:** Gimnazjum im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Jazgarzewie  
Adres szkoły: ul. Szkolna 10, 05-502 Piaseczno  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Radosław Bożek
- Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: wizytator Agnieszka Woroniecka - Borowska  
Upoważnienie nr KOG.5751.23.2015.AWB z dnia 05.11.2015 r.
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli** ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 10.11.2015 r.
- Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa działań Gimnazjum im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Jazgarzewie wobec ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w związku ze sprawą zgłoszoną przez matkę dziecka.  
Kontrola została przeprowadzona w związku ze zgłoszeniem matki.  
Podstawa prawna:

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012 r., poz. 204);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobów oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., poz. 61 nr 624);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających

.....  
parafy kontrolującego

  
DYREKTOR SZKOŁY 1  
.....  
dyrektora szkoły placówki  
Radosław Bożek

wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1264);

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

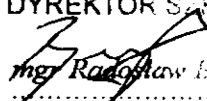
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:  
przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz przeprowadzono analizę okazanych dokumentów (m.in. Statut Gimnazjum im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Jazgarzewie, wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych rocznych i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych wynikających z realizowanego przez nauczyciela fizyki i matematyki programu nauczania, indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny ucznia, dzienniki zajęć logopedycznych, rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych, terapii zajęciowej, psychologa szkolnego).

#### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Uwagi i wnioski:

- 1) Proces kształcenia zorganizowano w oparciu o orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ..... przez poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną, ul. Chyliczkowska 20 w Piasecznie.
- 2) W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym widnieje wpis, iż został on opracowany w ..... na cały etap nauki w gimnazjum. Brak daty podpisania dokumentu przez zespół nauczycieli oraz rodziców w poprzednim oraz obecnym roku szkolnym. W dokumentacji szkoły brak pisemnej prośby rodziców ucznia o przekazanie kopii IPET-u.
- 3) Dyrektor oświadczył, że indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny został opracowany po dokonaniu przez zespół specjalistów i nauczycieli po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia. W trakcie kontroli nie okazano wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ..... z września 2015 r.
- 4) Gimnazjum nie posiada potwierdzeń odbioru przez rodziców informacji o spotkaniach dotyczących organizacji procesu nauczania zespołu nauczycieli i specjalistów oraz możliwości uczestniczenia w nich.

  
.....  
parafy kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr Radosław Bożek  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

- 5) W planie lekcji ucznia są tzw. „okienka”, z uwagi na zwolnienie z nauki drugiego języka, które dyrektor zobowiązał się zagospodarować zajęciami specjalistycznymi dla
- 6) Zajęcia dodatkowe (np. zajęcia rewalidacyjne, logopedia) są zaplanowane przed rozpoczęciem lub po zakończeniu zajęć obowiązkowych wynikających z ramowego planu nauczania dla gimnazjów.
- 7) Z dokumentacji wynika, że szkoła zaplanowała dla zgodnie z zaleceniami wynikającymi z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, obok bieżących konsultacji u psychologa szkolnego:
- a. 2 godz. zajęć rewalidacyjnych – zajęcia indywidualne,
  - b. 1 godz. socjoterapii – zajęcia grupowe,
  - c. 1 godz. terapii pedagogicznej – zajęcia grupowe;
  - d. 1 godz. logopedii - zajęcia indywidualne.
- 8) Dyrektor okazał pisemne rezygnacje podpisane przez matkę z zajęć logopedycznych oraz 1 godz. zajęć rewalidacyjnych, które zdaniem matki zaplanowano o zbyt wczesnej lub późnej porze dnia. Zajęcia dodatkowe (np. zajęcia rewalidacyjne, logopedia) są zaplanowane przed rozpoczęciem lub po zakończeniu zajęć obowiązkowych wynikających z ramowego planu nauczania dla gimnazjów.
- Analiza dzienników zajęć specjalistycznych wykazała, że uczęszcza na jedną godzinę zajęć rewalidacyjnych. Na zajęciach terapii zajęciowej w bieżącym roku szkolnym odnotowano tylko raz obecność (12.10.2015 r.). Regularnie uczestniczy natomiast w jednej godz. zajęć rewalidacyjnych oraz w socjoterapii.
- 9) Analiza IPET-u wykazała, że nie uwzględniono w dokumencie wszystkich zaleceń wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym treningu umiejętności społecznych oraz technik relaksacyjnych.
- 10) Okazano wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez poszczególnych rocznych i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych wynikających z realizowanego przez nauczyciela fizyki i matematyki programu nauczania o ogólnym charakterze, bez uwzględnienia indywidualnych możliwości i umiejętności psychofizycznych IPET nie zawiera również szczegółowego dostosowania kryteriów oceniania uwzględniających indywidualne możliwości dziecka.
- 11) W wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych rocznych i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych wynikających z realizowanego programu przez nauczania fizyki i matematyki umieszczono zapis przypisujący średnie ważone do poszczególnych rodzajów sprawdzania wiedzy.

DYREKTOR SZKOŁY  
*mgr Radosław Bożek* 3

.....  
parafy kontrolującego      dyrektora szkoły/placówki

- 12) Nauczyciele prowadzący zajęcia z \_\_\_\_\_ (nauczyciele fizyki, matematyki, logopedia, terapii pedagogicznej, nauczyciele wspomagający, psycholog oraz pedagog szkolny) posiadają niezbędne kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowisk, na których zostali zatrudnieni.
- 13) W bieżącym roku szkolnym rada pedagogiczna uczestniczyła w szkoleniu pt. „Trudny uczeń i jego rodzina” (15.10.2015 r.). Na 18.11 br. planowane jest szkolenie dla pracowników pedagogicznych nt. dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości ucznia.
- 14) Dyrektor oświadczył, że prace sprawdzające wiedzę i umiejętności uczniów są udostępniane do wglądu rodzicom podczas zebrań oraz na bieżąco na terenie szkoły. Nie praktykowano do tej pory przekazywania kserokopii ww. dokumentów na prośbę rodziców. W poprzednim oraz bieżącym roku szkolnym nauczyciele nie uczestniczyli w żadnych formach doskonalenia zawodowego związanych z pracą z \_\_\_\_\_ z \_\_\_\_\_

#### 6. Zalecenia:

- 1) organizowanie kształcenia i opracowanie indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113);
- 2) opracowanie szczegółowych wymagań edukacyjnych niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych rocznych i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych wynikających z realizowanego przez nauczyciela fizyki i matematyki programu nauczania z uwzględnienia indywidualnych możliwości i umiejętności psychofizycznych ucznia posiadającego orzeczenie z poradni psychologiczno – pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobów oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843) i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., poz. 61 nr 624).
- 3) zapewnienie realizacji minimalnego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012 r., poz. 204).

**Termin realizacji:** 30 dni od dnia podpisania protokołu tj. 13 grudnia 2015 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub

.....  
parafy kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY 4  
*mgr. Radosław Bożek*  
dyrektora szkoły/placówki

placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, dn. 13.11.2015 r.

Miejscowość ~~data~~ DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Radosław Bożek*

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

*Agnieszka Wbróńcka*  
Borowska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Radosław Bożek*

13.11.2015  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Radosław Bożek*

parafy kontrolującego

dyrektora szkół/placówki

5