



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 23 września 2016 r.

DRA.576.10.2016.RO

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Kozłowie
Adres szkoły: Kozłów 87, 26-613 Kozłów
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Mirosława Zych
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Otolińska – starszy wizytator
Upoważnienie nr DRA.576.10.2016.RO z dnia 12 września 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 33
3. Termin kontroli: 15 września 2016 r.
4. Tematyka kontroli: „Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki uczniom”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem _____, ucznia klasy Publicznej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Kozłowie z dnia 7 września 2016 r. dotyczącym zachowań agresywnych, które przejawia Pani Małgorzata Zych, dyrektor szkoły, została zapoznana z treścią pisma.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeanalizowano:
- protokół kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły z dnia 31 sierpnia 2016 r.,
 - rejestr wypadków,
 - zapisy w zeszycie rozmów telefonicznych,
 - zapisy w dzienniku zajęć lekcyjnych klasy IV (rok szkolny 2015/2016),
 - zapisy w dzienniku zajęć lekcyjnych klasy V (rok szkolny 2016/2017),
 - zapisy w zeszycie uwag klasy IV (rok szkolny 2015/2016),
 - zapisy w zeszycie uwag klasy V (rok szkolny 2016/2017),
 - tygodniowy plan zajęć dydaktyczno - wychowawczych,

Parafy* *Renata Otolińska* kontrolującego *Małgorzata Zych*.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- treść orzeczenia r o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego dla w dniu 20 listopada 2015 r. przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej v
 - treść orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego dla w dniu 20 listopada 2015 r. przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej
 - treść orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego dla w dniu 20 listopada 2015 r. przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej
 - treść orzeczenia r 17 lipca 2015 r. o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego dla przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej v
 - treść orzeczenia r z dnia 22 sierpnia 2016 r. o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego dla przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w
- b) przeprowadzono rozmowę z:
- Panią Małgorzatą Mirosławą Zych, dyrektorem szkoły,
 - Panem I, nauczycielem - psychologiem z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w
- c) dokonano oglądu szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Kozłowie, co najmniej raz w roku, dokonuje kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Ostatnia tego rodzaju kontrola została przeprowadzona w dniu 31 sierpnia 2016 r. Z ustaleń kontroli sporządzono protokół, który podpisały osoby biorące w niej udział. Kopię protokołu przekazano organowi prowadzącemu.

Publiczna Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Kozłowie, jak wynika z informacji przekazanych przez dyrektora, była kontrolowana w marcu 2016 r. przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu. Nie stwierdzono wówczas nieprawidłowości.

Plan zajęć dydaktyczno – wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia. W pomieszczeniach szkoły zapewnia się uczniom możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

Plan ewakuacji szkoły został umieszczony w widocznym miejscu w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp. Drogi ewakuacyjne oznaczone są w sposób trwały i wyraźny. Teren szkoły jest ogrodzony. Zapewniono właściwe oświetlenie, równą nawierzchnię dróg, przejść i boiska. Szlaki komunikacyjne wychodzące poza teren szkoły zabezpieczone są w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście na jezdnię. Teren wokół szkoły jest monitorowany, natomiast wewnątrz budynku nie został zainstalowany monitoring wizyjny. Sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły są dostosowane do wymagań ergonomii. Wyposażenie posiada odpowiednie atesty lub certyfikaty. Schody wyposażone są w balustrady z poręczami zabezpieczonymi przed ewentualnym zsuwaniem się po nich. Na stopniach schodów naklejone są taśmy antypoślizgowe. Szkoła posiada sprawną wentylację (ważny przegląd kominiarski).

Parafy*
 kontrolującego

 dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dzieci korzystają z dożywiania w formie cateringu. Gorące posiłki są spożywane w pomieszczeniu wyznaczonym do tego celu. Pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia są wietrzone.

Przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczyciela. Dyżury na parterze pełni 2 lub 3 nauczycieli w zależności od potrzeb. Na piętrze nie zorganizowano dyżurów. Dzieci nie przebywają tam z uwagi na zbyt wąskie korytarze. Nauczyciele sprowadzają uczniów po każdej lekcji na parter szkoły. Dyżury nauczycieli są zaznaczone w tygodniowym rozkładzie zajęć, dostępnym w pokoju nauczycielskim. Uczniowie mają możliwość przebywania na świeżym powietrzu w trakcie przerw, wówczas jeden z nauczycieli pełni dyżur na placu szkolnym.

Dyrektor szkoły prowadzi rejestr wypadków. W ciągu ostatnich 4 lat nie odnotowano żadnego wypadku.

Nauczyciele prowadzą obserwację zachowania uczniów. Uwagi wynikające z obserwacji odnotowuje się w klasowych zeszytach uwag. W przypadku zachowań niepożądanych prowadzone są z dziećmi rozmowy dyscyplinujące i wychowawcze. W razie potrzeby informowani są również rodzice uczniów.

Dyrektor szkoły przedstawił zeszyt rozmów telefonicznych, w którym odnotowywane są rozmowy z rodzicami uczniów, w tym rozmowy dotyczące zachowań niepożądanych. Na przykład w dniu 18 września 2015 r. odnotowano rozmowę z m o zachowaniu na przerwie (ściągnięcie spodni).

W dzienniku zajęć lekcyjnych klasy IV prowadzonym w roku szkolnym 2015/2016 udokumentowano kontakty indywidualne wychowawcy klasy z rodzicami dotyczące zachowań dzieci i postępów w nauce (źródło: s. 9 dziennika zajęć lekcyjnych klasy IV rok szkolny 2015/2016); 3 z 6 notatek dotyczą rozmów wychowawcy klasy z w sprawie zachowania i postępów jej

W roku szkolnym 2016/2017 udokumentowano w dzienniku zajęć lekcyjnych 3 spotkania z (6, 7 i 12 września 2016 r.) w sprawie zachowania jej : (źródło: s. 9 dziennika zajęć lekcyjnych klasy V – rok szkolny 2016/2017).

Nauczyciele zapoznają uczniów z zasadami bezpieczeństwa (źródło: s. 13 dziennika zajęć lekcyjnych klasy IV - rok szkolny 2015/2016, s. 13 dziennika zajęć lekcyjnych klasy V - rok szkolny 2016/2017). Na godzinach przeznaczonych do dyspozycji wychowawcy w roku szkolnym 2015/2016 była poruszana tematyka związana z bezpieczeństwem uczniów np.

- 7 września 2015 r. „Bezpieczny marsz do szkoły”,
- 12 października 2015 r. „Jestem bezpieczny w różnych sytuacjach”,
- 16 listopada 2015 r. „Kultura języka stroju i zachowania”,
- 30 listopada 2015 r. „Higiena mojego ciała i umysłu”,
- 14 grudnia 2015 r. „Niebezpieczeństwa grożące dzieciom”,
- 25 stycznia 2016 r. „Bezpieczne gry i zabawy na świeżym powietrzu”,
- 9 maja 2016 r. „Moje zachowanie w szkole i poza nią”.

Problematyka związana z bezpieczeństwem uczniów w szkole i poza nią została podjęta również przez wychowawcę klasy w trakcie zebrania z rodzicami w dniu 12 września 2016 r. (źródło: s. 143 dziennika zajęć lekcyjnych klasy V - rok szkolny 2016/2017).

W szkole obowiązuje punktowy system oceniania zachowania uczniów. Punkty są rejestrowane w zeszytach uwag. Z analizy zapisów w zeszycie uwag klasy IV z roku szkolnego 2015/2016 wynika, że uczniowie przejawiali niepożądane zachowania np. używali wulgarnej słownictwa, przeszkadzali na lekcji, odmawiali wykonywania poleceń. W dniu 12 października 2015 r. zanotowano uwagę dotyczącą następującej treści: „Użycie siły

Parafy* *Renata Okulista* *Małgorzata Dydek*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w stosunku do nauczyciela na przerwie – chwycenie za ramiona i próba wypchnięcia z Sali nr 1. Nauczyciel prosi ucznia o opuszczenie Sali. Następnie próba zamknięcia nauczyciela w Sali nr 1 cięgniecie za drzwi”. E. za zachowanie opisane powyżej otrzymał 30 punktów ujemnych. Ponadto, przeprowadzono rozmowę z chłopcem i z rodzicem.

Ustalono, że E. przejawia agresję fizyczną wobec dzieci z klasy, np. w dniu 29 października 2015 r. odnotowano uderzenie E. w głowę, a w dniu 3 grudnia 2015 r. uderzenie E. w szyję (źródło: zeszyt uwag klasy IV – rok szkolny 2015/2016). W dniu 6 września 2016 r. w zeszycie uwag wpisano: „Uczeń uderzył kolegę E. i została wezwana do szkoły” (źródło: zeszyt uwag klasy V – rok szkolny 2016/2017). E. za zachowanie w dniu 6 września 2016 r. otrzymał 30 punktów ujemnych. Przeprowadzono z nim rozmowę dyscyplinującą, a także poinformowano rodzica o zdarzeniu. Dodatkowo dyrektor szkoły przeprowadził rozmowę z E. i jego rodzicami. E. i jego rodzice przeprasili kolegę.

Pan I. nauczyciel – psycholog z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Radomiu, przeprowadził w dniu 15 września 2016 r. wśród uczniów klasy V diagnozę poczucia bezpieczeństwa. Wynika z niej, że wszyscy uczniowie tej klasy (10) spotkali się z agresją fizyczną lub psychiczną w szkole, przy czym 6 z 10 uczniów było osobą poszkodowaną, a 9 z 10 było świadkiem agresji. Dzieci (9 z 10) deklarowały, że nie czują się w szkole bezpiecznie. Miały one do czynienia z:

- przezywaniem – 10 z 10 wskazań,
- zabieraniem rzeczy – 10 z 10 wskazań,
- straszeniem pobiciem – 9 z 10 wskazań,
- obgadywaniem – 9 z 10 wskazań,
- wulgaryzmami – 8 z 10 wskazań,
- zaczepianiem – 7 z 10 wskazań,
- wyśmiewaniem – 7 z 10 wskazań,
- kopaniem – 7 z 10 wskazań
- niszczeniem rzeczy – 7 z 10 wskazań,
- izolowaniem - 6 z 10 wskazań,
- szturchnięciem – 4 z 10 wskazań,
- okradaniem – 2 z 10 wskazań,
- pobiciem – 1 z 10 wskazań.

Z informacji przekazanych przez dzieci wynika, że najczęściej zdarzenia te miały miejsce:

- w sali lekcyjnej – 10 z 10 wskazań,
- na korytarzu – 9 z 10 wskazań,
- w szatni – 8 z 10 wskazań,
- na boisku – 7 z 10 wskazań,
- w łazience – 6 z 10 wskazań,
- przed szkołą – 5 z 10 wskazań.

Według diagnozowanych dzieci sprawcą tych zdarzeń był jeden uczeń (10 z 10 wskazań) oraz grupa uczniów z innej klasy (7 z 10 wskazań). Wszystkie dzieci (10) powiadamiają o niepożądanych zachowaniach:

- wychowawcę - 10 z 10 wskazań,
- nauczyciela - 10 z 10 wskazań,
- kolegę lub koleżankę - 10 z 10 wskazań,
- rodziców – 9 z 10 wskazań,

Parafy * *Renata Olszewska*
kontrolującego

Małgorzata Tycho
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- dyrektora szkoły – 6 z 10 wskazań,
- rodzeństwo – 3 z 10 wskazań.

Zdaniem 9 z 10 dzieci po powiadomieniu osoby dorosłej o niepożądanych zachowaniach sytuacja nie poprawiła się. Według 9 z 10 dzieci wychowawca i nauczyciele częściowo pomagają w rozwiązywaniu problemów, przy czym 8 z 10 dzieci wskazało również, że nie pomagają. Dzieci uważają, że największy wpływ na poczucie bezpieczeństwa w szkole ma:

- kontakt ze starszymi kolegami – 10 z 10 wskazań,
- dobra atmosfera w klasie – 9 z 10 wskazań,
- właściwie reagujący nauczyciele – 9 z 10 wskazań.

Ustalono, że wśród uczniów klasy V jest troje dzieci, którym zorganizowano kształcenie specjalne w oparciu o orzeczenia wydane przez zespoły orzekające działające w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Radomiu. Wśród tych trzech uczniów jest [] wymieniony który skierował pismo do Kuratorium Oświaty w Warszawie, a t [] przez [] w piśmie jako uczeń przejawiający zachowania agresywne. Trzecim uczniem z tejże klasy, dla którego zorganizowano kształcenie specjalne []

[] uczniem, któremu zorganizowano w szkole kształcenie specjalne z uwagi na fakt, że jest dzieckiem [] 1. Stwierdzono u niego []

stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły. W części zajęć, wskazanych w orzeczeniu, uczestniczy razem z klasą. Również w roku szkolnym 2015/2016 prowadzono z nim nauczanie indywidualne w oparciu o [] 17 lipca 2015 r. o potrzebie indywidualnego nauczania.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że [] zgodnie z zaleceniem zawartym w orzeczeniu ma zorganizowane zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, w których nie uczestniczy oraz zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, które rozpoczną się w drugiej połowie września. Nie zorganizowano c [] a zajęć o charakterze terapeutycznym, mających na celu:

- kształtowanie pozytywnej samooceny ucznia,
- uczenie rozpoznawania przeżywanych emocji i radzenia sobie z nimi w sposób nieprzekraczający przyjętych zwyczajów i norm zachowania,
- zaznajamianie z elementami zachowań asertywnych, zwłaszcza w zakresie radzenia sobie z krytyką, negatywnymi komentarzami, wyrażania własnego zdania i opinii, normami zachowań społecznych i ich praktycznym stosowaniem w odpowiednich sytuacjach,
- zaznajamianie z umiejętnościami niezbędnymi w kształtowaniu poprawnych relacji rówieńczych w zespole klasowym,

Parafy* *[Podpis]* *[Podpis]*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- zaznajamianie z technikami relaksacyjnymi, możliwymi do zastosowania w sytuacji szkolnej,
- udzielanie wsparcia w sytuacjach trudnych emocjonalnie dla ucznia.

Zajęcia o charakterze terapeutycznym nie były prowadzone również : w roku szkolnym 2015/2016. Według dyrektora szkoły cele były realizowane w trakcie innych zajęć prowadzonych

6. Zalecenia:

- 1) Wdrożyć skuteczne działania zmierzające do zapewnienia uczniom prawa do wolności od przemocy fizycznej i psychicznej zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: 7 dni od podpisania protokołu.

- 2) Zapewnić uczniom bezpieczne warunki pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6 poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: 7 dni od podpisania protokołu.

- 3) Zapewnić realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego c

Podstawa prawna:

§ 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).

Termin realizacji zalecenia: 7 dni od podpisania protokołu.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Dyrektor szkoły nie zorganizował zajęć o charakterze terapeutycznym dla | zgodnie z zaleceniem zawartym w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz zaleceniem zawartym w orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy * *Renata Obolinska* kontrolującego *Margareta Lych* dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, 23 września 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

Zych
mgr Małgorzata Zych.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Reverte Obłuska
Reverte Obłuska.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

Zych
mgr Małgorzata Zych 23.09.2016r.....
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły

PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA

im. Tadeusza Kościuszki

w Kozłowie

26-613 Radom 15

tel. 48 344-77-06; 344-79-59

001 188 070- NIP 796-24-18-775

Parafy *Reverte Obłuska* *Małgorzata Zych*
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.