



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE. 5533.55.2016.RK

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w Modelowym Przedszkolu w Stanisławowie Pierwszym przy ulicy Jodłowej 1, którego dyrektorem jest Pani Justyna Wróbel.
2. Kontrolę w dniu 12 kwietnia 2016 r. przeprowadziła Pani Renata Karwat - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia ZSE.5533.55.2016.RK z dnia 11 kwietnia 2015 r. wydanego w związku z pismem ZSE.571.36.2016.RK (interwencja rodzica).
3. Tematyka kontroli: *organizacja i realizacja nauczania, wychowania i opieki wobec dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.*
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem (będącym jednocześnie właścicielem przedszkola), dyrektorem do spraw pedagogicznych i Panią opiekującą się między innymi

Dokonano również przeglądu pomieszczeń, placu zabaw i poddano analizie następujące dokumenty:

- 1) Statut Przedszkola Niepublicznego o nazwie Modelowe Przedszkole w Stanisławowie Pierwszym, powiat legionowski,
- 2) Pisemne stanowisko i wyjaśnienie dyrektora Modelowego Przedszkola w odniesieniu do spraw poruszonych przez rodzica w piśmie do kuratorium,
- 3) dwa orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 4) dwa Arkusze Obserwacji w roku szkolnym 2015/2016 oraz profile psychoedukacyjne (PER-R) dzieci,
- 5) dwa indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne do realizacji w roku szkolnym 2015/2016,
- 6) dzienniki zajęć specjalistów (zajęć rewalidacyjnych, terapii logopedycznej, terapii pedagogicznej i terapii SI),
a także dokumentację związaną z podjętymi działaniami, dotyczącymi planowania i realizacji pracy z dzieckiem z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (powołanie zespołu specjalistów, zgody rodziców na udzielanie

Parafy*

kontrolujących

dyrektora przedszkola

pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie Inspiracji Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, protokołów ze spotkania zespołów).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli stwierdzono, że w Statucie Przedszkola Niepublicznego o nazwie Modelowe Przedszkole w Stanisławowie Pierwszym, w rozdziale II § 4 pkt 5, 10, 11), zawarte są między innymi zapisy:

- 1) *wspomaganie indywidualnego rozwoju dziecka, w tym niepełnosprawnego ze szczególnym uwzględnieniem stopnia i rodzaju niepełnosprawności,*
- 2) *przedszkole współpracuje z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną Inspiracja, innymi poradniami i instytucjami oraz stowarzyszeniami edukacyjnymi, udzielając różnego rodzaju wsparcia,*
- 3) *Poradnia współpracująca z przedszkolem obejmuje szczególną opieką dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, powołując wielospecjalistyczny zespół, który opracowuje IPET,*
- 4) *przedszkole współdziała z rodziną poprzez jej wspomaganie w wychowaniu dzieci, rozpoznawaniu możliwości rozwojowych, a w miarę potrzeb podejmowaniu wczesnej interwencji specjalistów (§ 6 pkt 5 Statutu).*

Dyrektor poinformowała, że przedszkole rozpoczęło swoją działalność od 1 września 2015 roku i jest przygotowane do przyjęcia dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, co potwierdziła obserwacja pomieszczeń, placu zabaw oraz sal do terapii. Liczba dzieci w oddziałach była i jest zgodna z zapisem w rozdziale IV pkt 8 statutu przedszkola.

Z relacji dyrektora wynika, że w okresie od września do grudnia 2015 r. w przedszkolu funkcjonował jeden oddział i zatrudnionych było czterech nauczycieli. Liczba dzieci w poszczególnych miesiącach przedstawiała się następująco:

- wrzesień i październik 2015 r. - 14 dzieci (w tym 3 z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego),
- listopad i grudzień 2015 r. - 16 dzieci (w tym 3 z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego)

Fakt ten potwierdzają zapisy w dziennikach zajęć.

W związku ze zwiększeniem się od stycznia 2016 r. liczby dzieci, w przedszkolu utworzono 2 oddziały, a stan na dzień 31 marca 2016 r. przedstawiał się następująco:

- oddział zielony – 16 dzieci, w tym 4 dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego,
- oddział niebieski – 7 dzieci, w tym 3 z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Parafy*.....

.....
kontrolujących

.....
dyrektora przedszkola

Informacje uzyskane podczas rozmowy z dyrektorem przedszkola (właścicielem), dyrektorem ds. pedagogicznych oraz w wyniki analizy przedłożonych dokumentów, potwierdzają, że dla każdego dziecka z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, w miesiącu wrześniu 2015 r. powołano zespoły specjalistów, w skład których wszedł nauczyciel przedszkola (specjalny – pedagog) oraz logopeda, oligofrenopedagog i terapeuta SI (pracownicy Poradni). Praca ich koncentrowała się na obserwacjach, które stanowiły główne źródło dokonanej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dzieci. Ocena powyższa wraz z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, posłużyły do opracowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Po dokonaniu analizy programów w zakresie zgodności z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113) zwanym dalej „R1” oraz z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532), stwierdzono co następuje:

- programy określają zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, o czym mowa w § 6.1.1) rozporządzenia R1;
- programy określają zintegrowane działania o charakterze rewalidacyjnym prowadzone przez nauczycieli i specjalistów, o czym mowa w § 6.1.2) rozporządzenia R1;
- zgodnie z § 6.1.3) rozporządzenia R1, IPET-y określają formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w których poszczególne formy będą realizowane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy;
- zgodnie z § 6.1.4) rozporządzenia R1, programy określają działania, wspierające rodziców ucznia, brak jest natomiast zakresu współdziałania (stosownie do potrzeb) z poradniami tymi poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży;
- programy wskazują zajęcia rewalidacyjne odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka, o czym mowa w § 6.1.5) rozporządzenia R1;

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora przedszkola

- programy zawierają zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji przez przedszkole zadań wymienionych w § 6 ust. 1 w R1;
- analiza dokumentacji potwierdza dokonywanie przez zespoły okresowej, wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania dzieci zgodnie z § 6.9 i dla osiągnięcia założonych celów dokonują modyfikacji działań.
- rodzic otrzymał kopię IPET-u w dniu 03.10.2015 r.,

Zgromadzona dokumentacja wskazuje na to, że rodzice są zapraszani i uczestniczą w spotkaniach zespołów specjalistów, co potwierdzają podpisem składanym w protokole ze spotkań. Wspomniane protokoły zawierają informacje dotyczące oceny funkcjonowania dzieci w warunkach przedszkolnych, informacje przekazane przez rodziców i ich deklaracje o współpracy oraz opis obszarów najbliższego rozwoju dzieci.

Analizując dokumentację dotyczącą realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej dzieciom z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, stwierdzono, że pomoc ta w pełnym zakresie udzielana była dopiero od stycznia 2016 r. Potwierdziła ten fakt dyrektor przedszkola, dodając, że pomimo braku środków finansowych (brak dotacji) niezbędnych do realizacji zajęć terapeutycznych, z własnych środków pokryła koszty związane z pracą specjalistów (współpracującej z przedszkolem Inspiracji Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej). Praca specjalistów polegała na obserwowaniu dzieci, ocenianiu i współpracy przy opracowywaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Ponadto dodała, że nauczyciel zatrudniony na stanowisku pedagoga specjalnego prowadził z dziećmi zajęcia rewalidacyjne zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach i indywidualnymi programami edukacyjnymi, stanowiącymi część IPET-ów. Jak poinformowała dyrektor przedszkola i koordynator zespołów, realizację pozostałych zajęć terapeutycznych w okresie od października do grudnia 2015 r. organizowali rodzice dzieci uwzględniając opracowane i przekazane im indywidualne programy terapeutyczne.

Relacje dyrektora przedszkola i dyrektora do spraw pedagogicznych dotyczącą udzielania dzieciom od stycznia 2016 r. pomocy psychologiczno-pedagogicznej w pełnym zakresie, potwierdzają zapisy w dziennikach zajęć specjalistów.

Z dokumentów wynika, że w styczniu 2016 roku dokona została przez zespół, (w którego składzie nie było nauczyciela wychowania przedszkolnego prowadzącego zajęcia dydaktyczne), wielospecjalistyczna ocena dzieci (potwierdzają to arkusze udostępnione przez dyrektora tj. Profile

Parafy*

kontrolujących

dyrektora przedszkola

Psychoedukacyjne PEP-R) i realizują zajęcia terapeutyczne zgodnie z indywidualnymi programami terapeutycznymi. W ramach współpracy specjalistów wchodzących w skład zespołów, a także potrzeby współpracy z rodzicami, prowadzony jest dodatkowo dla każdego dziecka z orzeczeniem zeszyt, w którym specjaliści odnotowują treści prowadzonych zajęć, poziom umiejętności i wytyczne do pracy w ramach zajęć rewalidacyjnych oraz pracy w warunkach poza przedszkolnych.

Na podstawie analizy dokumentacji w zakresie kwalifikacji, stwierdzono, że nauczyciel zatrudniony na stanowisku pedagoga specjalnego posiada kwalifikacje do prowadzenia zajęć rozwijających kompetencje społeczne, natomiast nie ma uprawnień do prowadzenia zajęć z dziećmi niepełnosprawnymi intelektualnie. Jak poinformowała dyrektor przedszkola i pedagog, nauczyciel ten jest aktualnie w trakcie uzupełniania kwalifikacji i w czerwcu 2016 r. ukończy studia podyplomowe na kierunku oligofrenopedagogika.

Dyrektor odniosła się również do postawionych przez rodzica zarzutów, wyjaśniając, że:

- który potrzebuje dodatkowego wyciszenia, leżakował z jeszcze jednym dzieckiem w niewielkiej sali terapeutycznej przylegającej do sali zabaw. Podczas usypiania razem z dziećmi był tam również pedagog. Zgodnie z zaleceniami terapeutów, na czas leżakowania przysłonięto zastony i dlatego panował tam półmrok. Ponieważ czas przeznaczony na leżakowanie zbliżał się ku końcowi, dzieci odpoczywające w sali obok już wstały, personel sprzątał leżaki, a jeden z przedszkolaków w trosce o zapewnienie spokoju dwójce jeszcze śpiących dzieci, przymknął drzwi. Moment ten zaobserwowała mama która zgłosiła tę sytuację dyrektorowi podkreślając swoje zaniepokojenie. Dyrektor po uzyskaniu wyjaśnień ze strony personelu, poinstruował pracowników, o konieczności pilnowania, aby dzieci nie zamykały drzwi, a następnie przekazała telefonicznie wyjaśnienia mamie chłopca.
- Prawdą jest, że we wrześniu 2015 r. chłopiec na prośbę mamy jadł suchy chleb, lub chleb z „ukrytą” w kanapce wędliną. Mama była kilkakrotnie proszona, aby pokazała w jaki sposób karmi dziecko, ale i wtedy chłopiec odmawiał jedzenia. Wówczas rodzic powiadomił, iż *zazwyczaj pierwszy kęs pożywienia trzeba podać mu „na siłę” poprzez chwycenie Igora za żuchwę i wepchnięcie mu do buzi jedzenia.* Na to zgody w przedszkolu nie wyrażono.
- Pod koniec stycznia 2016 r. w przedszkolu zauważono, że chłopiec zmienił się. Podjęto z mamą rozmowę w celu zmniejszenia czasu lub

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora przedszkola

(Dz. U. z 2015 r. poz. 1113), w tym zakres współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i specjalistycznymi stosownie do potrzeb.

- 2) W celu dokonania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka i opracowania indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego powoływać zespół zgodnie z § 6 ust 3 i 4 zgodnie z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113),
- 3) Zatrudniać do pracy z dziećmi posiadającymi orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej odpowiedniej do niepełnosprawności dziecka zgodnie z § 2 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków w których można zatrudnić nauczycieli nie mających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.1264)
- 4) Zapewniać wszystkim dzieciom opiekę nauczyciela w czasie leżakowania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).

7. Termin realizacji zalecenia: 20 maja 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora przedszkola

zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.



Protokół podpisali:
**PRZEDSZKOLE NIEPUBLICZNE
MODELOWE PRZEDSZKOLE**
ul. Jodłowa 1, 01-125 Nieporęt
tel. 48 52 464 710
NIP: 5361922025, REGON: 362010311
www.modeloweprzedszkole.eu
(dyrektor przedszkola)

WIZYTATOR

Ranata Karwat
Ranata Karwat

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor zarządzający
Justyna Wróbel
mgr inż. Justyna Wróbel

2016/04/18

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2016 r.

Parafy*
kontrolujących

[Signature]
.....
dyrektora przedszkola