



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.89.2016.AD

Radom, 24.05.2016 r.


### Protokół kontroli


1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Kłudnie,  
Adres szkoły: Kłudno 83, 26 – 415 Klwów  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Ewa Płosarek
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Aneta Dobrowolska  
Upoważnienie nr DRA.5533.89.2016.AD z dnia 12 maja 2016 r.  
Numer wpisu do księgi kontroli: 05
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 13 maja 2016 r.  
Tematyka kontroli: **Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1, 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz.191 ze zm.).**
4. Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora na wniosek organu prowadzącego szkołę.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1) przeanalizowano:

- plany nadzoru pedagogicznego (rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016),
- sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego pełnionego w roku szkolnym 2014/2015 oraz w I półroczu roku szkolnego 2015/2016,
- wybrane protokoły z zebrań rady pedagogicznej (rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016),
- wybrane protokoły z zebrań rady rodziców (rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016),
- uchwały rady pedagogicznej za okres od 1 września 2014 r. do dnia kontroli
- księgę uczniów przyjętych do szkoły 01.09.2011 r.,

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

- księgę ewidencji dzieci (urodzonych w roku 2009, 2010)
- dziennik zajęć w świetlicy (rok szkolny 2015/2016),
- dziennik lekcyjny klasy V,
- dziennik koła polonistycznego dla klasy V (drugi semestr roku szkolnego 2015/2016),
- porozumienia i umowy z uczelniami wyższymi,

2) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panią Ewą Płosarek.

#### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.


Pani Ewa Płosarek pełni funkcję dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Kłudnie od 1 września 2001 r.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Pani dyrektor opracowuje rokrocznie plan nadzoru na dany rok szkolny. Z planami nadzoru na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016 zapoznała Radę Pedagogiczną w terminach określonych przepisami prawa (protokoły z zebrań rady z dnia: 15.09.2014 r., 14.09.2015 r.).

Plany nadzoru, opracowane zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, zawierają formy nadzoru pedagogicznego (ewaluację, kontrolę, wspomaganie), kierunki polityki oświatowej państwa w danym roku szkolnym, wnioski i rekomendacje z nadzoru sprawowanego w poprzednim roku szkolnym. W analizowanych planach nadzoru określono przedmiot ewaluacji, w którym uwzględnione zostały zadania do wykonania oraz harmonogram podejmowanych działań, w tym terminy i osoby odpowiedzialne za ich realizację. Zapisano zadania związane z kontrolą przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. W zakresie wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań podano: tematykę szkoleń i porad oraz przekazywanie informacji o aktualnych przepisach prawa oświatowego. Pani Dyrektor zaplanowała również obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz badanie wyników nauczania. Nie zaplanowała dokonania oceny pracy nauczyciela.

W bieżącym roku szkolnym ewaluacji poddano cztery wymagania: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Szkoła realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów”, „Skuteczność programu wychowawczego”, „Skuteczność programu profilaktycznego”. Pani Dyrektor powołała zespoły ewaluacyjne, w skład których weszli wytypowani nauczyciele. Pracą każdego zespołu kieruje lider, do którego obowiązków należy koordynowanie działań zespołu oraz przydział poszczególnych zadań. Do dnia kontroli zrealizowano wszystkie zaplanowane działania, tj. zostały ustalone pytania kluczowe, źródła informacji, określono harmonogram prac, przygotowano i przeprowadzono ankiety, dokonano analizy dokumentacji szkolnej oraz opracowano wyniki niektórych badań. Raporty końcowe wraz z wnioskami i rekomendacjami, zostaną przedstawione Radzie Pedagogicznej w czerwcu 2016 r.

.....  
  
 parafy kontrolującego

.....  
  
 dyrektora szkoły/placówki

W roku szkolnym 2014/2015 Przeprowadzono ewaluację w zakresie dwóch wymagań: „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, „W szkole podejmowane są działania na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników”. Na podstawie przeprowadzonych badań ewaluacyjnych sporządzono raporty, które zawierają wnioski i rekomendacje do dalszej pracy.

W ramach nadzoru w I semestrze roku szkolnego 2015/2016 przeprowadzono następujące kontrole: dzienników lekcyjnych i pozalekcyjnych pod względem poprawności prowadzenia oraz terminowości wpisów, planów pracy wychowawczej, realizacji godzin z art. 42. ust 2 Karty Nauczyciela, stopnia realizacji podstawy programowej na podstawie analizy wpisów tematów w dziennikach lekcyjnych, punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć, przestrzegania zasad oceniania, stanu technicznego budynku.


W roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono kontrole sprawdzające: prawidłowość prowadzenia przez nauczycieli dokumentacji szkolnej, systematyczność oceniania i przestrzeganie przedmiotowych systemów oceniania, realizację podstawy programowej, stan techniczny budynku, realizację zajęć z art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela, dokumentację wycieczek szkolnych. Ponadto kontroli doraźnej podlegały dyżury nauczycielskie. Z kontroli ww. obszarów zapisano wnioski.


W ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego w bieżącym roku szkolnym w zakresie wspomagania dyrektor przekazywał na bieżąco informacje z narad i szkoleń oraz informacje o zmianach w przepisach prawa oświatowego, obserwował zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne. Zostały także zorganizowane szkolenia Rady Pedagogicznej nt. „Rola wychowawcy w rozwiązywaniu konfliktów klasowych”. W ramach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli analizowano zapisy statutu szkoły w związku ze zmianami w prawie oświatowym.

Dyrektor, zgodnie z harmonogramem, przeprowadził 4 obserwacje zajęć dydaktycznych. Przeprowadzono również badanie wyników nauczania w formie diagnoz wstępnych w klasach I – III oraz wśród uczniów z klas IV - VI z przedmiotów takich jak: język polski, język angielski, matematyka, przyroda, historia. Wyniki diagnozy, wnioski i rekomendacje do dalszej pracy zostały zaprezentowane na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 12.10.2015 r. Realizacja wniosków i rekomendacji odbywa się na zajęciach dydaktycznych i dodatkowych.

W zakresie wspomagania w roku szkolnym 2014/2015 odbyło się 5 szkoleń rady pedagogicznej, które dotyczyły: zmian w przepisach prawa oświatowego, dokumentacji przebiegu nauczania w świetle obowiązującego rozporządzenia, wykorzystania tablicy multimedialnej na zajęciach, procedur przeprowadzania sprawdzianu, pierwszej pomocy przedmedycznej. Poza tym nauczyciele realizowali zewnętrzne formy doskonalenia zawodowego i samokształcenia.

W roku szkolnym 2014/2015 dyrektor szkoły przeprowadził obserwacje zajęć dydaktyczno - wychowawczych w wybranych klasach u wszystkich nauczycieli w nich

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

uczących. Dokonał 8 obserwacji zajęć dydaktycznych, 2 obserwacje zajęć pozalekcyjnych, obserwacje wszystkich akademii szkolnych, 1 obserwację zebrania z rodzicami, 1 obserwację wycieczki szkolnej. Na podstawie przeprowadzonych obserwacji sformułowano wnioski.


Przeprowadzono również badanie wyników nauczania w formie diagnoz wstępnych w klasach I – III oraz wśród uczniów z klas IV - VI z następujących przedmiotów: język polski, język angielski, matematyka, przyroda, historia. Ponadto w klasie II i III przeprowadzono badanie techniki czytania. Wyniki diagnozy, wnioski i rekomendacje do dalszej pracy zostały zaprezentowane na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 10.10.2014 r.

Realizacja planu nadzoru jest dokumentowana. Na podstawie wpisów w księdze protokołów ustalono, że Pani Dyrektor dwa razy w roku, na zebraniu Rady Pedagogicznej, przedstawia wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz rekomendacje do dalszej pracy.

W toku czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej. Analizie poddano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących rady wynikających z przepisów prawa tj.: zatwierdzanie planów pracy szkoły na rok szkolny 2015/16 i 2014/2015 (uchwała nr: IV/243/2015 z dnia 14.09.2015r., nr. II/233/2014 z dnia 15.09.2014 r.), podejmowanie uchwał w sprawie: zatwierdzenia wyników klasyfikacji za I semestr w roku szkolnym 2015/16 i 2014/2015 (uchwała: nr VI/246/2016 z dnia 26.01.2016 r.; III/236/2015 z dnia 13.01.2015 r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów w roku szkolnym 2014/2015 (uchwała nr: IV/240/2015 z dnia 18.06.2015 r.), zmian w statucie szkoły (uchwała nr I/242/2015 z dnia 26.08.2015r.), sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły (uchwała nr VI/243/2015 z dnia 14.09.2016 r.), zatwierdzenia planu doskonalenia nauczycieli (uchwała nr: III/243/2015 z dnia 14.09.2015 r.; I/233/2014 z dnia 15.09.2014 r.), przyjęcia regulaminu Rady Pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej im. M. Konopnickiej w Kłudnie (uchwała nr II/242/2015 z dnia 26.08.2015 r.). Uchwały są prawidłowo skonstruowane, posiadają m. in.: numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną, treść, wskazanie dyrektora jako osoby odpowiedzialnej za ich realizację.

Zapisy w protokołach potwierdzają opiniowanie przez Radę Pedagogiczną: propozycji przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych (protokół z dnia: 26.08.2015 r., 29.08.2014 r.), projektu planu finansowego szkoły (protokół z dnia: 19.11.2015 r., 25.11.2014 r.), wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej (protokół z dnia: 12.10.2015 r., 09.10.2014 r.). Rada pedagogiczna opiniowała również organizację pracy szkoły w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół z dnia: 14.09.2015r., 15.09.2014 r.), projekt arkusza organizacyjnego (protokół z dnia: 29.05.2015 r.)

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

Na podstawie analizy protokołów zebrań Rady Rodziców ustalono, że rada podjęła w porozumieniu z Radą Pedagogiczną, uchwałę w sprawie programu wychowawczego i programu profilaktyki (uchwała nr I/1/2015 z 18.09.2015 r., uchwała nr II/1/2015 z 18.09.2015 r., uchwała nr I/1/2014 z 19.09.2015 r., uchwała nr II/1/2014 z 19.09.2015 r.) i uczyniła to w ustawowym terminem (do 30 dni od rozpoczęcia roku szkolnego). Opiniowała również projekt planu finansowego szkoły na rok 2016 (protokół z dnia 19.11.2015 r., 25.11.2014 r.).

W toku czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji przebiegu nauczania. Ustalono, że księga uczniów przyjętych do szkoły 1.09.2011 r. i księga ewidencji dzieci urodzonych w roku 2009 i 2010 prowadzone są prawidłowo. W dziennikach lekcyjnych znajdują się wymagane wpisy, a sprostowania błędów i oczywistych pomyłek dokonywane są prawidłowo.

W dziennikach lekcyjnych nauczyciele poprawnie odnotowują obecności uczniów na zajęciach w danym dniu. W kontrolowanym dzienniku zajęć pozalekcyjnych (koło polonistyczne dla uczniów klasy V w drugim semestrze 2015/2016) nauczyciel prowadzący zajęcia nie odnotowywał obecności uczniów. W dzienniku zajęć w świetlicy nauczyciele nie odnotowują systematycznie obecności uczniów na każdej godzinie zajęć i nie wpisują tematów zajęć.

Pani Dyrektor współpracuje ze szkołami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych. W ramach porozumień z

studenci tych uczelni odbywali praktyki pedagogiczne w szkole.

W szkole realizowane są programy i projekty edukacyjne:

„Szkłanka mleka”,

„Owoce i warzywa w szkole”,

„Bezpieczna i przyjazna szkoła”,

„Pomoce dydaktyczne do miejsc zabaw w szkole”,

„Dziecięca Akademia Przyszłości” – zajęcia dodatkowe rozwijające umiejętności kluczowe w klasach V-VI,

Indywidualizacja procesu nauczania – zajęcia dodatkowe dla wszystkich uczniów,

Legorobotyka – elementy robotyki z wykorzystaniem klocków lego dla uczniów klas I- III prowadzone w ramach edukacji wczesnoszkolnej i na lekcjach z j. angielskiego.

W ramach programu szkoła pozyskała tablicę multimedialną, 6 laptopów i zestawy klocków Lego.

„Książki naszych marzeń” – rządowy program doposażenia w książki bibliotek szkolnych.

W szkole analizowane są wyniki sprawdzianów zewnętrznych, a wnioski i rekomendacje z nich wynikające wykorzystywane są w dalszej pracy. Na przestrzeni czterech lat - 2012, 2013, 2014, 2015 wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: w roku szkolnym 2011/2012 – stanin 7 (wyżej średni), w latach 2012/2013 i 2013/2014 – stanin 6 (średni). W roku szkolnym 2014/2015 wyniki z części pierwszej

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

sprawdzianu (język polski i matematyka) i części drugiej (język angielski) sytuują szkołę w stanie 7 (wyżej średni).

## 6. Zalecenia

Odnutowywać w dzienniku zajęć w świetlicy obecności uczniów na poszczególnych godzinach i tematy zajęć oraz obecności w dziennikach zajęć pozalekcyjnych zgodnie z § 11 ust. 2, § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenie przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014, poz. 1170 ze zmianami)

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 24.05.2016 r.

Miejscowość, data

..... *Ewa Prochoczek* .....

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR  
*Aneta Dobrowolska*  
.....

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

24.05.2016 ..... *Ewa Prochoczek* .....

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki