



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.48.2016.MBr

Radom, dn. 25 marca 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Stanisława Fiedorowicza w Lipiu.
Adres szkoły: Lipie 31, 05 – 620 Błędów, powiat grójecki.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Janina Bachowicz.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Broła.
Upoważnienie nr DRA.5533.48.2016 z dnia 8 marca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 16 marca 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 13
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Janiną Bachowicz
 - 2) przeanalizowano:
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej od 23.04.2015r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Rady Rodziców od 24.09.2015r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Samorządu Uczniowskiego od 01.09.2015r. do dnia kontroli,

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

- plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016,
- karty obserwacji lekcji (rok szkolny: 2014/2015 i 2015/2016),
- jedną, losowo wybraną, dokumentację z przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego,
- jedną dokumentację z przeprowadzenia oceny pracy nauczyciela,
- rejestr wypadków od 25.01.2011r. do dnia kontroli,
- jeden losowo wybrany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny,
- dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe losowo wybranych nauczycieli prowadzących różne zajęcia edukacyjne,
- wyniki sprawdzianów z kolejnych lat kalendarzowych (ostatnie 5 lat),

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Szkoła funkcjonuje w oparciu o arkusz organizacyjny, zatwierdzony w dniu 25.05.2015r. przez organ prowadzący szkołę oraz dwa aneksy zatwierdzone w dniach 17.06.2015r. i 27.10.2015r. Pierwszy aneks był związany z wprowadzeniem zajęć z języka niemieckiego, drugi z wprowadzeniem dwóch godzin z języka angielskiego – innowacja pedagogiczna. Zgodnie z protokołem z dn. 23.04.2015r. i 27.08.2015r. Rada Pedagogiczna zaopiniowała arkusz organizacyjny.

W protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej znajdują się zapisy dotyczące realizacji jej kompetencji stanowiących wynikających z przepisów prawa tj. w sprawie: organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2015/2016 (uchwała nr 5 2015 z dnia 25.08.2015r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów (uchwały: nr 3/2015 z dnia 17.06.2015r., nr 1/2016 z dnia 26.01.2016r.), innowacji pedagogicznej (uchwała nr 12/2015 z dnia 27.10.2015r.) oraz w sprawie zmian w statucie szkoły (uchwały: nr 8/2015 z dnia 25.08.2015r., nr 11/2015 z dnia 27.10.2015r.). Oraz w tym związanych z wewnątrzszkolnym ocenianiem zgodnie z obowiązującymi na dzień 1 września 2015 r. przepisami prawa (Brak zapisów potwierdzających realizację kompetencji Rady Pedagogicznej wynikających z art. 41 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.)). Rada pedagogiczna w ramach swoich kompetencji opiniuje: tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych (protokół z dnia 15.09.2015r. pkt 8), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród (protokół z dnia 12.10.2015r. pkt 4), przydział nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego (protokół z dnia 25.08.2015r. pkt 7).

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

W dokumentacji brak zapisów, potwierdzających opiniowanie przez radę pedagogiczną projektu planu finansowego szkoły.

W regulaminie Rady Pedagogicznej są ustalone zasady, procedury realizacji przez ten organ szkoły kompetencji stanowiących i opiniujących, elektronicznego sporządzania protokołów narad. Regulamin jest opatrzony datą uchwalania (30.08.2010r.) oraz pieczęcią dyrektora wraz z podpisem. Brak aktualizacji zapisów, pomimo ustawowych zmian w kompetencjach rady.

Szkoła posiada programy wychowawczy i profilaktyki na bieżący rok szkolny, uwzględniono w nich w szczególności problematykę związaną z bezpieczeństwem, zdrowym trybem życia oraz zapobieganiem uzależnieniom. Rada Rodziców uchwaliła w porozumieniu z Radą Pedagogiczną Program Wychowawczy Szkoły i Program Profilaktyki (uchwały nr 1/2015 i 2/2015 z 24.09.2015r. oraz Protokół z dnia 11.09.2015r. pkt. 3). W dokumentacji brak zapisów potwierdzających zaopiniowanie przez Radę Rodziców projektu planu finansowego szkoły (art. 54 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oświaty).

Dyrektor zasięgnął opinii rady pedagogicznej (protokół z dnia 15.09.2015r. pkt 8), rady rodziców (protokół z dnia 11.09.2015r. pkt 2) i samorządu uczniowskiego (notatka z dnia 10.09.2015r.) w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno – wychowawczych w szkole.

W kontrolowanym okresie dyrektor opracowywał na każdy rok szkolny plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Plany były przedstawiane Radzie Pedagogicznej, o czym świadczą wpisy w protokołach: np. rok szkolny 2014/2015 – zapis w dniu 12.09.2014r. pkt 3, rok szkolny 2015/2016 – zapis w dniu 15.09.2015r. pkt 10. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. Plany kontroli obejmowały od 5 do 7 zagadnień, m.in. kontrola obejmowała dokumentację szkolną, systematyczność oceniania i organizację kształcenia wychowania fizycznego w szkole. Terminy kontroli określono w miesiącach. W planach nadzoru każdorazowo był umieszczany harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz z wytycznymi do obserwacji na dany rok szkolny. W części dotyczącej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano badanie w obszarze „Stopień realizacji i efekty działań Szkolnego Programu Wychowawczego i Profilaktycznego” i „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów wychowawczych i profilaktycznych”. Opracowano harmonogram ewaluacji obejmujący okres od września 2014 r. (powołanie zespołu ds. ewaluacji) do maja 2015 r. (opracowanie raportu). Po tym terminie zaplanowano prezentację raportu i wdrożenie rekomendacji oraz autoewaluację

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

pracy zespołu. W każdym roku szkolnym w części dotyczącej wspomagania wskazano planowaną tematykę szkoleń dla nauczycieli.

Plan nadzoru na rok szkolny 2015/2016 został opracowany w sposób podobny jak w poprzednim roku. Do ewaluacji zaplanowano wymagania „Szkoła realizuje koncepcję pracy” i „Uczniowie są aktywni”. Tematyka szkoleń obejmowała „Wprowadzenie elementów oceniania rozwojowego” (odbyło się w zaplanowanym terminie), „Sposoby motywowania uczniów – wypracowanie spójnego systemu wzmocnień pozytywnych poprzez wykorzystywanie dostępnych w szkole środków multimedialnych”. Dyrektor prowadzi obserwację zajęć i dokumentuje je w opracowanych „Kartach obserwacji lekcji”. W roku szkolnym 2014/2015 dyrektor zaplanował 14 obserwacji i tyle się odbyło, natomiast w roku szkolnym 2015/2016 zaplanował 14 obserwacji, a do dnia kontroli odbyło się 9 (zgodnie z planem). Dyrektor pozytywnie ocenił prowadzenie przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania, realizację zajęć wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, i sprawowanie dyżurów podczas przerw. Dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego (np. protokoły z dnia: 01.07.2015r. pkt 13; 26.01.2016r. pkt 11).

W sprawozdaniach są informacje dotyczące obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz ze wskazaniem do dalszej pracy. Informacje dotyczące przeprowadzonych kontroli zawierają ocenę skontrolowanych obszarów pracy szkoły. W części dotyczącej wspomagania dyrektor ogólnie odniósł się do zrealizowanych form wspierania pracy nauczycieli, w tematyce szkoleń wymienił szkolenia: „Dziecko w sieci” – 26.03.2015 r., „Ochrona danych osobowych” – 10.04.2015r. Odbyła się również jedna wyjazdowa rada szkoleniowa na temat „Obowiązki nauczyciela w świetle prawa oświatowego” – 26-27.09.2014r. W październiku (06.10.2015 r.) członkowie rady pedagogicznej zostali zapoznani z procedurą wprowadzania innowacji w szkole (ww. szkolenia są zgodne z planem nadzoru dyrektora).

Dyrektor w ostatniej swojej kadencji dokonał 4 oceny dorobku zawodowego nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy i jedną ocenę pracy. Skontrolowano dokumentację związaną z postępowaniem o awans na stopień nauczyciela mianowanego |

W dokumentacji znajdował się wniosek o rozpoczęciu stażu (5.09. 2011r.), zatwierdzony plan rozwoju zawodowego (16.09.2011r.) i sprawozdanie z jego realizacji (17.06.2014r.). Opiekun stażu sporządził projekt oceny w dniu 12.06.2014r. Dyrektor wystąpił do Rady Rodziców z pisemnym wnioskiem o wyrażenie opinii o nauczycielu. Rada Rodziców przekazała swoją opinię w dniu 24.06.2014r. W dniu 25.06.2014r. została sporządzona i przekazana nauczycielowi pozytywna ocena dorobku.

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

Dyrektor dokonał oceny pracy nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej. W dokumentacji znajdował się wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie ustalenia oceny pracy nauczyciela, karta przeglądu dokumentacji przebiegu nauczania, karta wywiadu z nauczycielem (zał. nr 1 do Procedury Oceniania Nauczycieli w Publicznej Szkole Podstawowej w Lipiu, która obowiązuje od 1.12.2014r.), arkusz obserwacji oceniającej (zał. nr 2 do ww. procedury), karta oceny pracy (wyróżniająca, data 29.04.2015r.). Ww. oceny zawierały podstawę prawną i pouczenie o możliwości odwołania.

W szkole jest przeprowadzana raz w roku próbna ewakuacja (protokół z dnia: 21.10.2015r. podpisany przez dyrektora

Dyrektor szkoły dokonuje kontroli obiektów (protokół z dnia: 31.08.2015r.). Budynek szkoły jest ogrodzony, wyjście na jezdnię zabezpieczone (furtka i brama są zamykane), drogi ewakuacyjne oznakowane, poręcze schodów zabezpieczono przed zsuwaniem się uczniów. Rejestr wypadków jest prowadzony, odnotowano w nim 5 wypadków od 25.01.2011r. do dnia kontroli, nie sporządzono żadnego protokołu powypadkowego, co nie jest zgodne z § 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 ze zm.).

W szkole pomocą pedagogiczno –psychologiczną jest objętych dwoje uczniów z orzeczeniami i 15 z opiniami Poradni Pedagogiczno – Psychologicznej. Sprawdzono jeden, losowo wybrany indywidualny program edukacyjno- terapeutyczny opracowany dla dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego na czas edukacji przedszkolnej (rok szkolny 2015/2016) ze względu na niepełnosprawność intelektualną upośledzenie w stopniu lekkim. IPET zawierał elementy wymienione w § 6 ust. 1 - 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U.2015.1113), był podpisany przez zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, rodzice potwierdzili swoim podpisem zapoznanie z dokumentem i zaakceptowali zaproponowane formy pomocy dla dziecka.

Skontrolowano dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe następujących nauczycieli:

|

|

Wymienieni nauczyciele posiadali kwalifikacje zgodne z przydzielonymi zajęciami edukacyjnymi.

Analizie poddano dokumentację dotyczącą średnich wyników szkoły uzyskanych ze sprawdzianu przeprowadzanego na zakończenie klasy szóstej. W ciągu ostatnich pięciu lat

Parafy*.....
kontrolującego dyrektora szkoły

szkoła plasowała się w następujących staninach: 2011r. – bardzo niski (2), 2012r. – bardzo wysoki (8), 2013r. – niżej średni (4), 2014r. – średni (5), 2015r. część 1 - najwyższy (9) natomiast część 2 – bardzo wysoki (8).

6. Zaleca się:

1. Uchwalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

2. Uchwalić sposoby wykorzystania wyników z nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji do 22 kwietnia.

3. Opiniować projekt planu finansowego szkoły zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt. 2 i z art. 54 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli

4. Dostosować regulamin Rady Pedagogicznej do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. Podstawa prawna art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji do 22 kwietnia 2016 roku.

5. Z wypadków osób pozostających pod opieką szkoły sporządzać protokoły powypadkowe zgodnie z § 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 25 marca 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY
Janina Bachowicz
mgr Janina Bachowicz
.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Małgorzata Broła
Małgorzata Broła
wizytator
.....

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

25.03.2016r.
.....
DYREKTOR SZKOŁY
Janina Bachowicz
mgr Janina Bachowicz
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły