

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPZ.5533.14.2018.BW

Warszawa, 12 lipca 2018r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Technikum Elektryczne Nr 2 w Zespole Szkół Nr 28.**
Adres szkoły/placówki: **ul. Gen. Zajęczka 7, 01-518 Warszawa.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Luiza Tkacz**
Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: **Bogumiła Wiatrak - wizytator
w Wydziale Kształcenia Ponadpodstawowego i Zawodowego.**
Upoważnienie nr **KPZ.5533.14.2018.BW z dnia 02 lipca 2018 r.**
2. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: **12.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **04 lipca 2018 r.**
4. Tematyka kontroli: **Prawidłowość wystawienia ocen rocznych zachowania w klasie**
Technikum Elektrycznego Nr 2.

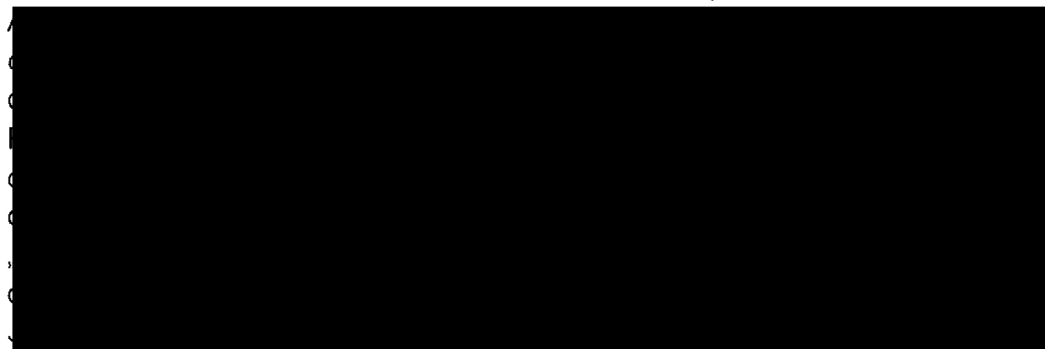
Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją pozyskaną od nauczyciela szkoły w sprawie nieprawidłowości przy ustalaniu rocznych ocen zachowania uczniów klasy Technikum Elektrycznego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 28, ul. Gen. Zajęczka 7 w Warszawie.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano dokumentację:

- a) dziennik lekcyjny kl. (strony przeznaczone na oceny zachowania, uwagi o zachowaniu uczniów). Ponadto wizytator przeanalizował zapisy tematów realizowanych na zajęciach z wychowawcą od początku roku szkolnego;
- b) stronę w dzienniku elektronicznym z ocenami zachowania klasy
- c) protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej w dniach 18 czerwca 2018 r. (rada klasyfikacyjna podczas której podjęto Uchwałę nr w sprawie klasyfikacji rocznej uczniów oraz promocji do klas programowo wyższych) oraz 27 czerwca 2018 r. (rada podsumowująca rok szkolny);
- d) Statut Szkoły w części dotyczącej oceniania wewnątrzszkolnego;

- d) Wizytator stwierdził, że w dzienniku na str. 102 „Oceny z zachowania” w rubryce „II półrocze” są wpisane oceny przez wychowawcę klasy, zaś w rubryce „oceny roczne” oceny wpisane ręką innego nauczyciela. Oceny roczne różnią się od ocen na II półrocze w następujących przypadkach:



42% wszystkich ocen. Dyrektor szkoły nie pamięta, kiedy pojawiły się oceny w rubryce „II półrocze”.

- e) W dniu 18 czerwca 2018 r. wobec braku ocen rocznych zachowania w dzienniku papierowym oraz po telefonie wychowawczyni zawiadamiającym o jej nieobecności w dniach 18-19 czerwca, dyrektor upoważnił dwóch nauczycieli uczących w klasie [REDACTED] do zaproponowania tych ocen po wcześniejszym podliczeniu frekwencji uczniów oraz konsultacji z nauczycielami zespołu klasowego [REDACTED]
- f) Podczas rady klasyfikacyjnej w dniu 18 czerwca 2018 r. wg protokołu: „uzgadniano oceny z zachowania dla wszystkich uczniów [REDACTED]..) Ponadto poruszone zostały następujące kwestie: licznych problemów z dyscypliną w klasie (m.in. związaną z paleniem e-papierosów podczas lekcji, problemów



Protokół nie zawiera zapisu szczegółowego omawiania zachowania poszczególnych uczniów i informacji o wystawionych ocenach. Pani Dyrektor poinformowała, że uwzględniono w dyskusji uwagi z dziennika o negatywnym



spanie podczas lekcji) – dziennik str. 146, 147. Na zebraniu przyjęto uchwałę [REDACTED] w sprawie klasyfikacji rocznej uczniów oraz promocji do klas programowo wyższych.

- g) W szkole opracowano punktowy system oceniania zachowania (Statut §36k). Określone zachowania pozytywne oraz negatywne mają przyporządkowaną wartość punktową. Ustalono przedziały punktowe odpowiadające poszczególnym ocenom zachowania. Zgodnie z §36k pkt 3 „Ocenę zachowania ustala wychowawca klasy na podstawie liczby zgromadzonych przez ucznia punktów”. Dyrektor Szkoły oraz Rada Pedagogiczna nie mieli wglądu w materiał zebrany w tej kwestii przez wychowawcę klasy [REDACTED]. Do dnia kontroli (4 lipca) dyrektor nie otrzymał od nauczyciela wspomnianej dokumentacji. Statut nie zawiera regulacji w kwestiach: gdzie zapisywane są punkty za zachowanie, czy oprócz wychowawcy inni nauczyciele mogą w każdej chwili dopisać punkty (ujemne bądź dodatnie), jak są archiwizowane materiały z punktową oceną zachowania.

- h) W Statucie Szkoły w §36f pkt 6 zapisano: „W przypadku niewystawienia oceny przez nauczyciela prowadzącego dane zajęcia edukacyjne, wystawia ją wychowawca klasy (opiekun klasy) w porozumieniu z nauczycielem tego samego lub pokrewnego przedmiotu lub Rada Pedagogiczna na wniosek dyrektora lub wyznaczonego nauczyciela”. Brak regulacji w przypadku niewystawienia oceny zachowania przez wychowawcę klasy.
- i) W swoim piśmie wychowawca klasy powołuje się na fakt wystawienia rocznych ocen zachowania w klasie ■ w dniu 17 czerwca 2018 r. (termin wyznaczono na 15 czerwca) w dzienniku elektronicznym. Wizytator zweryfikował tę informację. Oceny pojawiły się 17 czerwca, o godz. 21.07. W 90% (trzy oceny się różnią) pokrywają się one z ocenami wystawionymi w dzienniku papierowym na str. 102 w rubryce „II półrocze”. Jeśli chodzi o status dziennika elektronicznego w szkole, to jest on aktualnie narzędziem pomocniczym zwłaszcza w szybkim porozumiewaniu się z rodzicami. Wprowadzono go z myślą o przyszłej całkowitej zamianie dziennika papierowego na dziennik elektroniczny. W roku szkolnym 2017/2018 wypełnianie dziennika było dla nauczycieli nieobligatoryjne, a na pewno nie podlegało nadzorowi pedagogicznemu dyrektora szkoły (źródło: „Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018”, informacje od p. dyrektora).

Wnioski:

1. W związku z nieobecnością w pracy w dniu 16 maja 2018 r. nauczycielka nie zapoznała uczniów z przewidywanymi dla nich rocznymi ocenami zachowania. Po powrocie ze zwolnienia lekarskiego jej obowiązkiem było wystawienie propozycji rocznych ocen zachowania oraz powiadomienie o nich rodziców uczniów. W okresie 6-16 czerwca br. nauczycielka powinna była wywiązać się ze wszystkich obowiązków leżących po jej stronie, włącznie z wystawieniem rocznych ocen zachowania (po uwzględnieniu opinii o uczniach nauczycieli zespołu klasowego klasy ■ innych uczniów oddziału, samooceny uczniów, ocen punktowych zachowania) i wpisaniem ich do dziennika papierowego na str. 102 w rubryce „oceny roczne”.
2. Dyrektor szkoły w dniu 18 czerwca po stwierdzeniu braku ocen zachowania w dzienniku klasy ■ postąpił wg procedury zapisanej w Statucie Szkoły w §36f pkt 6, która odnosi się do przypadków niewystawienia oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. Następnie w nieuprawniony sposób zlecił innym nauczycielom przygotowanie klasyfikacji rocznej klasy ■, w tym wystawienie ocen zachowania, naruszając zapis art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2198, 2203, 2361).
3. Zapis w Statucie Szkoły w §36f pkt 6 narusza art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2198, 2203, 2361).
4. Dyrektor szkoły powinien wyciągać konsekwencje służbowe zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. 2018, poz. 967). wobec nauczycieli, którzy nie dopełniają obowiązków służbowych.

6. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń.

- a) Zmienić zapis §36f pkt 6 Statutu, który jest niezgodny z art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2198, 2203, 2361).

Termin realizacji: do 30 września 2018 r.

- b) Ustalać oceny klasyfikacyjne zgodnie z art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2198, 2203, 2361).

Termin realizacji: od 20 sierpnia 2018 r.

- c) Wzmocnić w myśl §22 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658) nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących klasyfikowania i promowania uczniów.

Termin realizacji: od 1 września 2018 r.

- d) W klasie ■ ustalić ponownie oceny zachowania uczniów zgodnie z art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2198, 2203, 2361) i dokonać ponownej klasyfikacji i promocji.

Termin realizacji: do 31 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

Bez załączników.

7. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

Bez uwag.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Luiza Tkacz

/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR

Bogumiła Wiatrak
Bogumiła Wiatrak

/kontrolujący/

Konstancja 12 VII 18 r.

Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

12 VII 18 r.
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

mgr Luiza Tkacz

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 28
ul. Gen. J. Zajączka 7 (d. W. Żywnego 2),
01-518 Warszawa
tel. 22 844-36-34, 22-844-47-67
- 1 -