

Płock, dn. 28 kwietnia 2017 r.

DPŁ.5533.46.2017.EC

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół Technicznych w Płocku.**
Adres szkoły/placówki: **Al. Jana Kilińskiego 4, 09-402 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Dariusz Tyburski**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
Ewa Ciastkowska – wizytator, na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.46.2017.EC z dnia 21.04.2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **25 kwietnia 2017 r.**
4. Tematyka kontroli:
Prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki w świetle obowiązujących przepisów prawa oświatowego.

Kontrola została przeprowadzona w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty w związku z wydanymi zaleceniami podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 4 października 2016 r. i dotyczyła zbadania poziomu ich realizacji przez Dyrektora.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panem Dariuszem Tyburskim i dokonano analizy następujących dokumentów:

- Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017;
- „Sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2016/2017”;
- Protokołu nr 2/2016/2017 z Posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych w Płocku w dniu 03.11.2016 r.;
- Protokołu nr 9/2016/2017 z Posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych w Płocku w dniu 24.04.2017 r.;
- Dzienników zajęć klas: 2m, 4Tc, 2 Ta, 1LO2;
- Arkusza „Uwagi dotyczące prowadzenia dokumentacji w roku szkolnym 2016/2017”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Płocku, podjął działania w celu zrealizowania zaleceń wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 4 października 2016 r. (protokół kontroli DPŁ.5533.68.2016 z dnia 13 października 2016 r.) w zakresie: „Zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”. Przekazał w terminie ustawowym, tj. w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania informację

.....
Ewa Ciastkowska
parafy kontrolującego

.....
Dariusz Tyburski
dyrektora szkoły/placówki

do Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, na temat sposobu realizacji wydanych zaleceń.

Treść zalecenia nr 1

Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

Treść zalecenia nr 2

Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z §10 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Treść zalecenia nr 3

Sprostowania błędów i oczywistych omyłek w dokumentacji przebiegu nauczania oraz działalności wychowawczej i opiekuńczej dokonywać zgodnie z § 26 ust.2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

2. Realizacja zaleceń pokontrolnych przedstawia się następująco:

- 1) Na zebraniu rady pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych w Płocku w dniu 3 listopada 2016 r. (protokół nr 2/2016/2017) w punkcie 6 „Wnioski z kontroli Kuratorium Oświaty”, Pan dyrektor przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w ramach nadzoru Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w tym stwierdzone nieprawidłowości. Przypomniał nauczycielom rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Zobowiązał nauczycieli do dokonania poprawek w dokumentacji i zwrócił uwagę na:
 - prawidłowe wypełnianie dzienników lekcyjnych,
 - systematyczne wpisywanie tematów lekcji i składanie podpisów,
 - nieużywanie korektorów,
 - prawidłowe poprawianie błędów i oczywistych pomyłek.
- 2) W szkole opracowano tabelę „Uwagi dotyczące prowadzenia dokumentacji w roku szkolnym 2016/2017”, w której umieszczono nazwiska nauczycieli i uwagi o stwierdzonych nieprawidłowościach w prowadzeniu dokumentacji. Nauczyciel jest zapoznawany z uwagami i potwierdza to podpisem. Kontrola prawidłowego i systematycznego wypełniania dzienników jest dokonywana systematycznie jeden raz w miesiącu.
- 3) W czasie kontroli przeanalizowano dzienniki zajęć klas: 2m, 4Tc, 2Ta, 1LO2. W wymienionych dziennikach zdarzają się błędy i pomyłki poprawione niezgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola,

.....
[Podpis]
parafy kontrolującego

.....
[Podpis]
dyrektora szkoły/placówki

szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), brak tematów lekcji, podpisów nauczycieli. Z informacji uzyskanej od dyrektora wynika, iż nauczyciele te nieprawidłowości na bieżąco poprawiają.


- 4) Na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 24 kwietnia 2017 r. (protokół nr 9/2016/2017) dyrektor szkoły w punkcie 5 dokonał „Podsumowania nadzoru pedagogicznego i egzaminów zawodowych w sesji zimowej”. Przekazał nauczycielom następujące uwagi i zalecenia dotyczące prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, a wynikające ze sprawowanego nadzoru w pierwszym semestrze:

„Dokumentacja pedagogiczna jest prowadzona niedokładnie;

- *w niektórych dziennikach nadal brakuje podstawowych zapisów: tematów, frekwencji i podpisów prowadzących (w kilku dziennikach są zaległości od września),*
- *często zapisy frekwencji z lewej strony dziennika różnią się od zapisów z prawej strony,*
- *nadal brakuje rzetelnej, tygodniowej analizy frekwencji uczniów i szybkiej reakcji niektórych wychowawców (w kilku klasach od ferii zimowych),*
- *w kilku przypadkach stwierdzono brak informacji o programach nauczania i podręcznikach (str. 9 i 10),*
- *nadal brakuje rytmiczności oceniania – z kilku przedmiotów nie ma jeszcze ocen częściowych (dotyczy wszystkich uczniów w klasie), w kilkunastu przypadkach uczniowie mają tylko po jednej ocenie częściowej (przy 4 godzinach zajęć tygodniowo),*
- *nie wpisywać do dziennika numeru PESEL!!!,*
- *w przypadku uczniów przeniesionych do klasy w II semestrze, często brakuje informacji na jaką ocenę uczeń zaliczył I semestr (należy przenieść ocenę z klasy, do której uczęszczał),*
- *w kilku przypadkach wystawiono na semestr ocenę z dwóch ocen częściowych,*
- *niektórzy nauczyciele zajęć praktycznych przenoszą frekwencję do dziennika szkolnego po 3-4 tygodniach (należy przenosić na koniec każdego tygodnia),*
- *w kilkunastu przypadkach stwierdzono, że w dzienniku nadal stosowane są zapisy ołówkiem (tematy lekcji, podliczana frekwencja z lewej strony dziennika, oceny częściowe),*
- *pomyłki w dokumentacji szkolnej skreślamy i poprawiamy na czerwono oraz umieszczamy datę i podpisujemy się czytelnie (nie wolno korektorować !!!),*
- *nadal brakuje systematycznych podliczeń godzinowej realizacji planu nauczania z kilkunastu przedmiotów,*
- *w kilku przypadkach stwierdzono, że nadal tematy z języków obcych są zapisywane w języku obcym.”*

Z informacji uzyskanej od dyrektora wynika, iż niewywiązywanie się przez nauczycieli z właściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania będzie brane pod uwagę podczas oceny pracy nauczycieli.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Wnioski, uwagi i zalecenia:

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora, ustalono, że zalecenia wydane dyrektorowi w trakcie kontroli przeprowadzonej 4 października 2016 r. w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji oraz comiesięcznego monitorowania frekwencji zostały zrealizowane.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor podjął działania, aby nie zdarzały się nieprawidłowości w prowadzeniu dzienników lekcyjnych przez nauczycieli. Na posiedzeniu rady pedagogicznej przypomniał nauczycielom rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r. poz. 1170 ze zm.). Na bieżąco (jeden raz w miesiącu) kontrolowana jest systematyczność i prawidłowość dokonywania zapisów w dziennikach lekcyjnych oraz monitorowana frekwencja. W ramach czynności kontrolnych stwierdzono, iż mimo wzmożonej kontroli ze strony dyrektora, dalej występują niedociągnięcia w prowadzeniu przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania.

Wskazano Dyrektorowi, aby podjął stanowcze działania w celu wyeliminowania nieprawidłowości i poprawnego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z ww. rozporządzeniem.

7. Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 28 kwietnia 2017 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Technicznych
w Płocku

mgr inż. Dariusz Tyburski
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Ewa Ciałkowska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli R

Zespołu Szkół Technicznych
w Płocku

18.04.2017

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr inż. Dariusz Tyburski

DYREKTOR
Zespołu Szkół Technicznych
w Płocku

mgr inż. Dariusz Tyburski

dyrektora szkoły/placówki