

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE.5533.92.2017.UP

Warszawa, dn. 09.06.2017 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. **Nazwa szkoły:** Gimnazjum w Studzieńcu, Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Studzieńcu w Zakładzie Poprawczym w Studzieńcu
Adres szkoły: 96-330 Puszcza Mariańska, woj. mazowieckie
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jerzy Ancerowicz

2. **Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**
Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32
00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
Krystyna Korneta - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
Urszula Przyborowska - starszy wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie
Upoważnienie nr: ZSE.5533.92.2017.UP z dnia 23 maja 2017 r.


3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli** w szkołach ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli: 29, 31 maja 2017 r.

4. **Tematyka kontroli:** *Kwalifikacje nauczycieli; Szkolne plany nauczania w gimnazjum; zasadniczej szkole zawodowej; Realizacja podstawy programowej z wybranego przedmiotu/przedmiotów w zasadniczej szkole zawodowej.*
Kontrola została przeprowadzona w związku pismem Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2017 r. znak: DSRiN.III.7013-6/17/3.

5. **W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkół oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:**
 - Dotyczącej kwalifikacji nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących;
 - Arkuszy organizacji pracy Zakładu Poprawczego w Studzieńcu na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/17, w zakresie oddziałów, przedmiotów ogólnokształcących, szkolnych planów nauczania w oparciu o ramowe plany nauczania dla poszczególnych szkół;
 - Aneksów do organizacji Zakładu Poprawczego w Studzieńcu na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/17;

Parafy*.....
kontrolującego


dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- Statutu Gimnazjum w Studzieńcu, Statutu ZSZ w Studzieńcu (Rozdział I, Postanowienia ogólne);
- Protokołów zebrań rady pedagogicznej: za rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017;
- Szkolnych zestawów programów nauczania dla klas I - II ZSZ w Studzieńcu w roku szkolnym 2016/2017;
- Proponowanego rozkładu materiału kl. I,
- Planu wynikowego z rozkładem materiału;
- Dzienników lekcyjnych III etapu edukacyjnego:
 - klasy II, III za rok szkolny 2014/2015;
 - klasy II, III za rok szkolny 2015/2016;
 - klasy II, III za rok szkolny 2016/2017;
- Dzienników lekcyjnych IV etapu edukacyjnego:
 - klasy I, II za rok szkolny 2015/2016;
 - klasy I, II za rok szkolny 2016/2017;
- Karty monitoringu realizacji nowej podstawy programowej w Zasadniczej Szkole Zawodowej w cyklu: 2014/2015, 2015/2016.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- W roku szkolnym 2016/2017:
 - nauczyciel przedmiotów: fizyka (w wymiarze 3/18 godz. tygodniowo), edukacja dla bezpieczeństwa (w wymiarze 2/18 godz. tygodniowo) w gimnazjum i zasadniczej szkole zawodowej otrzymał zgodę Ministerstwa Sprawiedliwości na zatrudnienie bez kwalifikacji od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r.;
 - pozostali nauczyciele przedmiotów ogólnokształcących w gimnazjum oraz zasadniczej szkole zawodowej posiadają wymagane kwalifikacje;
- W arkuszach organizacji pracy Zakładu Poprawczego w Studzieńcu na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 ujęte są:
 - Szkolne Plany Nauczania Gimnazjum z oddziałami przysposabiającymi do pracy, Gimnazjum Specjalnego dla uczniów niedostosowanych społecznie;
 - Szkolne Plany Nauczania Zasadniczej Szkoły Zawodowej, w tym ZSZ Specjalnej dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym;
- Organizacja pracy szkół w Zakładzie Poprawczym w Studzieńcu:

Gimnazjum:

- Statut Gimnazjum określa, m. in. że *Gimnazjum zapewnia edukację w zakresie określonym podstawą programową kształcenia ogólnego na podbudowie sześcioklasowej szkoły podstawowej w oparciu o przyjęte programy nauczania dla obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz zajęć przysposabiających do pracy;*

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- Arkusz organizacji w roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016; wskazuje na funkcjonowanie trzech oddziałów: klasy I, klasy II oraz klasy III;
- Arkusz organizacji w roku szkolnym 2016/2017 wskazuje na funkcjonowanie dwóch oddziałów: klasy II oraz klasy III;
- Szkolny plan nauczania w roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016 ustalono dla klasy I, klasy II oraz klasy III, w roku szkolnym 2016/2017 - dla klasy II oraz klasy III;
- Ustalony zgodnie z ramowym planem nauczania szkolny plan nauczania określa dla poszczególnych klas tygodniowy wymiar godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z wychowawcą;
- Rodzaj zajęć edukacyjnych (*zajęcia komputerowe*) w arkuszu organizacji na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 nie odpowiada załącznikowi nr 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 z późn. zm.);
- W roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 w protokołach zebrań rady pedagogicznej nie odnotowano informacji na temat zasięgnięcia przez dyrektora opinii rady pedagogicznej w sprawie dopuszczenia do użytku przedstawiony przez nauczyciela lub zespół nauczycieli programów nauczania;
- Dzienniki lekcyjne dokumentują iż w roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016 funkcjonowały dwa oddziały: klasa II oraz klasa III, natomiast arkusz organizacji i szkolne plany nauczania wskazują na funkcjonowanie trzech oddziałów: klasy I, klasy II oraz klasy III;
- W roku szkolnym 2014/2015 uczęszczało:
 - do kl. II - 11 uczniów;
 - do kl. III - 12 uczniów;
- W roku szkolnym 2015/2016 uczęszczało:
 - do kl. II - 9 uczniów, w tym 1 uczeń kl. I;
 - do kl. III - 11 uczniów;
- W roku szkolnym 2016/2017 uczęszczało (na dzień kontroli):
 - do kl. II - 11 uczniów;
 - do kl. III - 9 uczniów;
- Zapisy w dzienniku lekcyjnym klasy II na rok szkolny 2015/2016 wskazują, że uczeń klasy I uczęszczał na zajęcia lekcyjne do klasy II oraz realizował treści programowe klasy II.

Parafy*
kontrolującego

.....

.....
dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Zasadnicza Szkoła Zawodowa:

- Statut Zasadniczej Szkoły Zawodowej określa, że Szkoła zapewnia edukację w zakresie określonym podstawą programową kształcenia ogólnego dla szkół ponadgimnazjalnych, w oparciu o przyjęte programy nauczania dla obowiązkowych zajęć edukacyjnych;
- Z arkusza organizacji w roku szkolnym 2015/2016, 2016/2017 wynika, że w ww. latach funkcjonowały po dwa oddziały: klasa I oraz klasa II;
- Na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017 został ustalony szkolny plan nauczania, w którym określono dla poszczególnych klas tygodniowy wymiar godzin (w trzyletnim cyklu nauczania, przy skróconym okresie nauki do dwóch lat) poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z wychowawcą;
- Rodzaj zajęć edukacyjnych (zajęcia komputerowe) w arkuszu organizacji na rok szkolny 2015/2016, 2016/2016 nie odpowiada załącznikowi nr 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 z późn. zm.);
- W roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 w protokołach zebrań rady pedagogicznej nie odnotowano informacji na temat zasięgnięcia przez dyrektora opinii rady pedagogicznej w sprawie dopuszczenia do użytku przedstawiony przez nauczyciela lub zespół nauczycieli programów nauczania;
- W roku szkolnym 2015/2016 uczęszczało:
 - do kl. I - 11 uczniów (do 25 czerwca 2016 r. - 11 uczniów: 10 uczniów klasyfikowanych, 1 uczeń nieklasyfikowany, w tym z matematyki);
 - do kl. II - 10 uczniów (do 25 czerwca 2016 r. - 9 uczniów: 10 uczniów klasyfikowanych, w tym z matematyki, jeden uczeń skreślony w czerwcu);
- W roku szkolnym 2016/2017 uczęszczało (na dzień kontroli):
 - do kl. I - 5 uczniów (za I półrocze 2016/2017 - 6 uczniów klasyfikowanych, wszyscy uczniowie klasyfikowani, w tym z matematyki);
 - do kl. II - 8 uczniów (za I półrocze 2016/2017 - 8 uczniów klasyfikowanych, wszyscy uczniowie klasyfikowani, w tym z matematyki);

Kontrola realizacji podstawy programowej z wybranego przedmiotu - matematyki w zasadniczej szkole zawodowej wykazała, że:

- nie są przeprowadzane prace klasowe z matematyki zarówno w I jak i II klasie zasadniczej szkoły zawodowej w badanym okresie czasu: rok szkolny 2015/2016,

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

2016/2017 (z wypowiedzi dyrektora wynika, że przeprowadzane były sprawdziany pisemne);

- w klasie I w roku szkolnym 2015/2016 nie zrealizowano 13 tematów zajęć uwzględnionych w rozkładzie materiału nauczania matematyki dla klasy I ze szkolnego zestawu programów nauczania, niezrealizowane treści dotyczyły równań i nierówności, funkcji liniowej, planimetrii;

- w klasie II w roku szkolnym 2015/2016 odbyło się 67 godzin zajęć z matematyki (numeracja w dzienniku wskazuje na 69 godzin, w dniu kontroli ostatnia godzina lekcyjna matematyki w rozważanym roku szkolnym nie ma wpisanego tematu zajęć) z zaplanowanych do realizacji 70 godzin lekcyjnych;

- w klasie II w roku szkolnym 2015/2016 nie zrealizowano 9 tematów zajęć uwzględnionych w rozkładzie materiału nauczania matematyki dla klasy II ze szkolnego zestawu programów nauczania, niezrealizowane treści dotyczyły trygonometrii i stereometrii;

- w klasie I w roku szkolnym 2016/2017 do dnia kontroli nie zrealizowano 8 tematów zajęć, niezrealizowane treści dotyczyły rozwinięcia dziesiętnej liczby rzeczywistej, oś liczbowa, współczynnik kierunkowy prostej, długość okręgu i pole koła, kąty środkowe, kąty wpisane, powtórzenia wiadomości z działów liczby rzeczywiste, funkcja liniowa i planimetria;

- w klasie II w roku szkolnym 2016/2017 do dnia kontroli nie zrealizowano 19 tematów zajęć ujętych w planie wynikowym, niezrealizowane treści to: trygonometria - zastosowania, pole trójkąta i czworokąta, ostrosłupy, objętość ostrosłupa, kąt między prostą a płaszczyzną, kąt dwuścienny, przekroje prostopadłościanu, walec stożek, kula, bryły podobne i dział statystyka;

- podstawa programowa kształcenia ogólnego dla zasadniczej szkoły zawodowej z matematyki jest realizowana w oparciu o *Program nauczania matematyki dla zasadniczej szkoły zawodowej* wydawnictwa Nowa Era autorstwa Doroty Ponczek;

- z zapisów w dziennikach lekcyjnych wynika, że zajęcia z matematyki są realizowane cyklicznie w wymiarze dwóch godzin tygodniowo zgodnie z planami zawartymi w arkuszach organizacji zakładu poprawczego na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017 oraz planowaną liczbą godzin zawartą w programie nauczania matematyki podanym w szkolnym zestawie *programów nauczania dla klas I - II ZSZ w Studzieńcu w roku szkolnym 2016/2017*. Również rozkłady materiału nauczania matematyki w klasie I oraz klasie II zakładają realizację treści. Jednak nie wszystkie treści z podstawy programowej zostały zrealizowane, dotyczy to stereometrii.

• Dyrektor szkoły poinformował, że:

- szkolne plany nauczania na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 opracowano w oparciu o wytyczne Ministerstwa Sprawiedliwości;

- ze względu na brak uczniów klasy I gimnazjum (za wyjątkiem roku szkolnego 2015/2016) nie tworzono w III letnim cyklu nauki oddziału klasy I;

- w roku szkolnym 2015/2016 uczeń klasy I gimnazjum uczęszczał do klasy II, uzyskał promocję do kl. II, w roku szkolnym 2016/2017 uczeń ponownie uczęszcza do kl. II realizując te same treści programowe;

Parafy*
kontrolującego

.....

.....
dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- karta monitoringu realizacji podstawy programowej sporządzana jest po zakończeniu danego etapu edukacyjnego;
- monitorowanie realizacji podstawy programowej prowadzi poprzez zatwierdzanie rozkładów materiału, obserwację zajęć, analizę dzienników lekcyjnych, analizę rejestru zrealizowanych godzin dydaktycznych, omawianie z nauczycielami rytmiczności realizacji podstawy programowej z poszczególnych przedmiotów.

7. Uwagi i wnioski:

- Statut gimnazjum, arkusz organizacji Zakładu Poprawczego w Studzieńcu w roku szkolnym 2015/2016 reguluje organizację nauczania dla uczniów III etapu edukacyjnego (kl. I, II, III), niemniej w ww. roku uczeń klasy I realizował treści programowe klasy II uzyskując promocję do klasy II;
- W roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016; 2016/2017 rada pedagogiczna nie opiniowała przed dopuszczeniem do użytku w szkołach zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania;
- Sporządzanie karty monitoringu realizacji programowej po zakończeniu danego etapu edukacyjnego nie stanowi bieżącego monitoringu.

8. Zalecenia:

1. Wdrażać szkolne plany nauczania zgodnie z załącznikami do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 z późn. zm.).
2. Zintensyfikować monitorowanie realizacji podstawy programowej ujętej w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977).
3. Zasięgać opinii rady pedagogicznej przed dopuszczeniem do użytku w szkołach zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania - art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.).

9. Termin realizacji zaleceń:

- Zalecenie nr 1: od dnia odebrania protokołu;
 nr 2: od dnia odebrania protokołu;
 nr 3: do 31 sierpnia 2017 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*
 kontrolującego dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Jerzy Ancerowicz
.....
(Dyrektor Szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Urszula Przyborowska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
Krzysztof Dornoch
.....
Krzysztof Dornoch
Krzysztof Dornoch

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanych szkół, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
09.06.2017
mgr Jerzy Ancerowicz
.....
(data, podpis i imienna pieczęć Dyrektora Szkoły)

Warszawa, dnia 9 czerwca 2017 r.

Parafy* *KB* *Urszula Przyborowska*
kontrolującego
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Jerzy Ancerowicz
.....
dyrektora Szkół

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

