



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.6.2016.TJ

Ostrołęka, 1.03.2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Kazimierza Stefanowicza w Zespole Szkół w Myszyńcu.
2. Adres szkoły/placówki: 07-430 Myszyńiec, ul. Dzieci Polskich 1.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Mirosław Aptacy.
3. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Teresa Jarzyna, Jolanta Stachurska.
Upoważnienie nr DOS.5533.6.2015.TJ z dnia 15 lutego 2016 r.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 16 i 19 lutego 2016 r.
5. Tematyka kontroli: Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przestrzeganie praw dziecka i ucznia.

Kontrola została przeprowadzona w związku z ze zgłoszonymi nieprawidłowościami przez rodzica i organ prowadzący, odnośnie oceniania i przestrzegania praw ucznia w

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

-przeanalizowano dokumenty: Statut Publicznej Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Stefanowicza w Myszyńcu w zakresie uregulowań dotyczących praw i obowiązków uczniów (Rozdział 10, § 24); Statut Zespołu Szkół w Myszyńcu, Załącznik Nr 1 „Warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego”; wymagania z obowiązkowych zajęć edukacyjnych w , zamieszczone na stronie internetowej szkoły; dziennik lekcyjny rok szkolny 2015/2016 w zakresie zapisów dotyczących poinformowania uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

uczniów, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana ocena klasyfikacyjna z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, ocen bieżących uzyskiwanych przez ucznia współpracy z rodzicami (indywidualne kontakty, tematyka zebrań z listą obecności); Plan nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora Zespołu Szkół w Myszyńcu w roku szkolnym 2015/2016; arkusze obserwacji zajęć przeprowadzonych w; protokoły zebrań rady pedagogicznej z dnia 23.06.2014 r., 12.01.2015 r., 22.06.2015 r., 13.01.2016 r.; notatkę służbową z dnia 30 listopada 2015 r., dotyczącą spotkania wicedyrektora, wychowawcy nauczyciela języka polskiego; pisemne sprawdziany z języka polskiego uczniów; Plan pracy wychowawcy na rok szkolny 2015/2016;

-przeprowadzono rozmowę z Panem Mirosławem Aptacym dyrektorem szkoły i wicedyrektorem szkoły;

-przeprowadzono ankietę wśród uczniów i rodziców

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości. Uwagi i wnioski.

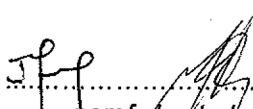
.....
parafy kontrolującego
.....
dyrektora szkoły/pracówki

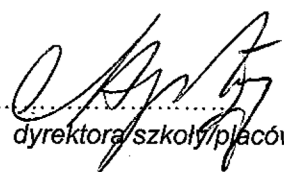
Wewnątrzszkolne zasady oceniania:

Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego określa Załącznik Nr 1 do Statutu Zespołu Szkół w Myszyńcu „Warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego”, wspólny dla szkoły podstawowej i gimnazjum. Statut uchwalono na zebraniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Myszyńcu w dniu 29 lutego 2012 roku. Jest tekstem ujednoliconym, do którego wprowadzano zmiany na podstawie 5 uchwał Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Myszyńcu, ostatnia Uchwała Nr 13/15 z dnia 15 grudnia 2015 r.

Analiza tego dokumentu wykazała następujące nieprawidłowości:

- a) w § 4 Rozdział 1 „Postanowienia wstępne” - niewłaściwym jest zapis „Zasady oceniania na lekcjach religii i etyki regulują odrębne przepisy”, ponieważ zgodnie z art. 44a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 z późn. zm.), ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych, obejmuje obowiązkowe zajęcia edukacyjne, dodatkowe zajęcia edukacyjne o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, oraz zajęcia religii lub etyki, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ust. 2 ww. ustawy. W myśl § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. z 1992r. Nr 36, poz. 155 z późn. zm.) ocena z religii/etyki wystawiana jest według skali ocen przyjętej w danej klasie;
- b) w § 10 Rozdział V „Formy oceniania”, nie uwzględniono wymogów § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015. 843) przy ustalaniu oceny z plastyki, muzyki, zajęć technicznych i wychowania fizycznego (zwłaszcza wysiłku wkładanego przez ucznia);
- c) § 16 Rozdział 8 „Warunki i tryb uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania” jest w całości sprzeczny z uregulowaniami wynikającymi z Rozdziału 3a ww. ustawy, w odniesieniu do otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z poszczególnych zajęć edukacyjnych i oceny zachowania;


.....
parafy kontrolującego

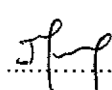
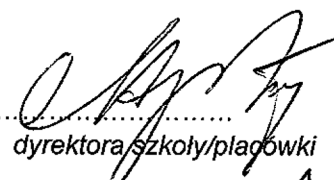

.....
dyrektora szkoły/placówki

d) w § 13 Rozdział 7 „Przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych i sprawdzianów wiadomości i umiejętności”:

- brak uregulowania dotyczącego egzaminu klasyfikacyjnego dla ucznia nieklasyfikowanego z powodu nieusprawiedliwionej i usprawiedliwionej nieobecności w myśl art. 44k ust. 2 i ust. 3 ww. ustawy;
- brak ustalenia odnośnie terminu egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w art. 44l ust. 2 ww. ustawy;
- brak uregulowań odnośnie trybu ustalenia oceny w wyniku egzaminu klasyfikacyjnego, z możliwością przystąpienia do egzaminu poprawkowego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności, zgodnie z art. 44l ust. 4 ww. ustawy;
- brak wskazania formy przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, w myśl § 17 ust. 1 i ust. 2 ww. rozporządzenia;
- brak uregulowań odnośnie komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego w myśl § 17 ust. 5, ust. 6, ust. 7 ww. rozporządzenia;
- brak wskazania liczby zajęć edukacyjnych, z których uczeń może przystąpić do egzaminu w ciągu jednego dnia, o czym mowa w § 17 ust. 8 ww. rozporządzenia;
- brak zapewnienia możliwości obecności rodziców podczas egzaminu klasyfikacyjnego, w myśl § 17 ust. 9 ww. rozporządzenia;
- brak uregulowań odnośnie dokumentowania egzaminu klasyfikacyjnego, wynikających z § 17 ust. 10 i ust. 11 ww. rozporządzenia;

e) w § 14 Rozdział 7 „Przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych i sprawdzianów wiadomości i umiejętności”:

- brak informacji o ilości zajęć edukacyjnych, z których uczeń może przystąpić do egzaminu poprawkowego, w myśl art. 44m ust.1 ww. ustawy;
- brak określenia formy egzaminu, w myśl § 18, ust. 2 ww. rozporządzenia;
- brak określenia terminu przeprowadzania egzaminu poprawkowego, zgodnie z § 18 ust. 4 ww. rozporządzenia;
- brak uregulowań odnośnie składu komisji egzaminacyjnej, w myśl § 18 ust. 5 i ust. 6 ww. rozporządzenia;
- brak określenia sposobu dokumentowania egzaminu poprawkowego, zgodnie z § 18 ust. 7 i ust. 8 ww. rozporządzenia;
- brak uregulowań dotyczących możliwości przystąpienia do egzaminu poprawkowego w terminie dodatkowym ucznia, który nie przystąpił do egzaminu z przyczyn usprawiedliwionych w wyznaczony terminie, w myśl art. 44m ust. 3 ww. ustawy;

  
.....
parafy kontrolującego dyrektora szkoły/placówki

-brak uregulowań odnośnie możliwości zgłoszenia zastrzeżeń do oceny klasyfikacyjnej ustalonej w wyniku egzaminu poprawkowego, w myśl art. 44n ust. 7 ww. ustawy;

-nie uwzględniono prawa ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych zajęć edukacyjnych do promowania go do klasy programowo wyższej, w myśl art. 44m ust. 6 ww. ustawy;

f) w § 15 Rozdział 7 „Przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych i sprawdzianów wiadomości i umiejętności” brak uregulowań odnośnie:

-warunków i terminu zgłoszenia zastrzeżeń przez rodziców, w myśl art. 44n ust.1, ust. 3 ww. ustawy;

-warunków powołania komisji do przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości i umiejętności oraz ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, w myśl art. 44n ust. 4 pkt 1 i 2 ww. ustawy;

-zasad ustalania oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania przez komisję, jak też możliwości zmiany oceny negatywnej , w myśl art. 44n ust. 5 ww. ustawy;

-sytuacji ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do sprawdzianu, zgodnie z art. 44n ust. 6;

-terminu przeprowadzania sprawdzianów, w myśl § 19 ust. 4 ww. rozporządzenia;

-powołania komisji , w myśl § 19 ust. 5, ust. 6, ust. 7 i ust. 8 ww. rozporządzenia;

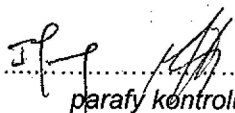
-wskazania formy przeprowadzania sprawdzianu wiedzy i umiejętności, w myśl § 19 ust. 1 i ust. 2 ww. rozporządzenia;

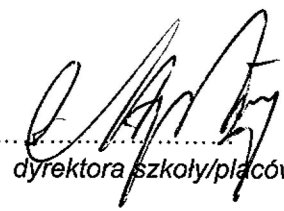
-możliwości zgłaszania zastrzeżeń rodziców do dyrektora, jeżeli uznają, że roczna ocena klasyfikacyjna zachowania została ustalona niezgodnie z przepisami, w myśl art. 44n ww. ustawy oraz § 19 ww. rozporządzenia;

-dokumentowania sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia, w myśl § 19 ust. 9, ust. 10 oraz odnośnie zachowania § 19 ust. 11 i ust. 12 ww. rozporządzenia.

W wewnątrzszkolnych zasadach oceniania nie ma zapisów dotyczących promocji uczniów z wyróżnieniem i ukończenia szkoły z wyróżnieniem, ustalenia średniej rocznych ocen klasyfikacyjnych zgodnie z § 20 i § 21 ww. rozporządzenia.

Dyrektor szkoły poinformował, że wszystkie obowiązujące w roku szkolnym 2015/2016 wymagania z zajęć edukacyjnych dla umieszczone są na stronie internetowej szkoły: www.szkomysz.pl. Poza wymaganiami z matematyki oraz historii i społeczeństwo, które na stronie zamieszczono 19.02.2016 r., z pozostałych zajęć umieszczane były od 4 do 24 września 2015 r.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

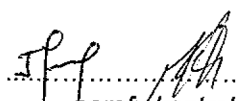
Analiza dokumentu „Kryteria oceniania z języka polskiego w Publicznej Szkole Podstawowej im. Kazimierza Stefanowicza w Myszyńcu”, wykazała że uwzględnia on:
-ocenianie różnych form aktywności uczniów, sposoby sprawdzania wiadomości i umiejętności, skalę ustalania ocen ze sprawdzianów, zasady oceniania poprawności ortograficznej dyktand;

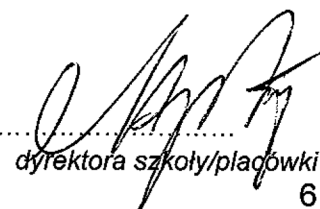
-kryteria oceniania prac stylistycznych w odniesieniu do tematu, kompozycji, języka, składni, ortografii, interpunkcji, pisma;

-kryteria ocen w klasie IV, V, VI, z uwzględnieniem kształcenia literackiego i kulturalnego, formy wypowiedzi pisemnej, nauki o języku i ortografii.

Sformułowano wymagania konieczne, podstawowe, rozszerzające, dopełniające oraz wspólne dla ww. klas wymagania wykraczające. Z języka polskiego nie zostały ustalone warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna, co jest niezgodne z art. 44b ust. 8 pkt 3 ustawy o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 z późn. zm.). Ponadto, ustalona skala stopni ze sprawdzianów i dyktand nie uwzględnia stopnia celującego, co narusza § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015. 843). Niezgodnie z zapisem § 3 ww. rozporządzenia użyto w pkt 15 ww. dokumentu określenia "obniżanie wymagań edukacyjnych" w przypadku uczniów posiadających orzeczenie lub opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Analiza ocenionych, pisemnych prac uczniów z języka polskiego w roku szkolnym 2015/2016 wykazała, że nauczyciel nie uwzględnił uregulowań zawartych w kryteriach oceniania z języka polskiego. W I semestrze, w przeprowadzonych było z 3 pisemnych testów, a w II semestrze 3. Na każdym z testów wskazano liczbę uzyskanych przez ucznia punktów i możliwych do uzyskania. Nauczyciel nie wskazał uczniom, w żadnym z testów, ilości punktów odpowiadających poszczególnym ocenom. Punktacja i wystawiane oceny nie korespondują ze skalą procentową określoną w dokumencie „Kryteria oceniania z języka polskiego w Publicznej Szkole Podstawowej im. Kazimierza Stefanowicza w Myszyńcu”. Za maksymalną ilość punktów uczniowie otrzymywali ocenę bardzo dobrą lub bardzo dobrą plus, nikt z testów, przeprowadzonych w kl. w bieżącym roku szkolnym, nie otrzymał oceny celującej.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Analiza załączonych na stronie internetowej szkoły materiałów pod nazwą „wymagania...” z pozostałych zajęć edukacyjnych, przewidzianych w ramowym planie nauczania dla kl.V, dotyczących oceniania wewnątrzszkolnego wykazała:

-w ocenianiu wewnątrzszkolnym z plastyki, muzyki, zajęć technicznych, brak jest informacji wskazującej na to, że uwzględniane są podczas oceniania wymogi § 11 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania (dotyczy wysiłku wkładanego przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć);

-brak wskazania roku szkolnego i podziału na klasy (dotyczy zajęć komputerowych);

-brak sposobów sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów (poza językiem polskim), co narusza zapis art. 44b ust. 8 pkt 2 ww. ustawy, z wychowania fizycznego wskazano obszary aktywności podlegające ocenie dla kl.IV-VI, ale nie wyodrębniono dla poszczególnych klas.

Zamieszczone materiały dotyczące wewnątrzszkolnego oceniania z obowiązkowych zajęć edukacyjnych są obszerne, liczą od 8 do 37 stron.

Z analizy dziennika zajęć wynika, że uczniom i rodzicom przekazywane były informacje dotyczące oceniania w roku szkolnym 2015/2016, np.:

-język polski 2.09.2015 r. „Planujemy pracę w nowym roku szkolnym. Zakres wymagań edukacyjnych”,

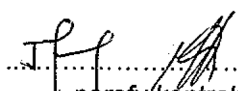
-język angielski 2.09.2015 r. „Zapoznanie z kryteriami oceniania z j. angielskiego w kl.V”,

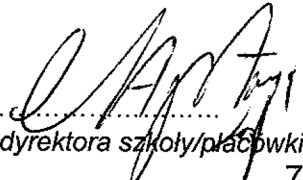
-matematyka 3.09.2015 r. „Zapoznanie z wymaganiami edukacyjnymi i zasadami oceniania w klasie V”,

-spotkanie z rodzicami 21.09.2015 r. pkt 2 „Poinformowanie rodziców, z jakimi dokumentami mogą zapoznać się na stronie internetowej szkoły www.szkomysz.pl i w bibliotece szkolnej (koncepcja pracy szkoły, wymagania edukacyjne z poszczególnych przedmiotów)”, pkt 3 „Zapoznanie rodziców z dokumentacją regulującą pracę szkoły (Statut, WZO) oraz planem pracy wychowawczej na rok szkolny 2015/2016” (obecnych było 10 rodziców).

Prawa dziecka i ucznia.

Statut Publicznej Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Stefanowicza w Myszyńcu w § 24 Rozdział 10 „Prawa, obowiązki, nagrody i kary dla uczniów” uwzględnia takie prawa, jak np.:


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

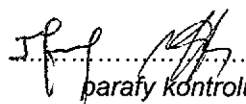
- pkt 1 podpunkt 2 „opieki wychowawczej i warunków pobytu w szkole zapewniających bezpieczeństwo, ochronę przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej, uzależnieniami, demoralizacją, patologiami społecznymi, ochronę i poszanowanie jego godności własnej, dyskrecję w sprawach osobistych, a także rodzinnych”;
- podpunkt 3 „znajomości stawianych mu wymagań”;
- podpunkt 4 „życzliwego, podmiotowego traktowania w procesie dydaktyczno-wychowawczym”;
- podpunkt 7 „sprawiedliwej, obiektywnej, jawnej i umotywowanej oceny oraz ustalonych sposobów kontroli postępów w nauce”;
- podpunkt 11 „zgłaszania organom szkoły uwag, wniosków i postulatów dotyczących wszystkich spraw uczniów oraz bycia poinformowanym o sposobie ich załatwienia”;
- podpunkt 14 „znajomości na bieżąco ocen z poszczególnych zajęć edukacyjnych”;
- podpunkt 15 „bycia poinformowanym o aktualnie obowiązujących zasadach oceniania, klasyfikowania i promowania”.

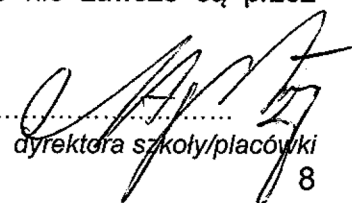
Z analizy dokumentacji wewnątrzszkolnego oceniania i przeprowadzonej wśród uczniów kl.V i ich rodziców ankiety wynika, że nie wszystkie prawa ucznia w tym zakresie są w szkole przestrzegane, w szczególności:

- uzyskiwania wszystkich ocen, według określonej prawem skali (celujący);
- posiadania wiedzy o warunkach uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej oraz możliwości zgłaszania zastrzeżeń jeżeli uznają, że roczna ocena klasyfikacyjna została ustalona niezgodnie z przepisami;
- sprawiedliwego oceniania według wcześniej ustalonych kryteriów;
- uwzględniania wysiłku ucznia przy ocenianiu z zajęć tj. plastyka, muzyka, zajęcia techniczne, wychowanie fizyczne.

Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 22.06.2015 r. wychowawca

stwierdziła, że: „uczniowie mają dość niską motywację do nauki. Niechętnie uczestniczą w zajęciach dodatkowych. Klasa jest mało zgrana, często pojawiają się konflikty pomiędzy niektórymi uczniami, które nie zawsze są przez


.....
parafy kontrolującego

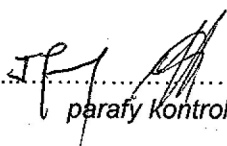

.....
dyrektora szkoły/placówki

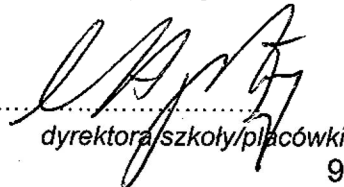
uczniów rozwiązywane we właściwy sposób. Niektórym uczniom zdarza się używać wulgaryzmów.”, również na zebraniu w dniu 13.01.2016 r. poinformowała, że „w klasie jest niska motywacja do nauki, brak chęci do poprawiania ocen, częste konflikty między uczniami, palenie papierosów, używanie wulgaryzmów przez niektórych uczniów”.

Przedstawione zdarzenia nie wpłynęły na zaplanowanie przez wychowawcę konkretnych, skutecznych działań, mających na celu motywowanie uczniów do nauki, rozwiązywanie konfliktów klasowych, przeciwdziałanie paleniu papierosów i używaniu wulgaryzmów, co wynika z przedłożonego „Planu pracy wychowawcy na rok szkolny 2015/2016”. Również wypowiedzi ankietowe uczniów wskazują, że mają nadal miejsce w szkole negatywne zachowania uczniów, np.: używanie wulgaryzmów, bójki, palenie papierosów.

Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły.

Dyrektor szkoły opracował na bieżący rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego, który przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 14.09.2015 r. (protokół). Przedłożony do wglądu dokument uwzględnia wymogi § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). W części dotyczącej wspomagania nauczycieli określone zostały zagadnienia, które są przedmiotem obserwacji zajęć edukacyjnych przez dyrekcję. Z analizy dziennika zajęć i przedłożonych przez wicedyrektora arkuszy obserwacji zajęć wynika, że w bieżącym roku szkolnym, w tej klasie przeprowadzone były 2 obserwacje zajęć. Według arkusza, na języku polskim przedmiotem obserwacji było: „demonstrowanie przez uczniów rezultatów ich pracy koleżankom i kolegom, minimalizowanie obaw uczniów przed popełnieniem błędów i zadawaniem nauczycielom pytań, kształtowanie pozytywnego klimatu sprzyjającego uczeniu się, oddziaływanie na uczniów różnorodnymi i skutecznymi motywatorami”. W wyniku obserwacji sformułowano tylko pozytywne spostrzeżenia o tej lekcji, np.: „opatruje pozytywnymi komentarzami poprawne odpowiedzi uczniów, eksponuje w pracy dzieci to, co zrobiły dobrze. Często nagradza uczniów pochwałami lub ocenami (plusami). Stwarza sytuacje, w których uczniowie sami korygują błędy”. Na przedmiotem obserwacji było: „wyrażanie własnego zdania na tematy poruszane na zajęciach, demonstrowanie przez uczniów rezultatów ich pracy koleżankom i kolegom, minimalizowanie obaw uczniów przed popełnieniem błędów i zadawaniem nauczycielom pytań, kształtowanie pozytywnego klimatu


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora/szkoły/placówki

sprzyjającego uczeniu się, zaznajamianie uczniów z celami uczenia się i formułowanymi wobec nich oczekiwaniami". W arkuszu poza spostrzeżeniami pozytywnymi odnotowane zostały uwagi: „zapoznanie z celami oraz sposobami wykonania pracy-powierzchnowe”, „po pewnym czasie uczniowie się nudzili”.

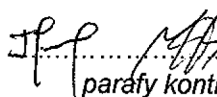
Analiza badania ankietowego uczniów i ich rodziców. W badaniu wzięło udział 17 uczniów na 21 uczniów w klasie oraz 11 rodziców.

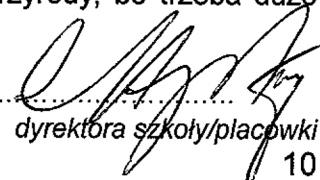
1. Które zajęcia w szkole lubisz najbardziej, proszę napisz dlaczego? Które zajęcia w szkole, Pani/Pana dziecko lubi najbardziej, proszę napisać dlaczego?

Wychowanie fizyczne lubi 12 uczniów (57,14%), ponieważ lubią sport, ruch, grę w piłkę, mogą odpocząć od nauki. Plastykę lubi 6 uczniów (28,57%), lubią rysować, malować, rozwijać swoją wiedzę o artystach. Język polski lubi 4 uczniów (19%), gdyż rozwijają swoją wiedzę, lubią panią. Język angielski lubi 3 uczniów (14,28%), ponieważ można nauczyć się innego języka, panuje na lekcji miła atmosfera. Matematykę, historię, zajęcia komputerowe, religię, wymienia po jednym uczniu, którzy lubią te przedmioty, a na zajęciach komputerowych uczą się obsługiwać komputer. Według 5 rodziców (45,45%) ich dziecko najbardziej lubi język angielski, ponieważ uczy wychowawczyni, lubią nauczyciela. 3 rodziców (27,27%) wskazało język polski, z nauczycielem można się porozumieć, dziecko chwali zajęcia, uważa, że pani jest miła, prowadzi lekcje w sposób ciekawy. Wychowanie fizyczne, w opinii rodziców lubi 2 uczniów (18,18%), ponieważ może się odprężyć, nauczyciel traktuje wszystkie dzieci jednakowo. Tyleż samo uczniów, według rodziców, lubi matematykę, przyrodę i religię, ponieważ można porozumieć się z nauczycielami, dzieci chwalą prowadzone przez zajęcia, a przyroda interesuje dziecko. Po jednym rodzicu (9,09%) wymieniło zajęcia komputerowe, plastykę, wszystkie zajęcia. Jeden rodzic nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.

2. Których zajęć w szkole nie lubisz, proszę napisz dlaczego? Których zajęć w szkole, Pani/Pana dziecko nie lubi, proszę napisać dlaczego?

5 uczniów (29,41%) podało, że nie lubi historii, bo nie lubi historycznych opowieści, na lekcjach jest głośno, jest to trudny przedmiot i nudny. 4 uczniów (23,52%) nie lubi języka polskiego, ponieważ jest dużo pisania, jest codziennie, pani jest surowa i panuje słaba atmosfera, pani krzyczy i denerwuje ucznia. 3 uczniów (17,64%) wskazało matematykę, bo czasami ma trudności z rozwiązywaniem zadań, nie rozumieją niektórych rzeczy. Tyleż samo uczniów nie lubi przyrody, bo trzeba dużo


.....
parafy kontrolującego

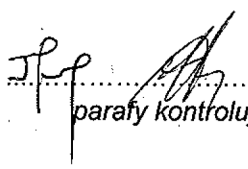

.....
dyrektora szkoły/placówki

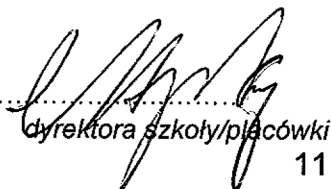
pisać, pani jest surowa. Po jednym uczniu (5,88%) nie lubi muzyki, bo trzeba śpiewać, wychowania fizycznego, bo nie ma sprawiedliwości. Jeden uczeń (5,88%) napisał, że lubi każde zajęcia, 2 uczniów (11,76%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

3 rodziców (27,27%) wskazało, że ich dziecko nie lubi języka polskiego, bo „czuje się gorsze od innych, czyli są dzieci ulubione przez panią, a inne nie”, „boi się pani”, „pani ciągle krytykuje, ciągle jest niezadowolona z jego pracy. Źle ocenia, wytyka błędy, odnosi się nieładnie do uczniów, np. że są donosicielami, tchórzami, krytykuje, poniża przed klasą”. Po jednym rodzicu wymienia matematykę, bo jest z niej „słaby”, przyrodę, bo jest „ciężkim przedmiotem” dla dziecka, wychowanie fizyczne. Według jednego rodzica (9,09%) dziecko nie ma problemów z żadnym przedmiotem i jeden rodzic nie udzielił odpowiedzi.

3. Czy na początku roku szkolnego zostałeś(łaś) poinformowany/na o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen /np. 6,5,4,3,2/ śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki? Czy na początku roku szkolnego została Pani/Pan poinformowana/y o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen /np. 6,5,4,3,2/ śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki?

16 uczniów (94,11%) odpowiedziało, że na początku roku szkolnego zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen z języka polskiego. Jeden uczeń (5,88%) był przeciwnego zdania. Wszyscy ankietowani uczniowie (17) podali, że zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z języka angielskiego i matematyki. Uczniowie, na pytanie w jaki sposób zostali poinformowani o wymaganiach wymienili: pani powiedziała na początku roku, pani przeczytała z kartki, pani napisała na tablicy, pani tłumaczyła o tym całej klasie. Jeden uczeń (5,88%) nie podał sposobu. 8 rodziców (72,72%) zaznaczyło, że zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z języka polskiego, 3 rodziców (27,27%) wyraziło przeciwnie zdanie. O wymaganiach z języka angielskiego poinformowanych zostało 9 rodziców (81,81%), jeden (9,09%) nie, a jeden nie udzielił odpowiedzi. O wymaganiach na poszczególne oceny z matematyki poinformowanych zostało 8 rodziców (72,72%), 2 (18,18%) stwierdziło, że nie, a jeden rodzic (9,09%) nie odpowiedział na to pytanie. Sposoby, w jaki zostali poinformowani z języka polskiego wskazało 5 osób, z języka angielskiego 4, z matematyki 3 (na zebraniu


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

z wychowawcą, kryteria są w statucie i każdy może je zobaczyć i z nimi się zapoznać, na zebraniu rodziców wychowawczyni klasy przeczytała zagadnienia i podała stronę szkoły, na której można to sprawdzić).

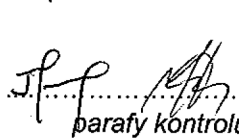
4. Czy zostałeś(łaś) poinformowany/na o sposobach sprawdzania wiadomości i umiejętności z zajęć z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki? Czy została Pani/Pan poinformowana/y na początku roku szkolnego o sposobach sprawdzania wiadomości i umiejętności Pani/Pana dziecka z zajęć z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki?

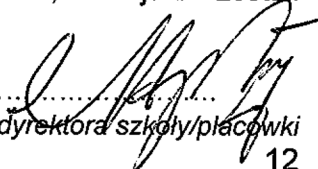
13 uczniów (76,47%) stwierdziło, że na początku roku szkolnego zostali poinformowani o sposobach sprawdzania wiadomości i umiejętności z języka polskiego i języka angielskiego, 3 uczniów (17,64%) nie zostało poinformowanych, a jeden (5,88%) nie udzielił odpowiedzi. Wśród sposobów poinformowania wymienili informację słowną (11 osób), tablicę ogłoszeń (2) przeczytanie z kartki (1), na kartkach (1 uczeń z języka angielskiego), pisałem wszystko w zeszyte (1 uczeń z języka angielskiego). Z matematyki zostało poinformowanych 14 uczniów (82,35%), a 2 (11,76%) nie zostało poinformowanych, jeden (5,88%) nie udzielił odpowiedzi. Jako sposoby poinformowania uczniowie wskazali informację słowną, tablicę ogłoszeń (1 uczeń), informację pisemną (1 uczeń), pisałem wszystko w zeszyte (1 uczeń).

4 rodziców (36,36%) odpowiedziało, że zostali poinformowani słownie na początku roku szkolnego o sposobach sprawdzania wiadomości i umiejętności swojego dziecka z języka polskiego i matematyki, 3 rodziców (27,27%) podało, że nie, 4 (36,36%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Z języka angielskiego na słowne poinformowanie wskazało 6 rodziców (54,54%), 2 rodziców (18,18%) wybrało odpowiedź „nie”, a 3 (27,27%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

5. Czy zostałeś(łaś) poinformowany/na na początku roku szkolnego o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana Tobie rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki? Czy została Pani/Pan poinformowana/y na początku roku szkolnego o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana Pani/Pana dziecka rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki?

14 uczniów (82,35%) stwierdziło, że zostali poinformowani na początku roku szkolnego o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana im rocznej oceny klasyfikacyjnej z języka polskiego, 3 uczniów (17,64%) , że nie zostali poinformowani. Z języka angielskiego zostało poinformowanych 15 uczniów (88,23%), przeciwnie podało 2 uczniów (11,76%). 14 uczniów (82,35%) podało, że zostało poinformowanych o sposobach uzyskiwania wyższej niż zaproponowana ocena z matematyki, jeden uczeń (5,88%) wyraził odmienne zdanie, 2 uczniów (11,76%) pozostawiło to pytanie bez odpowiedzi. Wśród sposobów, w jaki zostali


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

poinformowani, uczniowie wymienili informację słowną, poprawę sprawdzianu lub kartkówki, sprawdzanie zeszytu, czytanie na głos, spytanie się osobiście.

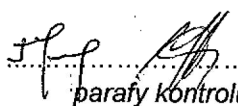
2 rodziców (18,18%) odpowiedziało, że zostali słownie poinformowani na początku roku szkolnego o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana dziecku roczna ocena klasyfikacyjna z języka polskiego i matematyki, 4 rodziców (36,36%) wyraziło przeciwne zdanie, a 5 rodziców (45,45%) nie odpowiedziało na to pytanie. Z języka angielskiego słownie zostało poinformowanych 3 rodziców (27,27%), 3 rodziców (27,27%) nie zostało poinformowanych, 5 rodziców (45,45%) pozostawiło pytanie bez odpowiedzi.

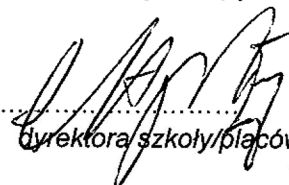
6. Czy nauczyciel języka polskiego, języka angielskiego, matematyki informuje Ciebie o poziomie Twoich osiągnięć edukacyjnych z tych przedmiotów i o postępach w tym zakresie? Czy nauczyciel języka polskiego, języka angielskiego, matematyki informuje Pani/Pana dziecko o poziomie Jego osiągnięć edukacyjnych z tych przedmiotów i o postępach w tym zakresie?

Według wszystkich ankietowanych uczniów (17) nauczyciel języka polskiego informuje o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie, z czym zgodziło się 6 rodziców (54,54%). Przeciwnie zadeklarowało 2 rodziców (18,18%), a 3 (27,27%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Zdaniem 16 uczniów (94,11%) o poziomie osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie, informuje nauczyciel języka angielskiego, co potwierdza 9 rodziców (81,81%). Jeden uczeń (5,88%) wyraził przeciwne zdanie, a 2 rodziców (18,18%) pominęło to pytanie. Również 16 uczniów (94,11%) stwierdziło, że taką informację otrzymuje od nauczyciela matematyki, z czym zgadza się 5 rodziców (45,45%). Jeden uczeń (5,88%) i 3 rodziców (27,27%) ma przeciwne zdanie na ten temat, a 3 rodziców (27,27%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

7. Czy nauczyciel języka polskiego, języka angielskiego, matematyki udziela Tobie pomocy w nauce poprzez przekazywanie informacji o tym, co zrobiłeś(łaś) dobrze i jak się masz dalej uczyć tych przedmiotów? Czy nauczyciel języka polskiego, języka angielskiego, matematyki udziela Pani/Pana dziecku pomocy w nauce poprzez przekazywanie informacji o tym, co zrobiło dobrze i jak się ma dalej uczyć tych przedmiotów?

Według wszystkich ankietowanych uczniów (17) nauczyciel języka polskiego udziela pomocy w nauce poprzez przekazywanie informacji o tym, co uczeń zrobił dobrze i jak się ma dalej uczyć tego przedmiotu, z czym zgodziło się 6 rodziców (54,54%). Przeciwnie zadeklarowało 2 rodziców (18,18%), a 3 (27,27%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Zdaniem 16 uczniów (94,11%), pomocy w nauce udziela nauczyciel języka angielskiego, co potwierdza 8 rodziców (77,72%). Jeden uczeń (5,88%) i jeden rodzic (9,09%) wyrazili przeciwne zdanie, a 2 rodziców (18,18%) pominęło to pytanie.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Również 16 uczniów (94,11%) stwierdziło, że taką pomoc otrzymuje od nauczyciela matematyki, z czym zgadza się 5 rodziców (45,45%). Jeden uczeń (5,88%) i jeden rodzic (9,09%) ma przeciwne zdanie na ten temat, a 4 rodziców (36,36%) nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

8.Czy jesteś w szkole sprawiedliwie oceniany/a? Czy Pani/Pana dziecko jest w szkole sprawiedliwie oceniane?

15 uczniów (88,23%) stwierdziło, że są sprawiedliwie oceniani i tak samo odpowiedziało 9 rodziców (81,81%). 2 uczniów (11,76%) i jeden rodzic (9,09%) odpowiedziało przeciwnie, jeden rodzic (9,09%) nie udzielił odpowiedzi. Jeden uczeń uzasadnił swoją odpowiedź „polski, bo w klasie było co innego niż na sprawdzianie”, a rodzic: „moje dziecko jest niesprawiedliwie oceniane z języka polskiego. Pani mówi co innego, ocenia inaczej niż mówi na początku. Za każdym razem zmienia zasady, w zależności kogo ta ocena dotyczy, nie trzyma się reguł wcześniej ustalonych”.

9.Znam prawa i obowiązki ucznia w szkole: Czy Pani/Pana dziecko zna prawa i obowiązki ucznia w szkole?

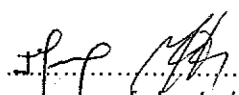
Twierdząco na to pytanie odpowiedziało 16 uczniów (94,11%) i 10 rodziców (90,90%). Jeden uczeń (5,88%) odpowiedział, że nie zna praw i obowiązków ucznia, jeden rodzic (9,09%) nie udzielił odpowiedzi na to pytanie. Zarówno uczniowie jak i ich rodzice stwierdzili, że z prawami i obowiązkami zapoznał ich wychowawca.

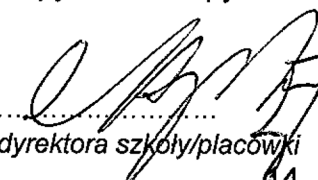
10.Czy uważasz, że w Twojej szkole przestrzegane są prawa ucznia? Czy uważa Pani/Pan, że w szkole córki/syna przestrzegane są prawa ucznia?

Zdaniem 13 uczniów (76,47%) i 9 rodziców (81,81%) w szkole przestrzegane są prawa ucznia. 3 uczniów (17,64%) i 1 rodzic (9,09%) stwierdzili, że prawa ucznia nie są przestrzegane. Na pytanie, co świadczy o nieprzestrzeganiu praw uczniowie podali: „to znaczy gdy ktoś używa telefonu komórkowego lub przeklina i nie słucha się nauczycieli; używanie wulgaryzmów i bijatyki na korytarzu; picie, przekleństwa, bójki, zaczepianie, palenie w łazienkach przez starszych”. Rodzic negatywną odpowiedź uzasadnił: „to, że uczeń nie ma tu nic do powiedzenia”.

11.Czy w szkole czujesz się bezpiecznie? Czy Pani/Pana dziecko czuje się bezpiecznie w szkole?

14 uczniów (82,35%) czuje się w szkole bezpiecznie, co potwierdza 9 ankietowanych rodziców (81,81%). Przeciwnego zdania jest 2 uczniów (11,76%) i 1 rodzic (9,09%). Jeden rodzic (9,09%) i 1 uczeń (5,88) nie odpowiedzieli na to pytanie. Na pytanie


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

co lub kto Tobie zagraża uczniowie odpowiedzieli: „koledzy z klasy; działy się bójki i starsi z gimnazjum czasami się czepiają”. Rodzic podał, że „nie chodzi o zagrożenia, ale o sposób traktowania uczniów przez nauczycieli”.

12. Czy według Ciebie wszyscy uczniowie w Twojej szkole są równo traktowani przez nauczycieli? Czy według Pani/Pana wszyscy uczniowie w szkole są równo traktowani przez nauczycieli?

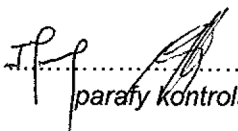
Według 13 uczniów (76,47%) i 7 rodziców (63,63%) wszyscy uczniowie w szkole są równo traktowani przez nauczycieli. 3 uczniów (17,64%) i 3 rodziców (27,27%) stwierdziło przeciwnie, jeden uczeń (5,88%) i jeden rodzic (9,09) nie udzielił odpowiedzi na to pytanie. Uczniowie (2) podali uzasadnienie: „polega to na tym, że ktoś podlizuje się pani lub się popłaczę to ma lepszą ocenę; jeden jest uważany za aniołka, a drugi za diabła choć powinno być odwrotnie”. Uzasadnienie dotyczące nierównego traktowania uczniów podane przez rodziców: „nauczyciele mają swoich ulubieńców i moje dziecko czuje się z tym źle, bo są podnoszone oceny np. ze sprawdzianów; nierówne traktowanie przez nauczycieli; trudno wypowiedzieć mi się na temat, gdyż moje dziecko nie skarży się na nauczycieli, ale opowiada mi o sytuacjach zaistniałych na lekcji j. polskiego, jego koledzy nie zgadzają się z opinią pani i dlatego może być problem z tym przedmiotem; w klasie pani od języka polskiego ma swoich pupili i osoby do gnębienia”.

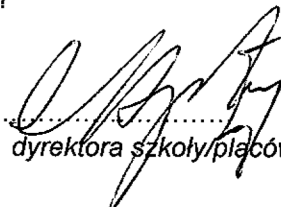
13. Czy zdarzyło się, że w szkole potraktowano Ciebie inaczej niż innych? Czy zdarzyło się, że w szkole Pani/Pana dziecko potraktowano inaczej niż innych?

Według jednego ucznia (5,88%) zdarzyło się w szkole, że potraktowano go inaczej niż innych, a jako argument za tym przemawiający podał: „ponieważ jak zrobiłem projekt po czasie, to mojemu koledze nauczyciel sprawdził, a mnie nie chciał sprawdzić”. Odpowiedzi twierdzącej udzielił również jeden rodzic (9,09%), uzasadniając ją następująco: „na lekcji języka polskiego za cały dobrze napisany sprawdzian była ocena celująca, gdy mój syn tak napisał sprawdzian dostał 5+, zapytał panią i pani powiedziała, że ten sprawdzian był prosty, zbierając zeszyty do sprawdzenia troje dzieci dostało oceny za zeszyt, a reszta za wybraną pracę domową w zeszycie”.

15 uczniów (88,23%) i 9 rodziców (81,81%) stwierdziło, że w szkole nie zdarzyło się aby dziecko było potraktowane inaczej niż inne. Jeden uczeń (5,88%) i jeden rodzic (9,09%) nie podał odpowiedzi na to pytanie.

14. Czy zdarzyło się, że w szkole została naruszona Twoja godność? Czy zdarzyło się, że w szkole została naruszona godność osobistą Pani/Pana dziecka?


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

4 uczniów (23,52%) stwierdziło, że w szkole została naruszona ich godność osobista, a trzech podało, że poprzez: "wyzywanie mnie i mojej rodziny; przezywano mnie i śmiano się ze mnie; wyzwiska". Jeden rodzic (9,09%) podał "tak przez panią od j. polskiego- że nic nie umie i jest do niczego. Przed całą klasą wzięła zeszyt i na głos wyśmiała jego pracę". 12 uczniów (70,58%) stwierdziło, że nie naruszono w szkole ich godności, a jeden (5,88%) nie odpowiedział na to pytanie.

15. Komu możesz zgłosić uwagi dotyczące funkcjonowania szkoły? Komu może Pani/Pan zgłosić uwagi dotyczące funkcjonowania szkoły?

Uczniowie następująco zadeklarowali, komu mogą zgłaszać uwagi dotyczące funkcjonowania szkoły: wychowawcy-7, dyrektorom -5, nauczycielom -4, rodzicom-2, kuratorium-2. 9 z nich podało, że ich uwagi są uwzględniane, a jeden, że nie („bo jak ktoś powie na mnie to dostaje uwagę, a jak ja powiem na kolegę to też jest źle”). Rodzice na to pytanie odpowiedzieli następująco: do wychowawcy-5, do dyrektora-4, do pedagoga-2, do kuratorium-1. 2 rodziców odpowiedziało: „nie mam takich uwag co do funkcjonowania szkoły, zawsze wszystko jest bardzo dobrze zorganizowane; nie zgłaszałam takich, bo ich nie mam, nasza szkoła funkcjonuje super”. W zakresie uwzględniania zgłaszanych uwag, rodzice poinformowali, że:

„jeśli chodzi o panią wychowawczynię to tak, ale gorzej jest z dyrektorem szkoły, gdyż miałam nie jeden problem z dzieckiem w tamtym roku i do tej pory sprawa jest niewyjaśniona”;

„nie spotkałam się z tym, że mój problem byłby bagatelizowany”;

„jak zaistniał problem z moim starszym dzieckiem wspólnie z wychowawcą dążyliśmy do jego rozwiązania i zrobiliśmy to”.

Jeżeli chcesz dodatkowo napisać o czymś, czego nie poruszono w ankiecie, a Twoim zdaniem jest to ważne, to podziel się swoimi uwagami: Jeżeli Pani/Pan chce dodatkowo napisać o czymś, czego nie poruszono w ankiecie, a Pani/Pana zdaniem jest to ważne, to proszę podzielić się swoimi uwagami:

Uczniowie napisali:

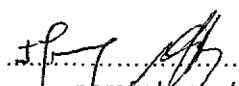
„moim zdaniem pani od polskiego za dużo na nas krzyczy dlatego jest nieprzyjemna atmosfera;

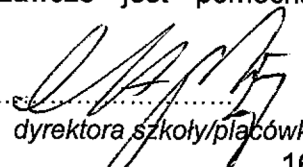
„nie powinni nauczyciele się drzeć”.

Rodzice napisali:

„moim zdaniem pani od j. polskiego jest dobrym, choć wymagającym nauczycielem.

Dzieci nie lubią nauczycieli, którzy są wymagający. Zawsze jest pomocna


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

1. Zaleca się, aby ocenianie wewnętrzne ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych obejmowało ustalenie warunków i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej, zgodnie z art. 44b ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U.2015.2156 z późn. zm.).

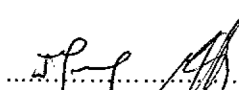
2. Zaleca się, aby przy ustalaniu oceny z plastyki, muzyki, zajęć technicznych i wychowania fizycznego uwzględniany był wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015. 843).

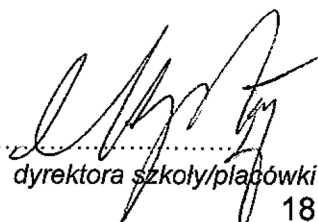
3. Zaleca się aby ocenianie wewnętrzne ze wszystkich zajęć edukacyjnych obejmowało sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, zgodnie z art. 44b ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U.2015.2156 z późn. zm.).

4. Zaleca się aby wymagania edukacyjne z języka polskiego i języka angielskiego uwzględniały możliwość uzyskania oceny celującej, zgodnie ze skalą określoną w § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015. 843).

5. Zaleca się dostosować zapisy Załącznika Nr 1 Statutu Zespołu Szkół w Myszyńcu „Warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego” do wymogów Rozdziału 3a Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych, ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 z późn. zm) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015. 843).

6. Zaleca się sprawować nadzór pedagogiczny przez dyrektora szkoły ze szczególnym uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) odnośnie:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia, w działaniach nauczycieli (art. 4),
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów (art. 33 ust. 2 pkt 3),
- przestrzegania praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach (art. 33 ust. 2 pkt 6),
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (art. 33 ust. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty).

Termin realizacji: Zalecenie 2 i 6 **od dnia otrzymania protokołu**, zalecenie 1,3,4 i 5 do **1.04.2016 r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

ul. Dzieci Polskich 1
07-430 Myszyniec
tel. (0-29) 772-10-13
NIP 758-19-92-282 REGON 000640981

Ostrołęka, 1.03.2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Mirosław Anioł
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Teresa Jarzyńska

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Jolanta Stachurska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

02.03.2016 *[Signature]*
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

[Signature]
parafy kontrolującego

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

