



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.9.2016.KP

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Regionalny Ośrodek Edukacji Szkoła Policealna w Warszawie.**  
Adres szkoły/placówki: ul. Kawęczyńska 36, 03-772 Warszawa.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Pan Edward Neubert.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty,  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego: Krzysztof Pogorzelski.  
Upoważnienie nr **KPU.5533.1.9.2016.KP** z dnia 19 lutego 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **25 – 26 lutego 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.). Kontrola została przeprowadzona w związku z prowadzeniem przez szkołę od dnia 1 września 2015 r. kształcenia w zawodzie technik realizacji dźwięku (zaświadczenie nr 8/Z/10 [6] z dnia 31 marca 2015 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:

- a) Statut Szkoły (rozdz. VII Zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy);
- b) dziennik lekcyjny szkoły zaocznej r. szk. 2015/206, semestr I i semestr II technika realizacji dźwięku;
- c) arkusze ocen słuchaczy (wzór MEN-I/47/2; wszyscy słuchacze w zawodzie technik realizacji dźwięku);
- d) wzór indeksu słuchacza (MEN-I/48/2);
- e) księgę słuchaczy (wzór: MEN-I/15);
- f) program nauczania dla zawodu technik realizacji dźwięku 352120 o strukturze przedmiotowej (rodzaj programu: liniowy), zmodyfikowany na potrzeby szkoły;
- g) protokoły rady pedagogicznej (protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 25.09.2015r.; protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 31.01.2016 r.);
- h) protokoły z egzaminów (pisemnych, ustnych) na koniec semestru (technik realizacji dźwięku);

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

•podstawy przedsiębiorczości (ustny, 20.12.2016 r. – błąd, powinno być: 2015 r.); •język angielski zawodowy (ustny, 25.10.2015 r.); •bezpieczeństwo i higiena pracy (ustny, 19.12.2016 r. – błąd, powinno być: 2015 r.); •podstawy akustyki i elektroakustyki (pisemny, ustny; 09.01.2016 r.); •instrumentoznawstwo i zasady muzyki (ustny, 09.01.2016 r.); •percepcja i ocena dźwięku (pisemny, ustny; 20.12.2015 r.).

- i) umowy: - najmu powierzchni dydaktycznych, zawartej w dniu 1 września 2015 r. pomiędzy Wyższą szkołą Menedżerską w Warszawie a Regionalnym Ośrodkiem Edukacji Spółka z o.o. (sala lekcyjna do 40 osób; sala wykładowa; sala komputerowa); - dwie umowy z dnia 6 listopada 2015 r, na czas określony od 6 listopada 2015 do 30 czerwca 2016 r. z reprezentantem firmy Studio Fonograf (...), przedmiotem umów jest wynajem studia dźwiękowego „Fonograf” na potrzeby prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych w terminach określonych grafiką; - najmu, zawartej w dniu 9 grudnia 2015 r. na czas określony od 9 grudnia 2015 r. do 30 czerwca 2016 r. z Quality Studio (...), której przedmiotem jest „(...) wynajem studia dźwiękowego wraz ze sprzętem, w jaki wyposażone jest Quality Studio na potrzeby prowadzenia zajęć praktycznych (...)”;
- j) kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkoły oraz obserwację pomieszczeń, wynajmowanych przez szkołę na zajęcia edukacyjne w budynku przy ul. Kawęczyńskiej 3 w Warszawie, zgodnie z umową wskazaną w pkt 4 lit. i) protokołu kontroli.

## 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach: 25 - 26 lutego 2016 r. stwierdzono, iż:

Regionalny Ośrodek Edukacji Szkoła Policealna w Warszawie przy ul. Kawęczyńskiej 36 został wpisany do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawę w dniu 7 września 2010 r. pod numerem 394 Z (**zaświadczenie nr 8/Z/10 z dnia 7 września 2010 r.**), a uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności szkoły – 1 września 2011 r. nadano **Decyzją Nr 69/BE/2010 Prezydenta m.st. Warszawy** z dnia 7 września 2010 r. Kształcenie odbywa się w systemie zaocznym w zawodach: asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej (kontynuacja) oraz **technik realizacji dźwięku** (od dnia 1 września 2015 r., zaświadczenie nr 8/Z/10 [6] z dnia 31 marca 2015 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek prowadzonej przez m.st. Warszawa). Dyrektorem szkoły jest Pan Edward Neubert, szkoła prowadzona jest przez Regionalny Ośrodek Edukacji Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Uniwersyteckiej 1. W dniu kontroli w zawodzie technik realizacji dźwięku kształcą się 26 słuchaczy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Regionalny Ośrodek Edukacji Szkołę Policealną w Warszawie przy ul. Kawęczyńskiej 36 warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) w zawodzie technik realizacji dźwięku 352120 ustalono, że w zakresie realizacji:

**Art. 7 ust. 3 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i w danym zawodzie:** kształcenie w zawodzie technik

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

realizacji dźwięku realizowane jest w oparciu o program nauczania dla zawodu technik realizacji dźwięku 352120 o strukturze przedmiotowej (rodzaj przedmiotu: liniowy), opracowany przez autorów KOWEZiU, zmodyfikowany na potrzeby szkoły. Program został dopuszczony do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora szkoły w dniu 25 września 2015 r. (protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 25.09.2015 r., pkt 2b porządku obrad; uchwała nr 2/2015/2016 Rady Pedagogicznej Regionalnego Ośrodka Edukacji Szkoły Policealnej w Warszawie z dnia 25.09.2015 r. w sprawie dotyczącej dopuszczenia do użytku w szkole zaproponowanych programów nauczania oraz dotycząca wyboru przedmiotów zawodowych, które słuchacz musi zdać w formie pisemnej i ustnej na koniec semestru zimowego w bieżącym roku szkolnym). Zajęcia edukacyjne z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości zostały zaplanowane do realizacji w I semestrze w wymiarze 20 godzin, zgodnie z § 1 pkt 2) lit. a) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.).

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

**Art. 7 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu:** szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu technik realizacji dźwięku na podstawie którego ułożono plan zajęć (konsultacji) dla I i dla II semestru. Łączny wymiar godzin zaplanowanych do realizacji w semestrach I – IV (dwuletni cykl nauczania) wynosi 700 godzin, w tym: podstawy przedsiębiorczości – 20 godzin; przedmioty w kształceniu zawodowym teoretycznym – 340 godzin; przedmioty w kształceniu zawodowym praktycznym – 340 godzin, zgodnie z § 1 pkt 2) lit. a), b), c) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.). Praktyki zawodowe zaplanowano w wymiarze 40 godzin na semestr, przy czym analiza arkuszy ocen wykazała, iż wszyscy słuchacze mieli przeniesione praktyki zawodowe z pierwszego na drugi semestr (w II semestrze zaplanowano realizację 80 godzin praktyk). W I semestrze ze 175 zaplanowanych do realizacji godzin zajęć edukacyjnych zrealizowano 165 (10 godzin języka angielskiego zawodowego, ze względu na chorobę nauczyciela, przeniesiono na II semestr). Analiza wpisów w dzienniku zajęć szkoły zaocznej na rok szk. 2015/2016, technik realizacji dźwięku, potwierdzających realizację zaplanowanych w II semestrze zajęć edukacyjnych (konsultacji) wykazała, że: •z przedmiotu „percepcja i ocena dźwięku” zrealizowano 20 godzin (z 35 zaplanowanych); •z przedmiotu „podstawy akustyki i elektroakustyki” zrealizowano 10 z 25 godzin; •z języka angielskiego zawodowego zrealizowano 10 przeniesionych z I semestru godzin zajęć oraz przeprowadzono egzamin ustny; •z przedmiotów: „instrumentoznawstwo i zasady muzyki” (zaplanowano 45 godzin) oraz „montaż dźwięku” (zaplanowano 80 godzin) zajęcia będą przeprowadzone w dniach; 05.03., 06.03., 09.04., 10.04., 23.04., 24.04., 07.05., 08.05., 21.05., 04.06., 05.06., 18.06., 19.06.2016 r. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż długość cyklu edukacyjnego nie jest krótsza od długości cyklu, określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej, a łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

**Art. 7 ust. 3 pkt 3 - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5:**

Z informacji uzyskanych od Dyrektora wynika, że wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego, na konferencji wstępnej oraz na pierwszych zajęciach poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania i sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych. Słuchacze zwolnieni z realizacji przedmiotu „podstawy przedsiębiorczości”, zgodnie z § 23 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843) w dokumentacji przebiegu nauczania zamiast oceny klasyfikacyjnej mają adnotację „zwolniony”/„zwolniona”, jednak wpisy nie wypełniają w całości zapisów § 23 ust. 6 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r., gdyż w dokumentacji przebiegu nauczania **nie został wpisany rodzaj świadectwa będącego podstawą zwolnienia i datę jego wydania**. Szkoła przeprowadza semestralne egzaminy pisemne i ustne zgodnie z przepisami zawartymi w § 25 ust. 2 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. - w I semestrze technika realizacji dźwięku przeprowadzone zostały semestralne egzaminy pisemne z przedmiotów „percepcja i ocena dźwięku” oraz „podstawy akustyki i elektroakustyki”, a w II semestrze zaplanowane zostały semestralne egzaminy pisemne z przedmiotów: „instrumentoznawstwo i zasady muzyki” oraz „montaż dźwięku”. Protokoły przeprowadzonych egzaminów wypełniają warunki, określone w § 29 ust. 1 i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r., a semestralne oceny klasyfikacyjne, których sposób i szczegółowe warunki ustalania określa Statut szkoły w § 30 (rozdział VII. Zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy) ustalane są zgodnie z warunkami wskazanymi w § 27 ust. 1 cytowanego rozporządzenia. Należy jednak zaznaczyć, iż egzamin pisemny oraz egzamin ustny z przedmiotu „podstawy akustyki i elektroakustyki” (wpis w protokole z egzaminu na koniec semestru) **zostały przeprowadzone w dniu 9 stycznia 2016 r. przy czym kolejne konsultacje z tego przedmiotu zostały zrealizowane w dniach: 10 stycznia 2016 r. (10 godzin); 23 stycznia 2016 r. (5 godzin) oraz 24 stycznia 2016 r. (5 godzin)**. Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku przedmiotu „instrumentoznawstwo i zasady muzyki”: **egzamin ustny przeprowadzono (wpis w protokole z egzaminu na koniec semestru) w dniu 9 stycznia 2016 r., natomiast zajęcia edukacyjne (konsultacje) z tego przedmiotu zostały zrealizowane w dniach: 23 stycznia 2016 r. (5 godzin) oraz 24 stycznia 2016 r. (5 godzin)**. Wskazane przypadki naruszają zapisy § 32 ust. 1 i § 33 ust. 1 Statutu szkoły.

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

**Art. 7 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych:**

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, iż:

- 1) Regionalny Ośrodek Edukacji Szkoła Policealna w Warszawie prowadzi księgę słuchaczy według wzoru MEN-I/15, data założenia księgi: 1.09.2011 r., tom I, wpisy od numeru kol. 1 do numeru kol. 255 (stan na dzień 25 lutego 2016 r.), przy czym wpisy w zawodzie technik

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

realizacji dźwięku prowadzone są od dnia 1 września 2015 r., numery kol.: 205; 206; 207; 208; 222; 235 - 255. Księga prowadzona jest na bieżąco, zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa dane (nazwisko i imię/ imiona słuchacza, datę urodzenia, numer PESEL, adres zamieszkania, datę przyjęcia do szkoły, datę i przyczynę opuszczenia szkoły) zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), jednak stwierdzone zostały następujące błędy i nieprawidłowości:

- a. wpisy **nie są dokonywane chronologicznie** według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co narusza przepis § 6 ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.;
  - b. błędy i oczywiste omyłki (np.: błąd we wpisie dotyczącym przyjęcia do szkoły słuchaczy wpisanych pod numerem [REDAKTED] błąd w numerze PESEL słuchacza wpisanego pod numerem kol. [REDAKTED]; błąd w dacie przy numerze kol. [REDAKTED] nie są poprawione zgodnie z przepisem § 26 ust. 1 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r., bowiem sprostowania błędu i oczywistej omyłki wymagają skreślenia kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych oraz wpisania daty i złożenia **czytelnego** podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.
- 2) Szkoła prowadzi dziennik lekcyjny szkoły zaocznej w roku szk. 2015/2016 (wpisy dotyczą zakończonego semestru I oraz bieżącego semestru II), dla zawodu technik realizacji dźwięku. Dziennik zawiera: alfabetyczny wykaz słuchaczy, daty i miejsca zamieszkania, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne (konsultacje), semestralny plan zajęć edukacyjnych. Wpisywane są tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny uzyskane w ramach wewnątrzszkolnego systemu ocenia oraz oceny z ustnych i pisemnych egzaminów semestralnych. Jednak naruszony został zapis § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), bowiem **dziennik nie zawiera list obecności, tj. potwierdzonych przez słuchaczy własnoręcznym podpisem obecności na poszczególnych zajęciach edukacyjnych (konsultacjach).**
- 3) Szkoła prowadzi dla każdego słuchacza przez jego okres nauki arkusz ocen słuchacza, wzór MEN-I/47/2 dla słuchaczy szkoły policealnej dla dorosłych prowadzonej w formie zaocznej, określonej w pod numerem wzoru 63 pkt 22 „Arkusze ocen” załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (t.j. Dz.U.2014.893 ze zm.). Należy zaznaczyć, iż rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U.2015.23) w § 1 pkt 17) lit. o uchyliło pozycję wzorca 63, a wypełniane komputerowo arkusze ocen słuchaczy, zgodne z § 15 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) powinny być także zgodne ze wzorcem, wskazanym w numerze wzoru 63j pkt 22a załącznika nr 2 do cytowanego powyżej rozporządzenia z dnia 22 maja 2010 r., tj. według wzoru MEN-I/46b/2.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- 4) Przeprowadzono kontrolę wszystkich arkuszy ocen słuchaczy w zawodzie technik realizacji dźwięku i stwierdzono, że:
- wpisy dokonywane są zgodnie z przepisami § 15 ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.);
  - wpisy zawierają następujące błędy: •w arkuszu ocen słuchacza wpisanego pod numerem kol. [REDACTED] nieprawidłowy numer [REDACTED] [REDACTED] wpisany do księgi słuchaczy: [REDACTED]; •pod numerem kol. [REDACTED] nie został wpisany pełny adres słuchacza, a błędny wpis w wynikach egzaminów semestralnych z przedmiotów: „percepcja i ocena dźwięku” oraz „podstawy akustyki i elektroakustyki” nie jest poprawiony zgodnie z § 26 ust. 1 i ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.; •nieprawidłowy numer PESEL słuchacza wpisanego do księgi słuchaczy pod numerem [REDACTED] [REDACTED] •słuchacz wpisany do księgi słuchaczy pod numerem kol. [REDACTED] posiada różne adresy zamieszkania (inny wpisany do księgi słuchaczy, inny – do arkusza ocen); •słuchacz wpisany do księgi pod numerem kol. [REDACTED] ma wpisany w arkuszu ocen błędny numer PESEL [REDACTED] [REDACTED]
  - we wszystkich arkuszach ocen słuchaczy, którzy opuścili szkołę są właściwe adnotacje, zgodne z wpisami do księgi słuchaczy.
- 5) Szkoła nie założyła księgi arkuszy ocen słuchaczy dla zawodu technik realizacji dźwięku (zajęcia edukacyjne są prowadzone są od dnia 1 września 2015);
- 6) Uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy są dokumentowane, co wypełnia zapisy dotyczące prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania określone w § 16 pkt 1) lit. a) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
- 7) Słuchaczom, zgodnie z § 17 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r, wydawane są indeksy według wzoru: MEN-I/48/2, określonego pod numerem wzoru 64 pkt 23 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (t.j. Dz.U.2014.893 ze zm.).
- 8) Szkoła wypełnia zapisy dotyczące dokumentacji przebiegu nauczania, określone w § 18 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), przechowując pisemne prace egzaminacyjne słuchaczy do czasu ukończenia lub opuszczenia przez nich szkoły.
- 9) Zgodnie z § 18 pkt 4 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. szkoła prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń o przebiegu nauczania słuchaczy, ponadto prowadzony jest rejestr wydanych świadectw (dla kształcenia w innych zawodach niż technik realizacji dźwięku), rejestr wydanych indeksów oraz rejestr wydanych legitymacji.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Ze względu na stwierdzone błędy i nieprawidłowości, w tym: niedokonywania wpisów w księdze słuchaczy w sposób chronologiczny według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co narusza przepis § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) oraz wobec braku list obecności (stanowiących integralną część dziennika lekcyjnego), na których słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych, wskazanych w § 10 ust. 5 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji

szkoła **nie spełnia** wymogów określonych w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

**Art. 7 ust. 3 pkt 5 – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego:**

Szkoła kształci w zawodzie technik realizacji dźwięku określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7. ze zm.), wskazanym w strukturze klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego pod symbolem cyfrowym **352120**.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

**Art. 7 ust. 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych:**

Analiza przedstawionych przez Dyrektora dokumentów potwierdzających kwalifikacje czterech zatrudnionych nauczycieli wykazała, że posiadają oni przewidziane prawem kwalifikacje.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Uwagi i wnioski:

- 1) Regionalny Ośrodek Edukacji Szkoła Policealna w Warszawie kształci w zawodzie technik realizacji dźwięku określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego pod symbolem cyfrowym **352120** w klasyfikacji właściwej załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7 ze zm.). Szkoła realizuje program nauczania uwzględniający podstawę programową w nauczonym zawodzie, realizowane były również zajęcia edukacyjne z przedmiotu „podstawy przedsiębiorczości” w wymiarze 20 godzin, zgodnie z § 1 pkt 2) lit. a) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.).
- 2) Analiza dokumentacji wykazała, że długość cyklu edukacyjnego nie jest krótsza od długości cyklu określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej, natomiast łączny wymiar

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej.
- 3) Szkoła stosuje zasady klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz przeprowadza egzaminy pisemne i ustne zgodnie z obowiązującymi przepisami, jednakże:
    - a. w dokumentacji przebiegu nauczania żadnego ze słuchaczy, którzy zostali zwolnieni z realizacji przedmiotu „podstawy przedsiębiorczości” nie został wpisany rodzaj świadectwa będącego podstawą zwolnienia i data jego wydania;
    - b. egzaminy semestralne z przedmiotów: „podstawy akustyki i elektroakustyki” oraz „instrumentoznawstwo i zasady muzyki” zostały przeprowadzone z naruszeniem przepisów, zawartych w § 32 ust. 1 i § 33 ust. 1 Statutu szkoły.
  - 4) Księga słuchaczy zawiera wszystkie dane wymagane przepisami prawa, wpisy nie są dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co jest sprzeczne z § 6 ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.
  - 5) Szkoła prowadzi dziennik lekcyjny, jednak dziennik nie zawiera określonych w § 10 ust. 5 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. list obecności, na których słuchacze własnoręcznym podpisem potwierdzają obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych.
  - 6) Szkoła prowadzi dla każdego słuchacza przez jego okres nauki arkusz ocen słuchacza, jednak stosowany wzór MEN-I/47/2 nie jest właściwy – arkusze ocen powinny być zgodne z wzorcem, ustalonym w numerze wzoru 63j pkt 22a załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U.2014.893 ze zm.).
  - 7) Szkoła przechowuje pisemne prace egzaminacyjne słuchaczy do czasu ukończenia lub opuszczenia przez nich szkoły, prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń o przebiegu nauczania słuchaczy.
  - 8) Przedstawiona dokumentacja wskazuje na zatrudnienie kadry pedagogicznej zgodnie z kwalifikacjami.

Wyniki kontroli wskazują, iż Regionalny Ośrodek Edukacji Szkoła Policealna w Warszawie przy ul. Kawęczyńskiej 36 **nie spełnia** warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

#### 7. Zalecenia:

- 1) Prowadzić księgę słuchaczy zgodnie z przepisem, zawartym w § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), poprzez **dokonywanie wpisów w księdze słuchaczy chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole.**  
**Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.**
- 2) Dokonywać sprostowań błędów i oczywistych omyłek zgodnie z zapisami § 26 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.



w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), poprzez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i **czytelne** wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych, wpisania daty oraz złożenia **czytelnego** podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

**Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.**

- 3) Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania w zakresie dziennika lekcyjnego zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. tak, aby **integralną częścią dziennika lekcyjnego były listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem.**

**Termin realizacji: do dnia 11 marca 2016 r.**

- 4) Uzupełnić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z warunkami, wskazanymi w § 23 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843) poprzez **wpisanie u słuchaczy zwolnionych z przedmiotu „podstawy przedsiębiorczości” adnotacji, dotyczącej rodzaju świadectwa będącego podstawą zwolnienia i daty jego wydania.**

**Termin realizacji: do dnia 11 marca 2016 r.**

- 5) W przypadku wypełniania arkusza ocen słuchacza szkoły policealnej pismem komputerowym należy korzystać z arkuszy ocen zgodnych ze wzorcem wskazanym w numerze wzoru 63j pkt 22a załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (t.j. Dz.U.2014.893 ze zm.), tj. według wzoru MEN-I/46b/2.

**Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.**

- 6) Przeprowadzać egzaminy semestralne **na koniec każdego semestru**, zgodnie z zapisami § 32 ust. 1 oraz § 33 ust. 1 Statutu szkoły, z uwzględnieniem realizacji nadzoru Dyrektora szkoły nad przebiegiem egzaminów semestralnych, określonych w § 35 ust. 7 Statutu.

**Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, dnia 7 marca 2016 r.

Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

  
Krzysztof Pogorzelski

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.