

zajęć edukacji muzycznej z 25.03.2015r. w klasie
arkusz obserwacji zajęć gimnastycznych w łączonych klasach drugich, arkusz obserwacji zajęć
gimnastycznych z 27.10.2016r. w klasie

Dyrektor postrzega nauczycieli prowadzących powyższe zajęcia pozytywnie, stwierdził, że „lubią
pracować z dziećmi i są zaangażowani w życie szkoły”.

Dyrektor twierdzi, że:

- nigdy nie używa niewłaściwego słownictwa;
- opisane w piśmie niewłaściwe zachowania dyrektora i nauczycieli nie miały miejsca;
- dzieci na zajęcia wychowania fizycznego przebierają się w szatniach, oddzielnie chłopcy
i dziewczynki, opisana w piśmie sytuacja biegania nago uczennicy nie miała miejsca;
-
-
-
-
-
-

Dyrektor okazał:

- „Uchwałę nr 2 z protokołu nr 13/2015/2016 nadzwyczajnej rady pedagogicznej z dnia
28 czerwca 2016r. w sprawie skreślenie (...) z listy uczniów”.
- W ww. uchwale są zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami:
- w § 1 „Rada pedagogiczna postanowiła skreślić z listy uczniów (...)” – zgodnie z § 7
ust. 3 Statutu Szkoły Podstawowej im. Samuela Bogumiła Lindego uchwała rady
pedagogicznej aprobuje decyzję o skreśleniu, a dyrektor szkoły skreśla ucznia z listy
uczniów;
 - w § 4 „Uchwała wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 2016r”, co powoduje brak
podstaw do powołania się na nią przez dyrektora w „Decyzji nr 1/2016” z dnia
28 czerwca 2016r.
- „Decyzję nr 1/2016” z 28 czerwca 2016r.
 - Wątpliwość budzi uzasadnienie do decyzji, w szczególności powołanie na
korespondencję skierowaną do „Mazowieckiego Kuratorium Oświaty”.
 - powołanie się w decyzji na niewłaściwe podstawy prawne: nieistniejący § 33 ust. 2 pkt
5 Statutu Szkoły Podstawowej im. Samuela Bogumiła Lindego; nieobowiązujący
Dziennik Ustaw, w którym jest publikowany Kodeks postępowania administracyjnego.
 - W decyzji zastosowano rygor natychmiastowej wykonalności, co nie znajduje
odzwierciedlenia w zapisach art. 108 ust. 1 Kodeksu postępowania
administracyjnego: *„Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor
natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia
lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed
ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny
interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może
w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.”*

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru
pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor poinformował dyrektora szkoły publicznej w rejonie której uczeń zamieszkuje o skreśleniu ucznia z listy uczniów.

Dyrektor deklaruje, że w szkole zapewniona jest ochrona danych osobowych. W szkole obowiązuje „Dokumentacja ochrony danych osobowych od 1 września 2016r. w Szkole Podstawowej im. Samuela Bogumiła Lindego w Warszawie”. Wcześniej nauczyciele podpisywali oświadczenia o zapoznaniu się z ustawą o ochronie danych osobowych, które dyrektor okazał.

Powyższe wskazuje na konieczność szczegółowej weryfikacji wypełnionych przez rodziców dokumentów przy przyjmowaniu dziecka do szkoły.

W trakcie kontroli przeprowadzono wśród uczniów klas trzecich anonimową ankietę w zakresie przestrzegania praw dziecka w szkole. Ankieta wypełniona 177/22 uczniów (dyrektor poinformował, że ich rodzice wyrazili na to zgodę).

Ankietowani uczniowie deklarują, że lubią:

- zajęcia plastyczne, muzyczne, wychowania fizycznego (11/22);
- zajęcia komputerowe, zabawy, czytać książki (8/22);
- zajęcia matematyczne (6/22).

Uczniowie napisali:

- W szkole nie lubię, gdy: „chłopcy mi dokuczają”, „chłopcy krzyczą”, „jest głośno”, „jest muzyka”, „ktoś mnie przezywa”, „nie ma kolegów/ koleżanek”.
- W szkole boję się, gdy: „nie umiem czegoś”, „nie ma pani Eweliny”, „chłopcy się biją”; 8/22 twierdzi, że nie boi się.
- Pani chwali mnie, gdy: „dobrze coś zrobię”, „nie zrobię błędów”, „Pomogę komuś”, „zrobię dobrze zadanie”, „ładnie piszę”, „kiedy jestem grzeczną/y”.
- Lubię chodzić do szkoły, bo: „spotkam koleżanki/ kolegów”, „są fajne lekcje”, „są fajne koleżanki”, „lubię niektóre lekcje”, „poznaję nowe przyjaźnie”, „gramy w piłkę nożną”.

Wyniki powyższej ankiety należy wykorzystać w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Powyższe wskazuje, że należy dołożyć staranności przy wydawaniu decyzji administracyjnych, w szczególności w zakresie skreślenia ucznia z listy uczniów.

7. Zalecenia: _____

Parafy*.....

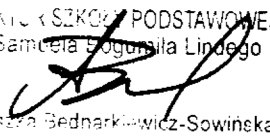
.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.


DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ
im. Samuela Bogumiła Lindego


Agnieszka Bednarkiewicz-Sowińska

.....
(dyrektor szkoły)

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR


Elżbieta Bąkowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 10 marca 2017r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ
im. Samuela Bogumiła Lindego

10 marca 2017r. 
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

**SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Samuela Bogumiła Lindego
ul. J. Rosoła 10, 02-786 Warszawa
tel.: 781 990 058, 572 713 508
NIP: 9512382771. REGON: 147387752**

Parafy*  

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.