



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KOG.1410.10.2016.EB

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 4 im. Stefana Roweckiego „Grotą” w Markach przy ul. Dużej 3, której dyrektorem jest Pani Magdalena Osińska.
2. Kontrolę w dniu 16 grudnia 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 15.12.2016r. nr KOG.1410.10.2016.EB, wydanym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 65
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań dyrektora szkoły związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę w związku ze skargą, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 07.12.2016r. oraz rekontrola zaleceń wydanych podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 20.05.2016r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 1943.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
- dokumentacja powypadkowa,
 - rejestr wypadków,
 - dzienniki zajęć świetlicy w roku szkolnym 2015/2016,
 - protokolarz rady pedagogicznej

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Odnosnie realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 20.05.2016r.

dyrektor wyjaśnił, że:

- Zwiększono liczbę nauczycieli podczas dyżurów; dyrektor i zastępca kontrolują pełnienie dyżurów przez nauczycieli.
- Powołano zespół do spraw poprawy bezpieczeństwa uczniów od 1.09.2016r.
- Zwrócono uwagę na wnikliwe sporządzanie dokumentacji powypadkowej.
- Wzmożono nadzór w stosunku do nauczycieli w zakresie respektowania i realizowania poleceń dyrektora.

Zgodnie z III.1.6 *Regulaminu pracy Szkoły Podstawowej nr 4 im. Stefana Roweckiego „Grotą” w Markach „Nauczyciele mają obowiązek zapewnić uczniom opiekę w czasie zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i przerw”.*

Dyrektor poinformował:

- 10 czerwca 2016r. na hali sportowej podczas zajęć świetlicowych miał miejsce wypadek;
- w chwili wypadku na hali sportowej były dwie grupy;
- nauczycielki dzielą dzieci z ww. grup i sprawują nad nimi opiekę;
- poszkodowanym uczniem zaopiekowała się _____, zaprowadziła go do pielęgniarki, która udzieliła dziecku pierwszej pomocy; pielęgniarka została w szkole dwie godziny dłużej, żeby być przy uczniu;
- pielęgniarka zaprzecza, że odmówiła wezwania pogotowia; poinformowała, że pogotowie przyjeżdża jedynie w sytuacji, gdy jest zagrożenie życia; w tym przypadku nie było zagrożenia życia;
- w chwili wypadku nie był obecny na terenie szkoły; dowiedział się o wypadku w rozmowie telefonicznej z nauczycielem świetlicy w dniu wypadku;
- z matką ucznia, który zawinił dyrektor przeprowadził rozmowę, uczeń przeprosił poszkodowanego.

Dyrektor okazał rejestr wypadków, gdzie pod pozycją 9/2015/2016 wpisany jest wypadek ucznia w dniu _____ w kolumnie „Środki zapobiegawcze, wydane zarządzenia” wpisano: „1) Omówienie wypadku na najbliższej radzie pedagogicznej. 2) Rozmowa z uczniami na temat zachowania bezpieczeństwa podczas zajęć świetlicowych i wspólnych zabaw. 3) Rozmowa z nauczycielami o bezpiecznym przechowywaniu nieużywanego sprzętu w sposób niedostępny dla uczniów.”

Dyrektor poinformował, że ww. działania nie zostały omówione, ponieważ nie został podpisany protokół powypadkowy. Dyrektor okazał przygotowany Protokół powypadkowy, który nie jest podpisany przez rodziców chłopca. W protokole powypadkowym są m.in. zapisy:

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- „Zespół powypadkowy (...) dokonał w dniach 13.09.2016r. do 12.12.2016r. ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku (...)”;
- „rodzaj wypadku: indywidualny, inny, powodujący czasową niezdolność do uczestnictwa w zajęciach szkolnych i wykonywania ćwiczeń na zajęciach wychowania fizycznego”;
- „Dorosłych świadków brak”.

Dyrektor poinformował, że w szkole podjęto działania, celem zapewnienia uczniom bezpieczeństwa i okazał wpisy w protokolarzu rady pedagogicznej:

- W dniu 24.06.2016r. ustalono wnioski, m.in.: „2. Stworzyć zespół, który opracuje plan działań zwiększających bezpieczeństwo (...) 9. Utworzyć strefę ciszy na terenie szkoły.”
- W dniu 26.08.2016r. w punkcie 5.4 jest wpis „Przedstawienie Planu Działań Zespołu Zwiększającego Bezpieczeństwo, w związku z licznymi urazami i wypadkami uczniów na terenie szkoły w zeszłym roku szkolnym mający na celu poprawę bezpieczeństwa uczniów w szkole”.

Dyrektor powiedział, że w październiku przeprowadzono wśród uczniów klas 3-6 ankietę na temat bezpieczeństwa. Ankietowani uczniowie deklarują, m.in. że:

- doznali w szkole urazu (50,49% uczniów);
- ktoś ich uderzył (48% uczniów);
- najwięcej zdarzeń było na korytarzu (54% uczniów), na boisku (18% uczniów);
- nie czują się w szkole bezpiecznie (14% uczniów), 4% respondentów odpowiedziało „nie wiem”.

Dyrektor dodał, że:

- w szkole funkcjonuje „strefa ciszy” w czasie przerw międzylekcyjnych,
- nauczyciele wprowadzili zmiany do swoich planów wychowawczych,
- odbyły się pogadanki nt. bezpieczeństwa prowadzone we współpracy z policją dla klas drugich; w ramach; nt. profilaktyki prawa z elementami pierwszej pomocy dla klas 1-6.

Wobec powyższego należy podjąć w szkole natychmiastowe działania celem zapewnienia wszystkim uczniom bezpieczeństwa.

Dyrektor poinformował, że sporządzenie protokołu przedłużyło się, m.in. ze względu na niemożność przesłuchania poszkodowanego ucznia oraz wskazywanie przez mamę poszkodowanego kolejnych uczniów-świadków oraz długotrwałe leczenie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zespół powypadkowy obowiązany jest sporządzić protokół powypadkowy nie później niż w ciągu 14 dni od daty uzyskania zawiadomienia o wypadku. Przekroczenie tego terminu może nastąpić w przypadku, gdy wystąpią uzasadnione przeszkody lub trudności uniemożliwiające sporządzenie protokołu w wyznaczonym terminie.

W przedmiotowej sprawie trudno jest ustalić, czy wystąpiły uzasadnione przeszkody lub trudności uniemożliwiające sporządzenie protokołu w wyznaczonym terminie, tym bardziej, że w treści nie podano przyczyn opóźnienia.

Przepisy rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach nie określają terminu sporządzenia protokołu powypadkowego, natomiast w § 52 ww. rozporządzenia wskazano, że w sprawach nieuregulowanych w rozdziale 4 stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy, tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. z 2009r. Nr 105, poz. 870). W § 9 ust. 1 i ust. 2 jest

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zapis, że po ustaleniu przyczyn wypadku zespół sporządza – nie później niż w terminie 14 dni od dnia uzyskania zawiadomienia o wypadku – protokół powypadkowy. Ustalenie okoliczności i przyczyn w terminie późniejszym, wskutek uzasadnionych przeszkód lub trudności, wymaga podania przyczyn tego opóźnienia w treści protokołu powypadkowego.

W przedmiotowej sprawie ewidentnie widać brak konstruktywnej komunikacji między szkołą a rodzicami dziecka, które uległo wypadkowi.

Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszersze i najlepsze efekty. Aby efekty pracy były zadowalające i wymiennie wysokie, szkoła i rodzice muszą ściśle ze sobą współpracować.

Aby te relacje były dobre, potrzebna jest konstruktywna komunikacja interpersonalna, czyli przekaz informacji między osobami.

Tylko dzięki porozumieniu na linii nauczyciel – uczeń – rodzice, szkoła stanie się miejscem bezpiecznym i przyjaznym.

W Regulaminie świetlicy Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Roweckiego „Grotą” w Markach niezgodne z obowiązującymi przepisami są, m.in. zapisy zawarte w: I.1, II.4, II.5, III.3, III.4, III.5, VIII.4.

Żądanie przez szkołę wystawiania przez lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej pisemnego usprawiedliwiania nieobecności uczniów z powodu choroby nie ma żadnego uzasadnienia w prawie oświatowym. Jedynymi osobami odpowiedzialnymi za dziecko są jego rodzice. Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 25 lutego 1964 roku Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2015r. poz. 2082 ze zm.) dziecko pozostaje aż do pełnoletności pod władzą rodzicielską. Nawet jeśli lekarz stwierdził, że uczeń jest chory, to decyzję o tym, czy wysłać je do szkoły, podejmują rodzice. Wyjątek stanowi tylko choroba zakaźna.

7. Zalecenia:

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 1943).
- W wykonywaniu swoich zadań współpracować z rodzicami (art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz.U. z 2016r. poz.1943).
- Sporządzać protokół powypadkowy zgodnie z obowiązującymi przepisami (§§ 42- 47 w związku z § 52 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach - Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
- Dostosować zapisy w *Regulaminie świetlicy Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Roweckiego „Grotą” w Markach* do obowiązujących przepisów prawa (art. 67, art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 1943).

Termin wykonania zaleceń: **21 stycznia 2017r.**

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

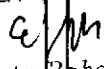
Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY


mgr inż. Magdalena Osipińska

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR


Elżbieta Bakowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 21 grudnia 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY


mgr inż. Magdalena Osipińska

..... 21.12.2016
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 4
im. Stefana Roweckiego „Grota”
05-260 MARKI, ul. Duża 3
NIP 125-093-44-83
Regon 000800657

Parafy*.....


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.