



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
DCI.5533.24.2016.AJ

Ciechanów, dnia 8 kwietnia 2016 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Gimnazjum Publiczne nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Płońsku,  
Adres szkoły: ul. Wolności 4, 09-100 Płońsk,  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Joanna Szczepańska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9, 06-400 Ciechanów,  
Imię i nazwisko kontrolujących: starszy wizytator Andrzej Jankowski, upoważnienie nr DCI.5533.24.2016.AJ z dnia 22 marca 2016 r. i starszy wizytator Lucyna Witczak, upoważnienie nr DCI.5533.24.2016.LW z dnia 22 marca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: 30 marca 2016 r.
4. Tematyka kontroli: **„Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród uczniów gimnazjum.”**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem nr DJE-WNP.4092.55.2016.IJ z dnia 10 marca 2016 r., przesłanym przez panią Annę Małgorzatę Dakowicz-Nawrocką - Zastępcę Dyrektora Departamentu Jakości Edukacji w Ministerstwie Edukacji Narodowej, w związku z informacją mailową

Publicznego Gimnazjum nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Płońsku.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności: przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem szkoły, panią Joanną Szczepańską; wicedyrektorem, pedagogiem,

przeprowadzono ankietę wśród uczniów, dotyczącą relacji panujących w szkole i poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego młodzieży. Dokonano analizy następującej dokumentacji:

- Statutu Gimnazjum nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Płońsku,

Parafy .....  
kontrolującego/ych .....  
dyrektora szkoły/placówki

- Programów Wychowawczego i Profilaktyki,
- Procedur postępowania w przypadku wystąpienia trudnych sytuacji wychowawczych w Gimnazjum Publicznym nr 2 w Płońsku,
- dziennika elektronicznego klasy III d (rok szkolny 2015/16),
- protokołu spotkania zespołu interdyscyplinarnego w sprawie pomocy dla
- protokołu z posiedzenia Zespołu Wychowawczego z dnia 17.03.2016 r.,
- protokołu z posiedzenia „zespołu
- sprawozdania z realizacji działań wychowawczych w klasie w roku szkolnym 2014/15 i klasy w I semestrze roku szkolnego 2015/16,
- sprawozdania szkolnego koordynatora pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- sprawozdania pedagoga szkolnego za I semestr roku szkolnego 2015/16,
- planów nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły – rok szkolny 2014/15 i 2015/16.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że Statut Gimnazjum nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Płońsku (załącznik do uchwały nr 9/14 Rady Pedagogicznej z dnia 12.02.2014 r.) w rozdziale 7 zawiera prawa i obowiązki uczniów oraz katalog kar i nagród. W dokumencie „Procedury postępowania w przypadku wystąpienia trudnych sytuacji wychowawczych w Gimnazjum Publicznym nr 2 w Płońsku” opisano postępowanie szkoły w następujących sytuacjach, m. in.: ujawnienia w szkole zjawiska cyberprzemocy; zagrożenia uczniów demoralizacją; postępowania wobec uczniów sprawców kradzieży, czynu zabronionego i pod wpływem używek oraz w przypadku zachowań agresywnych.

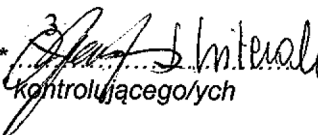
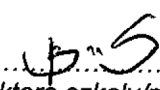
Z analizy zapisów w dzienniku elektronicznym klasy wynika, że na zebraniu z rodzicami, w dniu 10.09.2015 r., rodzice zostali zapoznani z zapisami statutu, dotyczącymi zasad oceniania, z programem wychowawczym i profilaktyki, z prawami i obowiązkami uczniów oraz z systemem kar i nagród.

Programy Wychowawczy i Profilaktyki są uchwalone przez Radę Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną (załącznik do uchwały nr VIII/16 Rady Pedagogicznej z dnia 18.02.2016 r.) i zawierają działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów realizowane przez nauczycieli. Program profilaktyki został ponadto dostosowany do potrzeb rozwojowych uczniów oraz potrzeb środowiska. Obejmuje treści i działania z zakresu profilaktyki skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców. W trakcie kontroli ustalono, że działalność wychowawcza

Parafy\*    
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

i zapobiegawcza w szkole polega na systematycznym diagnozowaniu i rozpoznawaniu zagrożeń. Działania systemowe szkoły w pracy wychowawczo-profilaktycznej w zakresie profilaktyki uniwersalnej dotyczą realizacji programów profilaktycznych zaplanowanych dla każdego poziomu oddziałów oraz programów uniwersalnych skierowanych do wszystkich uczniów. Szkoła, realizując program „Bezpieczna Szkoła – Bezpieczny uczeń”, (2013/14) zdobyła certyfikat „Bezpieczna szkoła”, jak również poprzez realizację kolejnych działań uzyskała dwukrotnie certyfikat „Szkoła bez przemocy”. Analiza dokumentacji pokazuje, że zadania z zakresu działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród młodzieży są realizowane na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, których podstawy programowe uwzględniają ww. zagadnienia, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia oraz na zajęciach specjalistycznych organizowanych dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia w rozwoju lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także na zajęciach pozalekcyjnych: wolontariat, warsztaty plastyczne dla uczniów zagrożonych wykluczeniem społecznym. W trakcie kontroli ustalono ponadto, że młodzież uczestniczyła w koncertach i spektaklach profilaktycznych, m. in.: „Pukając do nieba bram” (12.02.2014 r.), dotyczący skutków używania substancji psychoaktywnych oraz promocji stylu życia wolnego od nałogów; „Znajdź pomysł na siebie” (7.04.2014 r.) koncert dotyczący poszukiwania własnych mocnych stron, pozytywnych wzorców do wytyczania celów życiowych; „Dzieci w sieci” (11.05.2015 r.) spektakl teatralny dotyczący akceptacji realnego kontaktu z drugim człowiekiem oraz przestrzegania przed nadmierną ufnością w wirtualnym świecie i pokazywanie jego realnych zagrożeń; „Złodziej marzeń” (8.01.2016 r.) dotyczący problemu przemocy i dysfunkcji rodziny z problemem alkoholowym; „Szkolne dni wychowania” (rekolekcje 2016 r.), ukierunkowane na realizację przesłania „Stop przemocy” i zawierające elementy profilaktyki antyalkoholowej i antynarkotykowej.

W szkole zrealizowano programy profilaktyki uniwersalnej, m. in. „Odczuwaj, Ufaj, Mów” (klasy I, 17.10.2013 r.), dotyczące relacji rówieśniczych, komunikacji interpersonalnej, rozpoznawania uczuć, budowania poczucia własnej wartości i podmiotowości oraz integracji zespołów klasowych; „Archipelag Skarbów” (klasa II, 23 i 24.03.2014 r.), program profilaktyki zintegrowanej dotyczący, m. in. korzystania z substancji psychoaktywnych, wychowania ku miłości i odpowiedzialności za swoją seksualność, profilaktyki przemocy rówieśniczej w formie słownej i fizycznej. Ponadto zrealizowano w gimnazjum program profilaktyki „Jak przez mgłę” (klasa III, 20.11.2015 r.), dotyczący używania przez młodych ludzi substancji psychoaktywnych. Ww. działania wychowawcze i zapobiegawcze przygotowywane są w oparciu o systematyczną diagnozę wychowawczą i profilaktyczną, dotyczą szeroko pojętego środowiska szkolnego: uczniów, rodziców i nauczycieli. W planowanych działaniach

Parafy\*  kontrolującego/ych .....  .....  
dyrektora szkoły/placówki

uwzględniana jest specyfika środowiska szkolnego - w szkole uczą się wychowankowie domu dziecka, jest znaczny odsetek uczniów zagrożonych demoralizacją i wykluczeniem społecznym. Ww. programy skierowane były także do rodziców („Archipelag Skarbów” 27.03.2014 r.; „Jak przez mgłę” 19.11.2015 r.). W ramach zebrań z rodzicami przeprowadzono pedagogizację na temat używania alkoholu oraz problemu samobójstw wśród młodzieży (4.11.2013 r.); „Jak radzić sobie z agresją dzieci ?” (maj 2015 r.). Ponadto szkoła umożliwiła zainteresowanym rodzicom udział w warsztatach psychoedukacyjnych „Szkoła dla rodziców i wychowawców” prowadzonych przez Punkt Profilaktyki Uzależnień i Pomocy Rodzinie oraz Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Płońsku.

W wyniku kontroli ustalono, że w gimnazjum, w ramach WDN wdrożony jest system wsparcia dla nauczycieli, którzy uczestniczyli w cyklu szkoleń i spotkań, m. in. „Cyberprzemoc”, „Bezpieczeństwo w sieci” – 15.09.2014 r.; Przygotowanie nauczycieli do realizowania w klasach programu profilaktycznego „Unplugged” – 27.11. i 4.12.2015 r. (rekomendacja MEN, realizowany we wszystkich klasach w II semestrze roku szkolnego 2015/16); „Żeby być sobą trzeba być kimś” – 8.12.2015 r., spotkanie z realizatorem programu, wskazówki dla nauczycieli dotyczące reagowania w sytuacjach trudnych wychowawczo.

W czasie kontroli ustalono, że plan nadzoru pedagogicznego obejmuje wymagane prawem wszystkie formy nadzoru prowadzone przez dyrektora szkoły: w zakresie kontroli - zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole oraz realizacja zajęć profilaktycznych przez uczniów, wynikających z potrzeb środowiska. W zakresie ewaluacji wewnętrznej badaniem objęto obszar: kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne. Dyrektor szkoły dwa razy w roku przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W sprawozdaniu za rok szkolny 2014/15 odniósł się do wszystkich form nadzoru, w tym do wyników ewaluacji wewnętrznej, kontroli przestrzegania prawa przez nauczycieli i ich wspomaganie. W ww. dokumencie znajduje się odniesienie do realizacji planów pracy wychowawczej. Ponadto w dokumentacji szkolnej znajduje się sprawozdanie pedagoga szkolnego za I okres roku szkolnego 2015/16, uwzględniające diagnozę stanu i działania wychowawcze prowadzone na terenie szkoły.

Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że ..... objęty był przedstawionym wyżej systemem oddziaływań wychowawczych i zapobiegawczych. Z informacji pozyskanych od wychowawcy klasy i pedagoga wynika, że w toku nauki

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych .....  
dyrektora szkoły/placówki

i informacyjnych dla zainteresowanych rodziców. Działania podejmowane były przez wychowawców klas, pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły. Wobec sprawców zdarzeń zastosowane zostały konsekwencje przewidziane w prawie wewnątrzszkolnym. Zaplanowano działania profilaktyki selektywnej – spotkania z policjantem, dotyczące odpowiedzialności nieletnich, zajęcia prowadzone przez psychologów, dotyczące radzenia sobie z sytuacjami trudnymi i zajęcia dotyczące cyberprzemocy. Wobec prowadzone były również intensywne działania

Parafy .....  
kontrolującego/ych .....  
dyrektora szkoły/placówki

Obecnie realizowane są zaplanowane działania w odniesieniu do sprawców zdarzenia i zespołów oddziałowych oraz ..... zgodnie z ustaleniami zespołu interdyscyplinarnego oraz potrzebami wynikającymi z bieżącej obserwacji.

Procedury wyjaśniające poszerzono o diagnozę uczniów, dotyczącą przekonań na temat relacji pomiędzy poszczególnymi osobami w szkole i poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. Ankiety przeprowadzono w grupie 121 uczniów wyłonionych losowo z oddziałów klas I – III. Z analizy ankiet przeprowadzonych przez kontrolujących wynika, że:

- w ocenie 69% badanych, w szkole panuje miła i swobodna atmosfera, jedna piąta jest przeciwnego zdania, a co dziesiąty nie ma zdania na ten temat;
- według 36% respondentów, w ich szkole nauczyciele tak naprawdę nie wiedzą, co dzieje się wśród uczniów, 42% uważają, że wiedzą, a 22% nie mają zdania w tej kwestii;
- w opinii 42% ankietowanych w każdej klasie jest osoba, z którą nikt nie chce się kolegować, odmiennego zdania są 44%, a 14% nie ma zdania;

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki



- b) Programy Wychowawczy i Profilaktyki zostały uchwalone przez Radę Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną.
- c) Działalność wychowawcza i zapobiegawcza w szkole polega na systematycznym diagnozowaniu i rozpoznawaniu zagrożeń.
- d) Szkoła realizuje programy profilaktyki uniwersalnej oraz rekomendowane programy profilaktyki selektywnej.
- e) Nauczyciel wychowawca nie rozpoznał potrzeb ucznia i nie udzielił niezwłocznie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie swoich kompetencji i prowadzonych przez siebie zajęć, w trakcie bieżącej pracy z uczniem;
- f) Zmienna ocena sytuacji wychowawczej w klasie dokonywana przez wychowawcę utrudnia przepływ informacji w szkole oraz uniemożliwia podejmowanie skutecznych działań interwencyjnych i naprawczych.
- g) Nauczyciele, wychowawca klasy i pedagog szkolny nie współpracują ze sobą w sposób zapewniający sprawne oraz efektywne organizowanie uczniowi zajęć w ramach koniecznej mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- h) Dyrektor, w ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego, nie podjął stosownych działań w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016, zmierzających do oceny prawidłowości udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem.
- i) Obecnie w gimnazjum realizowane są zaplanowane działania w odniesieniu do sprawców zdarzenia i zespołów oddziałowych oraz ..... zgodnie z ustaleniami zespołu interdyscyplinarnego oraz potrzebami wynikającymi z bieżącej obserwacji.
- j) Nieco ponad jedna trzecia badanych uczniów jest przekonana, że nauczyciele nie wiedzą, co dzieje się w szkole wśród uczniów. Prawie połowa uważa, że w każdej klasie jest osoba, z którą nikt nie chce się kolegować; jednocześnie zdecydowana większość sądzi, że w razie problemów uczniowie mogą liczyć na pomoc nauczyciela, wychowawcy.
- k) Zdecydowana większość uczniów nie jest obrażana za pomocą Internetu i telefonów komórkowych oraz jest przekonana, że nikt celowo nie wykluczał ich z grupy.
- l) Nieco ponad połowa ankietowanych uczniów jest przekonana, że wszyscy uczniowie są traktowani w szkole sprawiedliwie i ufa swoim nauczycielom; podobna liczba badanych twierdzi, że nie ma wpływu na to, jakie zasady zachowania obowiązują w ich szkole.
- m) Ponad jedna trzecia badanych informuje, że doznała przemocy fizycznej, ktoś umyślnie ich uderzył w ciągu ostatniego roku szkolnego.

Parafy\* .....  
..... kontrolującego/ych ..... p. S  
..... dyrektora szkoły/placówki



6. Zalecenia:

- Zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją obowiązków nauczycieli i wychowawcy klasowego w celu oceny jakości podejmowanych w szkole oddziaływań wychowawczych i udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podstawa prawna: art. 39, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz. 2156 z późn.zm.).

Termin realizacji: od 8 kwietnia 2016 r.

- Zaleca się organizować w szkole pomoc psychologiczno-pedagogiczną w oparciu o rozpoznane potrzeby i możliwości psychofizyczne ucznia. Jej formy i zakres dostosować do indywidualnych potrzeb dziecka.

Podstawa prawna: § 3, 5, 7 i 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013, poz. 532).

Termin realizacji: od 8 kwietnia 2016 r.

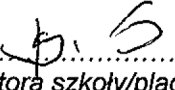
- Zaleca się, aby dyrektor szkoły zapewniał bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniów w szkole i ich uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poza obiektami należącymi do niej.

Podstawa prawna: § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).

Termin realizacji: od 8 kwietnia 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz. 2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić: 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny

Parafy:    
Kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Ciechanów, 8 kwietnia 2016 r.

Miejscowość, data

**STARSZY WIZYTATOR**

*[Signature]*  
mgr Andrzej Jankowski

**STARSZY WIZYTATOR**

*[Signature]*  
Lucyna Witczak

Podpisy kontrolujących

**DYREKTOR SZKOŁY**

*[Signature]*  
mgr Joanna Szczepańska

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

**DYREKTOR SZKOŁY**

2.04.2016  
*[Signature]*  
mgr Joanna Szczepańska  
(data, podpis dyrektora szkoły lub placówki)

GIMNAZJUM PUBLICZNE Nr 2  
im. Bolesława Chrobrego  
w Płońsku  
09-100 Płońsk, ul. Wolności 4  
tel. 023 662-21-62

Parafy\*

*[Signature]*  
(kontrolującego/ych

*[Signature]*  
dyrektora szkoły/placówki