



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dnia 25 kwietnia 2016 r.

DPŁ.5533.38.2016.AO

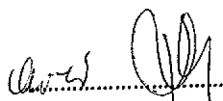
Protokół kontroli

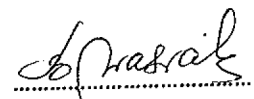
- 1) Nazwa szkoły: **Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie**
Adres szkoły: **ul. Wojska Polskiego 23, 09-500 Gostynin**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Beata Wasiak-Grudzińska.**
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imiona i nazwiska kontrolujących:
 - Barbara Kubacka – starszy wizytator,
 - Anna Olobry-Szarow – wizytator,Upoważnienia nr DPŁ.5533.38.2016.AO z dnia 13 kwietnia 2016 r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **14 kwietnia 2016 r.**
- 4) Tematyka kontroli:
 - „Realizacja przez dyrektora zadań określonych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
 - Organizacja zajęć pozalekcyjnych wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.”

Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego oraz organizacji zajęć pozalekcyjnych. Została przeprowadzona w związku z dokonywaną oceną pracy. W kontroli uwzględniono również uwagi dotyczące pracy gimnazjum zawarte w piśmie rodziców, które wpłynęło do Delegatury w Płocku w dniu 7 kwietnia 2016 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeanalizowano dokumentację:
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
 - wybrane protokoły rady pedagogicznej (nr 08/2014/2015 z dnia 4 lutego 2015 r., 13/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r., 14/2014/2015 z dnia 1 lipca 2015 r., 15/2014/2015 z dnia 27 sierpnia 2015 r., 2/2015/2016 z dnia 9 września 2016 r., 05/2015/2016 z dnia 27 stycznia 2016, 06/2015/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.),
 - wybrane uchwały rady pedagogicznej (nr 11/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r., 18/2014/2015 z dnia 1 lipca 2015 r., 20/2014/2015, 22/2014/2015 z dnia 27 sierpnia 2015 r., 10/2015/2016 z dnia 27 stycznia 2016 r.),
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015,


parafy kontrolującego

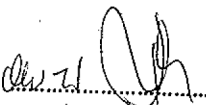

dyrektora szkoły/placówki

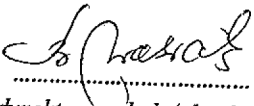
- podsumowanie nadzoru pedagogicznego za I półrocze roku szkolnego 2015/2016 oraz informacja o działalności szkoły,
 - raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015,
 - realizację planu nadzoru na rok szkolny 2015/2016,
 - wybrane dzienniki lekcyjne
 - dziennik zajęć pozalekcyjnych
- b) przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły i wicedyrektorem.

5) Opis ustalonego stanu faktycznego

W zakresie realizacji przez dyrektora zadań określonych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dyrektor uwzględniła priorytety Ministra Edukacji Narodowej ustalone na bieżący rok szkolny.
- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawiła nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan - na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 9 września 2015 r. (zapis w protokole nr 2/2015/2016 z dnia 9 września 2015 r.).
- 3) Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2014/2015 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zawiera on w szczególności (§ 25 ust. 3 rozporządzenia):
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
 - zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.
- 4) Zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia, nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z wicedyrektorem i nauczycielami. W szkole powołany jest jeden stały zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, który opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, analizuje wyniki oraz sporządza raport i rekomenduje wnioski do dalszej pracy.
- 5) W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagania: „Uczniowie są aktywni” oraz wybrano problemy uznane za istotne w działalności szkoły: „Badanie poziomu dydaktycznego wg Planu mierzenia jakości pracy Gimnazjum w latach 2010-2015”, „Działania antydyskryminacyjne oraz aktywizowanie uczniów niepełnosprawnych”. Pani dyrektor poinformowała, że ww. raporty zostały zaprezentowane na posiedzeniach rady pedagogicznej w dniu 4 lutego 2015 r. (zapis w protokole nr 08/2014/2015) oraz w dniu 1 lipca 2015 r. (zapis w protokole nr 13/2014/2015).


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

6) W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano ponownie wymaganie: „Uczniowie są aktywni” oraz zgodnie z § 24 ust. 2 ww. rozporządzenia zagadnienia uznane za istotne w działalności szkoły: „Dopalacze w szkole”, „Działania szkoły związane ze wzmocnieniem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w obszarze bezpiecznego korzystania z cyberprzestrzeni”. Z informacji uzyskanej od dyrektora, z analizy podsumowania nadzoru pedagogicznego za I półrocze 2015/2016 oraz z treści protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej nr 06/205/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., wynika, że powołany zespół nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji w ww. zakresie opracował raport końcowy i przedstawił wnioski na posiedzeniu rady pedagogicznej.

7) Analiza planu nadzoru pedagogicznego wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W bieżącym roku szkolnym do kontroli zaplanowano: *prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania; zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (pełnienie dyżurów przez nauczycieli, bezpieczeństwo podczas wycieczek szkolnych, na lekcjach chemii, wychowania fizycznego); realizacja zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej; organizowanie zajęć dodatkowych.* Jak poinformowała dyrektor, raz na dwa miesiące przeprowadzana jest kontrola dzienników lekcyjnych pod kątem systematyczności bieżącego oceniania uczniów. Przeanalizowano ocenianie uczniów przez niektórych nauczycieli,

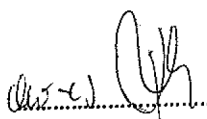
..... Stwierdzono, że nauczyciel monitoruje pracę każdego ucznia poprzez bieżące ocenianie z prac klasowych, kartkówki, prac domowych, odpowiedzi ustnych, aktywności na lekcji, wykonania dodatkowych zadań. Z analizy dokumentacji ze sprawowanego nadzoru wynika, że dyrektor nadzoruje pracę nauczyciela (obserwacja zajęć dodatkowych – kontrola dokumentacji prowadzonej przez nauczyciela) i nie wnosi uwag do jego pracy.

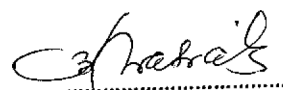
8) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań. We współpracy z liderem WDN-u dokonuje diagnozy pracy szkoły, planuje i prowadzi działania rozwojowe. W planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016 ujęto tematykę i terminy szkoleń oraz narad w zakresie aktualnych przepisów prawa oświatowego. Zaplanowano m.in. następującą tematykę szkoleń:

- „Dopalacze – nowe narkotyki, charakterystyka zjawiska. Jak rozpoznawać, jak reagować”;
- „Cyberprzestrzeń jako istotny element funkcjonowania społecznego”;
- „Strategie skutecznego uczenia się i nauczania w praktyce”;
- „Zasady postępowania w przypadku zagrożenia terrorystycznego”.

Dyrektor motywuje nauczycieli do uczestnictwa w formach doskonalenia zawodowego przedstawiając oferty. Ponadto nauczyciele z własnej inicjatywy uczestniczą w zewnętrznym doskonaleniu zawodowym, a tematyka szkoleń wynika z aktualnych potrzeb szkoły. Dyrektor gromadzi szczegółowe informacje o odbytych szkoleniach.

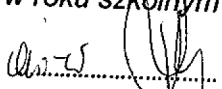
9) Dyrektor monitoruje m.in. realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, osiągnięcia edukacyjne uczniów na podstawie analizy testów diagnozujących

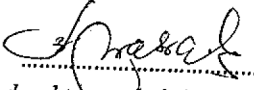

parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

i sprawdzianów z języka polskiego, angielskiego, matematyki oraz egzaminów próbnych.

- 10) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor i wicedyrektor obserwują prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Obserwacji poddane są: zajęcia edukacyjne, zajęcia pozalekcyjne, godziny do dyspozycji wychowawcy. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że zaplanowane obserwacje są realizowane zgodnie z harmonogramem
- 11) Przedstawione przez dyrektora szkoły dokumenty wskazują, że gromadzone są informacje o pracy nauczycieli. Dokonuje się oceny efektów ich pracy w zakresie wybranych elementów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego. Obserwacje lekcji dokumentowane są w postaci „Arkusza obserwacji”. Informacje o pracy nauczycieli uwzględniające różne obszary zamieszczane są w „Arkuszu kontroli”. Nauczyciele po I i II półroczu sporządzają sprawozdania „Autoewaluacja”. Gromadzone informacje wykorzystywane są do oceniania pracy nauczycieli. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano ocenę pracy jednego nauczyciela.
- 12) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:
- zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) w roku szkolnym 2014/2015 dyrektor szkoły przedstawiła radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej: nr 08/2014/2015 z dnia 4 lutego 2015 r. oraz nr 14/2014/2015 z dnia 1 lipca 2015 r.),
 - zgodnie z wyżej cytowanym art. 40 ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2165 ze zm.) w bieżącym roku szkolnym dyrektor przedstawiła ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 17 lutego 2016 r. (zapis w protokole nr 06/2015/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.).
- 13) Na podstawie protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kierując pracą rady pedagogicznej, przestrzega ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących rady. Podejmowane są stosowne uchwały. Dokonano analizy następujących uchwał:
- Uchwała nr 11/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 roku w sprawie ukończenia gimnazjum przez uczniów klas III w roku szkolnym 2014/2015;
 - Uchwała nr 18/2014/2015 z dnia 1 lipca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia innowacji pedagogicznej wdrożonej od roku szkolnego 2015/2016;
 - Uchwała nr 20/2014/2015 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie zaopiniowania zmian w organizacji szkoły w roku szkolnym 2015/2016;


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- Uchwała nr 22/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia jakości pracy szkoły;
- Uchwała nr 10/2015/2016 z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie wyników śródrocznej klasyfikacji uczniów.

Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokolowane. W protokołach tych znajdują się informacje o podjętych uchwałach, prowadzony jest również rejestr uchwał.

W zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela:

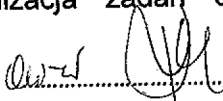
- 1) Z dokumentacji „Wykaz zajęć pozalekcyjnych I i II semestru” wynika, że w bieżącym roku szkolnym w ramach realizacji godzin z art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy - Karta Nauczyciela organizowane są między innymi: zajęcia wyrównawcze, zajęcia rozwijające uzdolnienia, konsultacje, koła zainteresowań, zajęcia fakultatywne z matematyki, zajęcia w ramach SKS-u oraz dodatkowe przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego.
- 2) Realizacja zajęć pozalekcyjnych dokumentowana jest w dziennikach zajęć. Analizie poddano dziennik

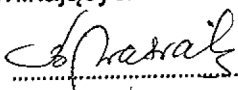
W dzienniku wpisano program pracy (cele, zadania, treści) oraz wykaz uczestników. Odnotowywana jest obecność na zajęciach, data, czas trwania oraz tematy zajęć. Przeprowadzenie zajęć nauczyciel potwierdza podpisem. Ocena postępów i wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniami zawarte są w opracowanym „Sprawozdaniu z prowadzenia zajęć pozalekcyjnych w I semestrze roku szkolnego 2015/2016 -

Stwierdzono, że dziennik prowadzony jest właściwie, zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Wnioski, uwagi:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny we współpracy z wicedyrektorem, w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy. W ubiegłym roku szkolnym, realizacja zadań dyrektora wynikających z nadzoru


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

pedagogicznego sprawowana była w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), natomiast w bieżącym roku szkolnym działania w powyższym zakresie realizowane są na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

W Gimnazjum nr 2 im. Polskich Noblistów w Gostyninie prowadzone są zajęcia pozalekcyjne wynikające z art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zm.). Rodzaj organizowanych zajęć uwzględnia zarówno zainteresowania, umiejętności, jak i potrzeby uczniów. Prowadzone zajęcia dokumentowane są w dziennikach zajęć zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.). Dyrektor nadzoruje organizację zajęć dodatkowych. W planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016 w II semestrze zaplanowano obserwację ww. zajęć.

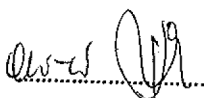
6) Zalecenia

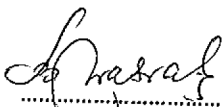
Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Płock, 25 kwietnia 2016 r.

Dyrektor Gimnazjum nr 2
im. Polskich Noblistów
w Gostyninie

Beata Waszak-Grudzińska

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Anna Olobry-Szaraś
Anna Olobry-Szaraś

Starszy Wizytator

Barbara Kieblerka
Barbara Kieblerka

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Gimnazjum nr 2
im. Polskich Noblistów
w Gostyninie

25.04.2016, Beata Waszak-Grudzińska

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Anna Olobry-Szaraś
.....
parafy kontrolującego

Beata Waszak-Grudzińska
.....
dyrektora szkoły/placówki

