




Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa


Ostrołęka, dn. 30 marca 2017 r.

DOS.5533.7.2017.OD

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa im. Jana Brzechwy w Lucynowie
Adres szkoły: ul. Szkolna 12, 07-201 Wyszków
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Urszula Anna Gałęcka
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
Olga Dobkowska - wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce na podstawie upoważnienia z dnia 17 marca 2017 r. nr DOS.5533.7.2017.OD
Danuta Zalewska - starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce na podstawie upoważnienia z dnia 17 marca 2017r. nr DOS.5533.7.2017.OD
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 21 i 22 marca 2017 r.
4. Tematyka kontroli:
 - przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia,
 - zgodność zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami,
 - przestrzeganie statutu szkoły.Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą rodziców Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie z dnia 15 marca 2017 r.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeprowadzono rozmowy z: Urszulą Anną Gałęcką - dyrektorem szkoły; |
..... – pedagogiem szkolnym; | – przewodniczącą Rady Rodziców w Szkole Podstawowej w Lucynowie; nauczycielem logopedą -
.....
 - przeanalizowano dokumentację szkolną:
 - Statut Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie, w zakresie: praw i obowiązków uczniów, oceniania zachowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i działalności rady rodziców,
 - protokoły z zebrania rady pedagogicznej:
nr 7/2015/2016 z dnia 22 października 2015 r.,
nr 17/2015/2016 z dnia 2 czerwca 2016 r.
 - protokół z zebrania rady rodziców nr 1/2016/2017 z dnia 20 września 2016 r.,
 - imienny wykaz uczniów szkoły z opinią lub orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej,
 - arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017- wykaz zatrudnionych


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

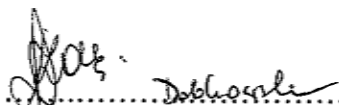
nauczycieli i ich kwalifikacje, przydział zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych, zajęcia dodatkowe w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej 2016/2017, stan na 31 styczeń 2017 r.,

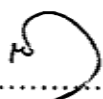
- analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych po klasie szóstej szkoły podstawowej z 2015 i 2016 roku,
- plan działań podnoszących wyniki nauczania w Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie roku szkolnym 2016/2017,
- losowo wybraną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej 243/15/16, oraz orzeczenie nr 67/15/16 o potrzebie kształcenia specjalnego,
- przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów klas V i VI.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie, w roku szkolnym 2016/2017 funkcjonuje osiem oddziałów, w których uczy się 141 uczniów oraz dwa oddziały przedszkolne 0a (18 uczniów) i 0b (18 uczniów). W klasie Ia - 10 uczniów, w klasie IIa - 18 uczniów, w klasie IIb-16, w klasie IIIa i IIIb - 24 i 17 uczniów, w klasie IVa - 27, w klasie Va - 11 uczniów, zaś w klasie VIa - 18 uczniów. Podczas rozmowy z dyrektorem szkoły dotyczącej przepisywania lub przenoszenia uczniów do innych szkół, Pani dyrektor poinformowała, że w roku szkolnym 2016/2017 z klasy VI rodzice przenieśli swoje dziecko do innej szkoły (w której pracuje rodzic). Do klasy I został przyjęty jeden uczeń spoza obwodu, który w tym samym roku szkolnym został przeniesiony na prośbę rodziców do innej szkoły (powodem były sprawy rodzinne). Z powodu zmiany miejsca zamieszkania rodzice przenieśli rodzeństwo z klasy III i IV, do innej szkoły (inna gmina). Dwóch uczniów, mieszkających w obwodzie szkoły, zostało zapisanych przez rodziców do szkoły językowej w Wyszkowie.

Odnosnie zarzutu zawartego w skardze dotyczącego „najniższego poziomu nauczania w szkole w Gminie Wyszków”, Pani dyrektor odpowiedziała, że zdaje sobie z tego sprawę. Dyrektor szkoły wymieniła działania mające na celu podniesienie efektów kształcenia. We wrześniu 2015 r. w klasie IV i I przeprowadzono diagnozę wstępną z matematyki, języka polskiego i język angielskiego (dla klas IV). W maju 2016 roku, we wszystkich klasach przeprowadzono badanie techniki głośnego czytania. W roku szkolnym 2016/2017 opracowano „Plan działań podnoszących wyniki nauczania w Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie”. Plan ten zawiera ogólne zapisy, np.: doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem, kontynuowanie pracy z uczniami w formie zespołów wyrównawczych, objęcie uczniów mających problemy w nauce pomocą koleżeńską. W szkole przeprowadzane są Ogólnopolskie Sprawdziany Kompetencji Trzecioklasisty z Wydawnictwa Operon lub WSiP. Nauczyciele prowadzą zajęcia dodatkowe dla uczniów wymagających pomocy i uczniów zdolnych, np.: zajęcia z edukacji prozdrowotnej, zajęcia kulinarne, zajęcia przyrodnicze, konsultacje z edukacji wczesnoszkolnej, z języka angielskiego. Dla uczniów klas VI przeprowadzane są próbne sprawdziany. Pani dyrektor przedstawiła harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez dyrektora, z którego wynika, że każdy nauczyciel zaprasza dyrektora dwa razy w roku na swoje zajęcia. Dyrektor szkoły nadmieniła, że rozpoczynając pracę na stanowisku dyrektora w Szkole Podstawowej


.....
parafy kontrolującego

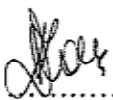

.....
dyrektora szkoły/placówki

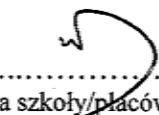
im. Jana Brzechwy w Lucynowie nie znała kadry pedagogicznej, a dzięki obserwacjom lekcji poznaje pracę każdego nauczyciela.

Na pytanie, „jak poszukiwała Pani nauczycieli na wolne wakaty?”, dyrektor odpowiedziała, że w kwietniu 2016 roku był wakat na stanowisko nauczyciela: muzyki, historii, techniki, przyrody, wychowania do życia w rodzinie, wychowania fizycznego, zajęć komputerowych, nauczyciela wspomagającego w oddziale przedszkolnym, nauczyciela świetlicy. Z Panią została zawarta ponownie roczna umowa o pracę na stanowisko nauczyciela wspomagającego i prowadzącego zajęcia rewalidacyjne. Historia (4 godz.) została przydzielona Pani nauczycielowi Zespołu Szkół nr 5 w Wyszku. Muzykę (3 godz.) prowadzi nauczyciel Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie – Pani Zajęcia komputerowe prowadzi (5 godz.) – nauczyciel, który pracuje w innej szkole na część etatu. Zajęcia techniczne prowadzi Pani, nauczyciel Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie (1 sierpnia 2016 roku ukończyła studia podyplomowe z techniki, co potwierdza przedstawiona dokumentacja). Zajęcia edukacyjne „Wychowanie do życia w rodzinie” prowadzi dyrektor szkoły (1 godz.), posiada Świadectwo Ukończenia Kursu Kwalifikacyjnego z dnia 15 stycznia 1999 roku w zakresie „Wiedza o życiu seksualnym człowieka”. Przyrodę i zajęcia świetlicowe prowadzi Pani która złożyła podanie o pracę, ponieważ wygasła jej roczna umowa na zastępstwo na czas nieobecności nauczyciela w Zespole Szkół w Rybnie. Obecnie Pani zatrudniona jest również w zastępstwie na czas nieobecności Pani Wychowanie fizyczne prowadzi Pan w zastępstwie za nauczyciela, który przebywa na urlopie zdrowotnym i dłuższym zwolnieniu lekarskim. W wyniku kontroli stwierdzono, że nauczyciele Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie są zatrudnieni zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.

W projekcie organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano ½ etatu (15 godz.) dla nauczyciela bibliotekarza, Pani Nauczycielka przed rozpoczęciem roku szkolnego 2016/2017 odeszła na świadczenie kompensacyjne, w związku z powyższym 8 godzin na tym stanowisku przydzielono Pani pracującej w Szkole Podstawowej w Lucynowie na stanowisku nauczyciela wspomagającego. Obecnie zatrudniona jest na 21/18 etatu (nauczyciel wspomagający) i 8/30 etatu (nauczyciel bibliotekarz) za zgodą nauczyciela. Pani dyrektor poinformowała w trakcie kontroli, że zgłosiła zapotrzebowanie na stanowisko nauczyciela bibliotekarza, nauczyciela wspomagającego i asystenta do Urzędu Pracy w Wyszku, ale nikt nie zgłosił się. Nie potwierdza, jak wniesiono w piśmie, że Pani będzie nauczać geografii w przyszłym roku szkolnym i nie ma wiedzy, czy podjęła studia podyplomowe w tym zakresie. Pani dyrektor nie przypomina sobie, by Pani I ubiegała się o pracę w oddziale przedszkolnym w tej szkole. Zaprzecza, jak podnoszą rodzice w piśmie, by kiedykolwiek mówiła do nauczycieli iż „są w kolejce do zwolnienia”.

W sprawie związanej z nieodpłatnymi zajęciami z języka angielskiego, Pani dyrektor stwierdziła, że w momencie zmiany planu (luty – marzec 2017r.) nie odbywały się wszystkie dodatkowe, zajęcia z języka angielskiego prowadzone przez Panią ponieważ pokrywały się one z wyjazdem uczniów na basen. Dodała też, że nie planowała


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki


organizować odpłatnych zajęć z języka angielskiego dla uczniów, ani zatrudniać osoby „po kursie” na płatne zajęcia, jak wnoszą rodzice w piśmie. Poinformowała, że od września 2017 roku przewidywany jest wakat w wymiarze 1/2 etatu dla nauczyciela języka angielskiego w związku ze zwiększoną liczbą oddziałów.

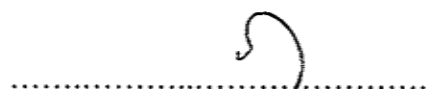
Pani dyrektor poinformowała, że w roku szkolnym 2015/2016 Pani _____, była nauczycielem wspomagającym w klasie Ib. W roku szkolnym 2016/2017 zaproponowała jej stanowisko asystenta w tej samej klasie (ze względu na tego samego ucznia). Nauczycielka odmówiła. W związku z powyższym otrzymała 1/2 etatu na stanowisku nauczyciela techniki i nauczyciela wspomagającego. W styczniu 2017 roku zmieniono jej umowę o pracę i przyznano dodatkowe 12 godzin na stanowisku nauczyciela wspomagającego, było to spowodowane długim zwolnieniem lekarskim Pani _____. Do Pani dyrektor nie wpłynęła żadna uwaga od rodzica odnośnie pracy Pani _____, jako nauczyciela wspomagającego. W opinii dyrektora szkoły, Pani _____ ma problemy z utrzymaniem dyscypliny na lekcji. Rodzice w piśmie wnoszą, że pełnienie funkcji nauczyciela wspomagającego „przewyższało ją, w związku z czym pani dyrektor znalazła jej inne zajęcia polegające głównie na robieniu gazetek szkolnych”. Pani Dyrektor szkoły wyjaśniła, że każdy nauczyciel w Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie jest odpowiedzialny za przygotowanie gazetek szkolnych więc takie zadanie miała również Pani _____.

W kwestii karania za złe zachowanie, odwołaniem zajęć z wychowania fizycznego, Pani dyrektor poinformowała, że jesienią 2016 roku nauczyciel wspomagający _____ podczas zastępstwa w klasie II a, powiedziała uczniom, że jak nie wykonają zadania to będą to robić na lekcji wychowania fizycznego następnego dnia. O zaistniałej sytuacji dyrektor szkoły dowiedziała się od rodzica ucznia klasy IIa i przeprowadziła rozmowę z nauczycielką na temat jej niewłaściwego postępowania. Nikt z rodziców ani uczniów nie zgłaszał później podobnej sytuacji.

Zdaniem Pani dyrektor wszyscy uczniowie szkoły są jednakowo traktowani i oceniani. W Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie jest troje uczniów, których jeden z rodziców jest nauczycielem. Pani dyrektor jest zdania, że „trzeba tak oceniać by mieć czyste sumienie i nie skrzywdzisz ucznia”. Zaprzecza, że dzieci nauczycieli i Pani _____ (przewodniczącej rady rodziców) są traktowane lepiej niż inni uczniowie. Z analizy ocen wynika, że córka Pani _____ należy do dobrych uczennic. Ma oceny dobre i bardzo dobre, średnia ocen z I semestru jest podobna o średniej ocen II semestru.

Zajęcia logopedyczne w Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie prowadzone są trzy razy w tygodniu, tj. w poniedziałek, wtorek i środę. Zajęcia prowadzi Pani _____ – nauczyciel logopeda, zatrudniona na 1/2 etatu. W bieżącym roku szkolnym po logopedycznych badaniach przesiewowych oraz na podstawie wskazań w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno- pedagogicznej, wytypowano 55 uczniów do zajęć logopedycznych. Dyrektor szkoły i nauczyciel logopeda twierdzą, że wszyscy uczniowie i dzieci z oddziałów przedszkolnych są objęci opieką nauczyciela logopedy w szkole. Jak poinformowała nauczycielka logopeda, zajęcia prowadzone są w grupach 2- 4 osobowych a czas zajęć jest uzależniony od wady wymowy ucznia. Uczniowie


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

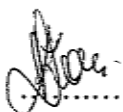
z poważniejszą wadą wymowy mają dłuższe zajęcia. Nauczyciel logopeda przyznaje, że niektórzy uczniowie mają zajęcia po 5 minut (jak wnoszą w piśmie rodzice). Zauważa również małe zaangażowanie rodziców w ćwiczenia logopedyczne w domu z dzieckiem. Pani dyrektor wie, że potrzeby szkoły są większe, jednakże nie otrzymała zgody organu prowadzącego na większą liczbę godzin na zajęcia logopedyczne.


Dyrektor szkoły poinformowała, że w szkole zamiast zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, jak wskazane jest w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej, prowadzone są konsultacje z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego w klasach I-VI oraz z edukacji matematycznej i polonistycznej w klasach I-III. Dyrektor szkoły zwracała się do organu prowadzącego o zgodę na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, jednak takiej zgody nie otrzymała. Poinformowała, że wszyscy uczniowie, którzy w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej mają wskazania do zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, uczestniczą w konsultacjach. W trakcie kontroli stwierdzono, że w szkole nie są prowadzone zajęcia korekcyjno-kompensacyjne dla uczniów, zgodnie ze wskazaniami w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Z informacji uzyskanych od pedagoga szkolnego Pani wychowawcy klas prowadzą dokumentację uczniów swoich klas, natomiast „zestawienie zbiorcze o uczniach z opiniami i orzeczeniami prowadzi pedagog”. W szkole orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z poradni psychologiczno-pedagogicznej posiada 9 uczniów. Ze względu na – 2 uczniów, – 1 uczeń, 2 uczniów , 1 uczeń z - 2 uczniów, 1 uczeń z Dyrektor szkoły poinformowała, że wszyscy uczniowie z orzeczeniem mają zorganizowane zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin tygodniowo.

W trakcie kontroli wylosowano teczkę dwóch uczniów: z opinią poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Dla ucznia z opinią nie zorganizowano zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, zgodnie ze wskazówkami w opinii. Nie wszystkie wskazówki z opinii są przekazane nauczycielom do realizacji. Brak jest potwierdzenia zapoznania się nauczycieli ze wskazaniami do pracy z uczniem posiadającym opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dla ucznia z orzeczeniem kształcenia specjalnego opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Pedagog szkolny poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym zgodnie z zaleceniami w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej zgłosiła zapotrzebowanie na pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla 40 uczniów. Organ prowadzący od około trzech lat nie przyznaje godzin na te zajęcia. Ogółem 45 uczniów szkoły posiada opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej i 9 uczniów orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Pani dyrektor zapytana o składkę na radę rodziców i o sms-ach wysyłanych do rodziców z informacją o wpłacaniu składek poinformowała, że zgodnie ze statutem szkoły składka jest nieobowiązkowa i nikt nie poniósł żadnych konsekwencji w przypadku braku wpłaty. Uczniowie nie byli „straszeni” przez dyrektora i pracowników szkoły, że nie będą mogli uczestniczyć w imprezach szkolnych w przypadku braku wpłaty na radę rodziców (jak wnoszą w piśmie rodzice). Pani , przewodnicząca Rady Rodziców


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

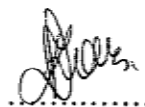
w Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie, poinformowała, że „wybory do Rady Rodziców są przeprowadzane corocznie we wrześniu i że pełni tę funkcję z tego co pamięta od 6 lat”. Przewodnicząca rady rodziców wyjaśniła, że w każdej klasie jest przedstawiciel z „trójki rodziców” i jego zadaniem jest poinformowanie rodziców o zbieraniu składki. Pani potwierdziła, że pisała smsy do rodziców uczniów ze swojej klasy przypominające o wpłacie na radę rodziców. Inne panie z oddziałowych rad rodziców też korzystają z tej formy informowania innych rodziców uczniów z danej klasy. Protokół nr 1 z września 2017 r. z zebrania rady rodziców potwierdza ustalenie wysokości nieobowiązkowej składki w kwocie 20 złotych dla pierwszego i drugiego dziecka w Szkole Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie.

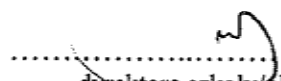
Dyrektor szkoły zapytana o opiekę podczas przywozu uczniów do szkoły i odwozu do domu, odpowiedziała, że organ prowadzący zatrudnił osobę do wyżej wspomnianej opieki. Funkcję tę pełni Pani Dyrektor nie dysponuje wiedzą o wykształceniu Pani Pani zaprzecza, by kiedykolwiek proponowała jej rozpoczęcie studiów z fizyki i pracy w szkole na stanowisku nauczyciela. W roku szkolnym 2015/2016 jeden z rodziców wniósł do dyrektora szkoły uwagi odnośnie Pani Zgłoszono, że wprowadza duży rygor, „uczniowie nie mogą chodzić po autobusie”. Pani dyrektor w zeszłym roku szkolnym (trzy razy) i w bieżącym roku szkolnym (dwa razy) uczestniczyła w przywozach uczniów i nie zaobserwowała nieprawidłowości w pracy czy w zachowaniu Pani Jesienią 2015 roku dyrektor szkoły przeprowadziła rozmowę z uczniami dojeżdżającymi oraz z Panią na temat uwag dotyczących atmosfery i obowiązujących zasad zachowania w autobusie. Podczas rozmowy z uczniami jedna uczennica klasy VI miała uwagę co do rygoru, pozostali uczniowie nie wnosili uwag. W bieżącym roku szkolnym nie wpłynęła żadna skarga czy uwaga dotycząca opieki sprawowanej nad uczniami dojeżdżającymi.

Podczas kontroli, w dniu 21 marca 2017 roku wśród uczniów klas V i VI przeprowadzono anonimową ankietę. Ankietę uzupełniło 26 uczniów. Z ankiet wynika, że w bieżącym roku szkolnym za swoje zachowanie uczniowie otrzymali:

- naganę pisemną lub ustną od nauczyciela - 3 uczniów
- naganę od dyrektora na forum szkoły – 1 uczeń
- zabroniono im udziału w imprezach w szkole, wycieczkach lub w innych zajęciach – 1 uczeń
- obniżono ocenę zachowania – 1 uczeń
- 3 uczniów twierdzi, że otrzymali nagrodę za zachowanie, tj. dyplom wzorowego ucznia, dyplom, punkty dodatnie. Jeden uczeń otrzymał uwagę do dzienniczka jako kara za zachowanie. Pięciu uczniów nie odpowiedziało na pytanie dotyczące nagradzania lub karania ich zachowania.

Jednocześnie 14 uczniów wskazało, że w bieżącym roku szkolnym nie zostali ukarani za swoje zachowanie. 23 uczniów uważa, że są sprawiedliwie oceniani przez nauczycieli. Natomiast 3 uczniów uważa, że nie. Na pytanie do kogo zwróciliby się ze swoimi problemami 18 uczniów wskazało wychowawcę, 3 uczniów – pedagoga, 5 uczniów zwróciłoby się do innej osoby (mamy, rodziców, nauczyciela biblioteki). Czterech uczniów nie udzieliło odpowiedzi. Z 22 uczniami nauczyciele rozmawiali jak mają radzić sobie z trudnościami


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

z przedmiotów. Dwóch uczniów twierdzi, że nie rozmawiali z nimi na ten temat. Tyle samo uczniów nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Nauczyciele dostrzegają to co uczniowie robią dobrze. Tak stwierdziło 21 uczniów. Przeciwnego zdania jest dwóch uczniów, a dwie osoby nie udzieliły odpowiedzi. Uczniowie wymienili zajęcia, które najbardziej lubią w szkole: wychowanie fizyczne (14 uczniów), język polski (13 uczniów), informatyka (9 uczniów), matematyka (5 uczniów), historia (1 uczeń), język angielski (4 uczniów), przyroda (2 uczniów), plastyka (2 uczniów), religia (1 uczeń), muzyka (2 uczniów), plastyka (1 uczeń), wychowanie do życia w rodzinie (1 uczeń), zajęcia z wychowawcą (2 uczniów). Żadnej lekcji nie lubi - 1 uczeń. Wszystkie zajęcia lubi - 1 uczeń. 19 uczniów stwierdziło, że w szkole są zajęcia które rozwijają ich zainteresowania, jest to: sks, język polski, matematyka, plastyka, muzyka, język angielski, zajęcia prozdrowotne, kulinarne, informatyczne. 6 uczniów uważa, że takich zajęć nie ma w szkole. Jeden uczeń nie udzielił odpowiedzi.


Na pytanie w jaki sposób są nagradzani na lekcjach za dobrą pracę wskazali różne sposoby (część zaznaczyło kilka odpowiedzi): plusami – 23 uczniów; ocenami – 21 uczniów; pochwałami – 15 uczniów.

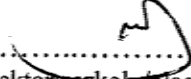
Na pytanie otwarte „Co chciałbyś powiedzieć jeszcze o swojej szkole lub nauczycielach” napisali, między innymi:

- nauczyciele nie lubią mnie i dlatego ja też ich nie lubię. Nie lubię tej szkoły przez nauczycieli;
- moja szkoła podoba mi się i jest wszystko dobrze, ja bym nie chciałam/chciałbym nic zmienić;
- nie podoba mi się to, że nie możemy nosić telefonów do szkoły i to, że miejsce w którym spędzam przerwy jest ograniczone, chciałam/chciałbym żeby na przerwach można wchodzić do sal;
- nauczyciele oceniają wszystkich uczniów sprawiedliwie;
- moja szkoła jest bardzo fajna, bardzo lubię do niej chodzić;
- nauczyciele są bardzo mili, szkoła jest bardzo dobra;
- pomagają w problemach, jak czegoś nie umiemy wytłumaczają;
- nauczyciele są bardzo mili.

Uwagi i wnioski:

1. Wskazane jest podjęcie działań dotyczących opracowania regulaminu pracy rady rodziców zgodnie z § 12 ust. 3 Statutu Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lucynowie.
2. Ze względu na liczną grupę dzieci i uczniów w szkole z wadą wymowy rozważyć możliwość zwiększenia godzin dla nauczyciela logopedy oraz zwrócić uwagę na ścisłą współpracę rodziców z logopedą w celu wspierania jego działań w domu.
3. Na podstawie analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych po klasie szóstej szkoły podstawowej i prowadzonej diagnozy wstępnej wskazane jest opracowanie szczegółowego programu naprawczego i podjęcie działań przez wszystkich nauczycieli szkoły mających na celu podniesienie wyników nauczania.
4. Wychowawcy klas powinni poinformować wszystkich nauczycieli uczących w danym oddziale o wskazaniach w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej. Nauczyciele zapoznani z tymi wskazaniem są zobowiązani do stosowania ich na prowadzonych przez siebie zajęciach.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

5. Rozważyć możliwość zorganizowania szkolenia dla rady pedagogicznej w zakresie ich umiejętności wychowawczych w szczególności w zakresie utrzymaniu ładu i porządku na zajęciach oraz realizacji wskazań w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznych.
6. Podczas obserwacji zajęć przez dyrektora szkoły zwracać uwagę na uwzględnianie przez nauczycieli w codziennej pracy wskazówek zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej.
7. Nadal zwracać uwagę na stosowanie nagród i kar zgodnie z zapisami w Statucie szkoły.

Zalecenia:

- 1) Dyrektor szkoły zobowiązany jest do respektowania zapisu § 3 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532) w zakresie zaspokajania indywidualnych potrzeb ucznia w tym wynikających ze wskazówek zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej w szczególności, zorganizowania zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych.
- 2) Dyrektor szkoły zobowiązany jest do respektowania zapisu § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532) w zakresie przestrzegania czasu trwania zajęć specjalistycznych.

Termin realizacji: 30 dni od dnia otrzymania protokołu

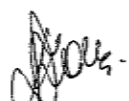
Podstawa prawna

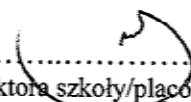
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r., poz. 1943), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń- w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrołęka, 30 marca 2017 r.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR SZKOŁY

U
mgr Urszula Anna Galecka

Podpis dyrektora szkoły

WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Olga Dobkowska
Olga Dobkowska

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Danuta Zalewska
Danuta Zalewska

Podpisy kontrolujących

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

03.04.2017

U
mgr Urszula Anna Galecka

Data, podpis dyrektora szkoły

Olga Dobkowska
parafy kontrolującego

U
dyrektora szkoły/placówki