

Kuratorium Oświaty w Warszawie

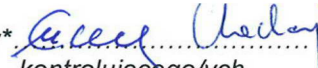
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.46.2017.MCh

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w dotychczasowym Gimnazjum nr 2 im. Żołnierzy Armii Krajowej (włączonego do Szkoły Podstawowej im. J. Iwaszkiewicza) w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Brwinowie, ul. Żwirowa 16, 05-840 Brwinów. Dyrektorem szkoły jest Pani Zofia Kowalczyk.
2. Kontrolę przeprowadzili w dniu 21 września 2017 r.: Helena Chełstowska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego oraz Marian Chachaj starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 19 czerwca 2017 r. nr: KPU.5533.46.2017.MCh, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Kontrola odbyła się w związku z pismem [REDAKTED]
[REDAKTED]
3. Tematyka kontroli: „zgodność działań dyrektora szkoły z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panią Zofią Kowalczyk, wychowawcą klasy, [REDAKTED] oraz dokonano analizę następującej dokumentacji w zakresie określonym w tematyce kontroli:
 - elektronicznego dziennika zajęć oraz arkusza ocen [REDAKTED]
[REDAKTED]
 - arkusza ocen [REDAKTED] szkoły podstawowej,
 - księgi protokołów rady pedagogicznej,
 - księgi uchwał rady pedagogicznej,
 - protokołu zespołu powołanego w celu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania,
 - Statutu Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Brwinowie w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania.

Dziennik elektroniczny zajęć oraz arkusz ocen z [REDAKTED] gimnazjum zawiera:

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Rozmowa z dyrektorem szkoły oraz wychowawcą potwierdziły, że w dniu 6 czerwca 2017 r. [REDAKTED] wystawiono roczną ocenę zachowania, po zasięgnięciu opinii nauczycieli, uczniów oraz po dokonanej przez [REDAKTED] samoocenie, co jest również zgodne z zapisami zawartymi w statucie.

O przewidywanej rocznej ocenie zachowania, rodzice dziecka zostali powiadomieni w dniu 7 czerwca 2017 r., a zebrania rady pedagogicznej ustalające i zatwierdzające wyniki klasyfikacji i promocji uczniów odbyły się 12 i 13 czerwca 2017 r.

Rodzice dziecka w dniu 14 czerwca br. odwołali się od wystawionej oceny zachowania.

Dyrektor szkoły przychyliła się do wniesionego odwołania i powołała komisję ponownie ustalającą ocenę zachowania [REDAKTED]

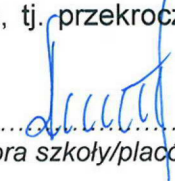
W dniu 21 czerwca 2017 r. komisja ds. ustalenia oceny zachowania [REDAKTED] ocenę (wszystkie osoby głosowały za utrzymaniem oceny).

Należy podkreślić, że rodzice dziecka byli w roku szkolnym 2016/2017 na 4 spotkaniach z wychowawcą klasy (na 6 spotkań organizowanych przez szkołę), w tym na wszystkich spotkaniach w drugim okresie roku szkolnego.

W rozmowie wyjaśniającej zarówno Pani Dyrektor jak i wychowawczyni klasy oznajmiły, że w szkole podstawowej [REDAKTED] nie sprawiała problemów wychowawczych.

6. Wnioski i uwagi.

- 1) Wychowawca klasy ustalił przewidywaną ocenę zachowania w terminie zgodnym z zapisami § 21 A, ust. 33 statutu szkoły, tj. na tydzień przed klasyfikacyjnym posiedzeniem rady pedagogicznej.
- 2) Ustalenie oceny było zgodne z art. 44h, ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) i zapisami Statutu szkoły - § 21A ust. 24, tj. wychowawca oddziału ustalił ocenę po zasięgnięciu opinii nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia.
- 3) Dyrektor szkoły powołał na mocy art. 44n, ust. 4, pkt. 2 ww. ustawy oraz zgodnie z § 19, ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zm.) komisję w celu ustalenia oceny zachowania.
- 4) Ustalenie oceny zachowania odbyło się poprzez głosowanie, co jest zgodne z zapisami § 19, ust. 8 cyt. rozporządzenia.
- 5) Termin powołania i zebranie komisji o której mowa w pkt. 6, ppkt. 3 protokołu są niezgodne z zapisami zawartymi § 19, ust. 8 ww. rozporządzenia, tj. przekroczony został termin o 2 dni.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 6) Na mocy art. 44g, ust. 1 cyt. ustawy oraz zgodnie z § 21 A, ust. 33 Statutu szkoły, rodzice dziecka zostali poinformowani o przewidywanej ocenie rocznej zachowania.
- 7) Statut szkoły nie zawiera ustaleń wymaganych prawem oświatowym (szczegółów w protokole kontroli).

Zalecenia:

1. Ściśle przestrzegać wymogów ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, określonych w art. 44n ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) oraz w § 19 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zm.)
2. Zaleca się dostosować zapisy Statutu szkoły do obowiązujących przepisów prawa, dotyczących wewnętrznych zasad oceniania, wynikających z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych - Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami).

Termin realizacji zaleceń:

Zalecenie określone w pkt. 1 protokołu należy stosować na bieżąco.

Zalecenie określone w pkt. 2 protokołu należy uwzględnić podczas wprowadzenia zmian do statutu szkoły, zgodnie z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60, 949), tj. do 30 listopada 2017 r.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie ujawniono.
8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
9. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 28.09. 2017 r.

[Podpis]

(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]
Marian Chachaj

(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]
Iryna Chelstowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących
w Brwinowie

28.09.2017

[Podpis]
mgr Jolita Kowalczyk

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

[Podpis]
kontrolującego/ych

[Podpis]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.