



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 21 grudnia 2016 roku

DRA.5533.189.2016.KS

Protokół kontroli

1. Nazwa placówki: Zespół Szkół Publiczna Szkoła Podstawowa Publiczne Gimnazjum w Rudzie Wielkiej, Ruda Wielka 191b, 26-680 Wierzbica, powiat radomski
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Kwaśniewska
Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Szymańska – wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu
Upoważnienie nr DRA.5533.189.2016.KS z dnia 12 grudnia 2016 roku.

2. Kontrola została przeprowadzona w dniu 13 grudnia 2016 roku.

3. Tematyka kontroli:

„Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz art. 7 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2016 poz. 1379 tekst jednolity).”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora – wniosek z dnia 17 listopada 2016 roku, sygnatura pisma RO.2131.1.2016

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Iwoną Kwaśniewską
- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017,
 - plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017,
 - potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych ewaluacji, kontroli, obserwacji i wspomagania z ww. lat szkolnych: raportu z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej, dokumentacji kontroli i wspomagania,
 - wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej za okres od 1.09.2015 r. do dnia kontroli,
 - uchwały Rady Pedagogicznej,
 - dotyczącą oceny pracy nauczyciela i oceny dorobku zawodowego nauczyciela,
 - dzienniki zajęć z roku szkolnego 2015/2016 (wybrane),
 - dzienniki zajęć dodatkowych (wybrane),
 - harmonogram dyżurów śródlekcyjnych nauczycieli,

1

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne i orzeczenia trzech uczniów wdane przez poradnię psychologiczno – pedagogiczną.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Kontrolę przeprowadzono na wniosek organu prowadzącego, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora.

W Zespole Szkół w Rudzie Wielkiej funkcjonuje Publiczna Szkoła Podstawowa i Publiczne Gimnazjum. Placówki pracują w oparciu o odrębnie sporządzone arkusze organizacyjne. Arkusz Publicznej Szkoły Podstawowej został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną w dniu 26.04.2016 r. i zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 19 maja 2016 r. Do arkusza została wprowadzona 1 zmiana aneksem nr 1 z dnia 29 sierpnia 2016 r. zmiana została pozytywnie zaopiniowana przez radę pedagogiczną, (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 29.08.16 r.). Arkusz Publicznego Gimnazjum został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną w dniu 27 kwietnia 2016 i zatwierdzony przez organ prowadzący 19 maja 2016 r. Zmiana do arkusza została wprowadzona aneksem nr 1 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (pozytywnie zaopiniowana przez RP w dniu 29.08.2016 r.). W zespole pracują dwie odrębne rady pedagogiczne dla każdej ze szkół.

Pani Dyrektor opracowuje odrębnie dla każdej szkoły na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (rok szkolny 2015/2016 - protokół dla PSP z dnia 15.09.2015r dla PG z dnia 14.09.2016 r., bieżący rok szkolny – dla PSP protokół z dnia 14.09.2016r. dla PG protokół z dnia 13 września 2016 r.). W kontrolowanych planach nadzoru pedagogicznego uwzględniane zostały wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym.

Plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 odpowiednio dla Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 1, 2, 3 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) zawierają: przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz terminy jej przeprowadzenia, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki oraz zakres (tematykę) wspomagania nauczycieli, harmonogramy zawierające: treść wymagań, terminy realizacji. W załącznikach znajdują się zapisy dotyczące: projektu ewaluacji wewnętrznej i składów zespołów ewaluacyjnych, harmonogram kontroli przestrzegania przepisów prawa, oraz harmonogram obserwacji zaplanowanych przez dyrektora szkoły i wicedyrektora oraz innych czynności nadzoru pedagogicznego tj. ocena pracy nauczycieli (2 osoby) oraz ocena dorobku zawodowego nauczycieli. W szkole podstawowej ewaluacji wewnętrznej w ostatnich latach poddawano: w roku szkolnym 2015/2016 – Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się, natomiast w gimnazjum - Wykorzystywane są zasoby szkoły lub placówki oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju. W roku szkolnym 2016/2017 w obu placówkach – Szkoła realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów.

Parafy*
 kontrolującego/ych

 dyrektora szkoły/placówki

Corocznie powoływany jest zespół ds. ewaluacji wewnętrznej. Pracą zespołu kieruje lider, do którego należy koordynowanie pracą zespołu oraz podział poszczególnych zadań. W przeprowadzaniu ewaluacji uczestniczą wszyscy nauczyciele szkół m.in. opracowując narzędzia, prowadząc badania, opracowując wyniki oraz raport, który wraz z wnioskami przedstawiają radzie pedagogicznej i dyrektorowi. Raporty z ewaluacji zawierają przedmiot ewaluacji, cele i pytania kluczowe oraz wnioski i rekomendacje do dalszych działań (źródło: protokół rady pedagogicznej gimnazjum z dnia 29 czerwca 2016 r. protokół rady pedagogicznej szkoły podstawowej z dnia 30 czerwca 2016 r. oraz Raporty z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2015/2016 szkół.)

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa w latach 2015/2016, 2016/2017 odpowiednio dla Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum zaplanowano tematykę oraz terminy jej przeprowadzania. W ww. latach w placówkach kontrolowano: Prawdliwość prowadzenia dokumentacji; Prawdliwość odnotowania obecności uczniów na zajęciach przez nauczycieli; Prawdliwość prowadzenia dokumentacji nauczyciela oraz realizację – planów pracy, planów wychowawcy, dokumentację pracy biblioteki szkolnej, plany pracy pedagoga i logopedy; Systematyczność oceniania uczniów przez nauczycieli; Sposób uzasadniania ocen z prac pisemnych z j. polskiego; Realizację zagadnień edukacji zdrowotnej na lekcjach wychowania fizycznego; Systematyczną realizację działań profilaktycznych odnośnie uzależnień; Prawdliwość pełnienia dyżurów śródlekcyjnych przez nauczycieli; Zapewnianie uczniom bezpieczeństwa podczas organizowanych wycieczek i wyjazdów.

Pani dyrektor planuje obserwacje lekcji i zajęć pozalekcyjnych oraz innych zaplanowanych działań prowadzonych przez nauczycieli szkoły podstawowej i gimnazjum (uroczystości, zawody, projekty) podając w harmonogramie terminy ich przeprowadzenia (miesiąc). Obserwuje wspólnie z wicedyrektorem prowadzone przez nauczycieli zajęcia i inne czynności wynikające z działalności szkoły każdorazowo określając cel obserwacji. W roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzone były wszystkie zaplanowane obserwacje w PSP – 25 w PG - 24 (źródło: wybiórczo sprawdzono 7 arkuszy obserwacji przeprowadzonych w PG z dnia 4.03.2016, 31.03.2016, 24.11.2015, 27.10.2016, 26.04.2016 19.11.2016, 20.01.2016 i 5 arkuszy obserwacji przeprowadzonych w PSP - 15.01.2016, 11.12.2015, 1.04.2016, 28.01.2016, 18.12.2015) w bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli w szkole podstawowej przeprowadzono 6 z 22, a w gimnazjum 5 z 17 zaplanowanych obserwacji (PSP arkusze z dnia 10.11.2016, 28.11.2016, 29.11.2016, 3.11.2016, 18.11.2016, 8.12.2016; PG arkusze z dnia 7.12.2016 r., 14.11.2016 r., 9.11.2016 r. 3.11.2016.). Wyniki obserwacji zajęć omawiane są z poszczególnymi nauczycielami. W arkuszach obserwacji znajdują się adnotacje odnośnie działań nauczyciela, wiedzy, umiejętności i postaw uczniów wnioski i uwagi (ewentualne zalecenia). Nauczyciel poświadczają podpisem odbyłą rozmowę po obserwacji.

W ramach wspomaganiania, w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 odbyły się szkoleniowe rady pedagogiczne dla szkół na temat: Dopalacze kradną życie – profilaktyka, procedury przeprowadzania sprawdzianu w klasie VI i egzaminu gimnazjalnego. Zgrana klasa – jak skutecznie budować zespół klasowy i zarządzać nim?, Jak uczyć uczniów uczenia się? Techniki uczenia się i metody motywujące uczniów.

Przebieg kontroli i jej wyniki są dokumentowane poprzez zapisy w dziennikach zajęć obowiązkowych i dodatkowych, dydaktyczno – wyrównawczych, korekcyjno –

3

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

kompensacyjnych, kół zainteresowań. Przeanalizowano dziennik zajęć klasy V, IV b, III b, szkoły podstawowej oraz II a i II b gimnazjum, w których znajdują się zapisy o kontroli z dnia 18.10.2016, 18.11.2016, 7.12.2016, 19.10.2016, 25.11.2016 30.11.2016 r. Kontrolowane są również dzienniki zajęć korekcyjno – kompensacyjnych dla klas I, II, III gimnazjum oraz dla uczniów klas I –II szkoły podstawowej, a także dydaktyczno – wyrównawczych dla wszystkich dzieci wymagających wsparcia, logopedyczne dla uczniów, wobec których realizowane są zalecenia zawarte w opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno - pedagogiczne. rozwijających zainteresowania uczniów – koło gitarowe, plastyczne, kabaret w gimnazjum, zapisy o kontroli z dnia 5.12.2016. Dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U 2014 poz.1170).

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkół (protokoły z dnia 22.01.2016 r., 30.06.2016 r. szkoły podstawowej i protokoły z dnia 25.01.2016 r. i 29.06.2016 r. gimnazjum). W sprawozdaniach zawarte są wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej, informacje dotyczące kontroli wnioski i rekomendacje do dalszej pracy.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły zebrań rad pedagogicznych oraz kolejne uchwały znajdujące się w księgach uchwał za rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017. Analizie poddano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum wynikających z przepisów prawa, tj.:

Dla PSP:

- uchwała nr 3/2015 z dnia 1września 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do statutu szkoły;
- uchwała nr 4/2015 z dnia 15 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły oraz organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- uchwała nr 5/2015 z dnia 29 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do regulaminu działalności rady pedagogicznej PSP w Rudzie Wielkiej;
- uchwała nr 1/2016 z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej;
- uchwała nr 2/2016 z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian do statutu szkoły;
- uchwała nr 3/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji rocznej i końcowej;
- uchwała nr 5/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2016/2017;
- uchwała nr 6/2016 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły oraz organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- uchwała nr 8/2016 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w statucie szkoły;

Parafy*
kontrolującego/ych K. Krawiec
dyrektora szkoły/placówki

Uchwały podejmowane przez radę pedagogiczną gimnazjum są analogiczne do uchwał podjętych przez radę pedagogiczną szkoły podstawowej.

Uchwały są prawidłowo skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną i treść.

Spośród kompetencji opiniujących Rady Pedagogicznej zapisy potwierdzają opiniowanie: aneksu do organizacji pracy szkoły, przydziału czynności i organizacji pracy szkoły i tygodniowego planu zajęć, plan finansowy szkoły, szkolnego zestawu programów nauczania na dany rok szkolny, propozycji zespołów nauczycielskich dotyczących wyboru podręcznika lub materiału edukacyjnego, programu wychowawczego i profilaktycznego szkoły, wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień. Opinie przyjmowane są przez radę pedagogiczną w formie uchwał.

Rada Rodziców zgodnie ze swoimi kompetencjami podjęła uchwałę nr 1/2015 z dnia 22 września 2015 r. i uchwałę nr 1/2016 z dnia 27 września 2016 r roku w sprawie zatwierdzenia Programu Wychowawczego Szkoły i Programu Profilaktyki w Publicznym Gimnazjum i Publicznej Szkole Podstawowej w Rudzie Wielkiej do realizacji w roku szkolnym odpowiednio 2015/2016 i 2016/2017 (źródło: protokół z zebrania Rady Rodziców z dnia 22 września 2015 r. i 27 września 2016 r.)

W toku kontroli przeanalizowano Indywidualne Programy Edukacyjno – Terapeutyczne trzech uczniów. Wszystkie zostały sporządzone zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach z poradni psychologiczno - pedagogicznej. Dzieci mają odpowiednio zorganizowane zajęcia rewalidacyjne oraz dostosowanie realizowanych programów do ich możliwości. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna jest organizowana i udzielana prawidłowo. Zajęcia terapeutyczne, rewalidacyjne i logopedyczne są realizowane zgodnie z przepisami prawa oświatowego

Pani dyrektor w czasie pełnienia kadencji dokonała 5 ocen pracy nauczycieli pracujących w gimnazjum i 10 ocen pracy nauczycieli pracujących w szkole podstawowej. Na bieżący rok szkolny zaplanowała dokonać 2 ocen pracy nauczycieli w każdej ze szkół. Dokonuje także ocen dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu na kolejne stopnie awansu zawodowego.

Oceny zostały dokonane zgodnie z przepisami dotyczącymi oceniania pracy nauczyciela określonymi w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela – Rozdział 2 Obowiązki nauczyciela (Dz. U. 2016 poz.1379 tekst jednolity) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

Pani dyrektor dokonała oceny dorobku zawodowego nauczyciela

W dokumentacji znajduje się: wniosek o rozpoczęcie stażu z dnia 28.08.2013 r., Plan Rozwoju Zawodowego Nauczyciela Kontraktowego z dnia 28.08.2013 r. informacja o rozpoczęciu stażu z dnia 03.09.2013 r. podpisana przez dyrektora szkoły i nauczyciela, informacja o wyznaczeniu opiekuna stażu dla nauczyciela kontraktowego z dnia 03.09.2013 r., informacja o zatwierdzeniu planu rozwoju zawodowego podpisana przez nauczyciela i dyrektora w dniu 03.09.2013 r., projekt oceny dorobku zawodowego nauczyciela odbywającego staż na stopień nauczyciela mianowanego przedstawiony nauczycielowi przez opiekuna stażu w dniu 08.09.2016 r., ocena dorobku zawodowego

Parafy*

.....
kontrolujących

Kawient

.....
dyrektora szkoły/placówki

nauczyciela kontraktowego za okres stażu z dnia 21.09.2016 r. podpisane przez dyrektora i nauczyciela, zaświadczenie dyrektora podpisane przez nauczyciela w dniu 21.09.2016 r., sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela kontraktowego ubiegającego się o stopień nauczyciela mianowanego z dnia 6.06.2016. Dokumentacja prowadzona prawidłowo.

Przeanalizowano dokumentację ocenianego nauczyciela |

Dokumentacja zawiera projekt oceny pracy z dnia 16.06.2015 r podpisany przez nauczyciela oraz kartę oceny pracy z dnia 17.06.2016 r. podpisaną przez dyrektora i nauczyciela. Ocena została dokonana na wniosek dyrektora szkoły.

Analiza harmonogramu dyżurów śródlekcyjnych i planu lekcji pozwala stwierdzić, że uczniom zapewniane jest w szkole bezpieczeństwo.

W szkole działa świetlica. Analiza dziennika zajęć świetlicy pozwala stwierdzić, że ilość dzieci przebywających pod opieką jednego nauczyciela nie przekracza 25.

Zaiecenia: bez zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 21 grudnia 2016 roku

Iwona Kwaimieńska

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Katarzyna Szymańska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Zespołu Szkół
PSP PG w Rudzie Wielkiej
Iwona Kwaimieńska
mgr Iwona Kwaimieńska

21 XII 2016r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki