

- dokumentacja pomocy – psychologiczno – pedagogicznej udzielanej uczennicy
- dziennik zajęć klasy
- dziennik zajęć pedagoga szkolnego, dzienniki zajęć dydaktyczno – wyrównawczych i specjalistycznych
- Inne dokumenty przedstawione przez dyrektora szkoły – klasowy zeszyt nauczycielski klasy
- notatki służbowe nauczycieli, informacje specjalistów (logopedy, terapeuty) o osiągnięciach

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły oraz analizy dokumentów wynika że:

- W statucie Szkoły Podstawowej nr 97 w Warszawie znajdują się zasady oceniania, § 63 ust. 5 statutu określa, że cyt. „W przypadku, gdy uczeń popełni czyn mający znamiona przestępstwa, szkoła stosuje procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych”. W ocenie dyrektora szkoły uczennica nie przestrzega zasad zachowania, zachowanie zagrażało bezpieczeństwu innych dzieci, dlatego też zdecydowano zastosować procedurę nr 5. – „Postępowanie wobec ucznia – sprawcy czynu karalnego; pobicia lub innej formy naruszenia nietykalności osobistej, kradzieży, rozboju, wymuszenia, fałszerstwa”. Świadek zdarzenia postąpiła w myśl procedury - zawiadomiła o zdarzeniu pedagoga i wychowawcę, sporządziła też notatkę służbową. Dyrektor zdecydował o zastosowaniu wyżej cytowanej procedury cyt. „(...) Powiadomienie o zaistniałych faktach policji pozostawia się w gestii dyrektora szkoły”.

Może budzić obawy fakt, że statut szkoły szczegółowo nie określa w jakiej konkretnie sytuacji dyrektor powiadamia policję. Należy zweryfikować zapisy procedury celem doprecyzowania sytuacji, w jakich dyrektor zawiadamia o wydarzeniu patrol policyjny, tak aby podmioty szkoły miały pełną informację o katalogu zdarzeń, w których zawsze zawiadamiana jest policja.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dzienniku zajęć z terapii pedagogicznej na rok szkolny 2015/ 2016 nauczyciel przy punkcie 1,2,8,9 zakleił wcześniejszy zapis, co nie jest zgodne z przepisami

Powyższe wskazuje na nieprzestrzeganie przepisów w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z przepisami, w szczególności w zakresie sprostowania błędu i oczywistej omyłki w dzienniku lekcyjnym (§ 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

- Dyrektor szkoły i pedagog szkolny są jednomyślni, co do faktu, że działania podjęte przez dyrektora szkoły były konieczne, aby zapewnić bezpieczeństwo innym dzieciom,

Parafy* *Bh* *dy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- W opinii dyrektora szkoły, efekty współpracy z matką są niezadowalające ze względu na to, że nie przychodzi systematycznie na zebrania klasowe. Pedagog szkolny sugerował uczestnictwo w warsztatach dla rodziców „Trening umiejętności wychowawczych”.

Według informacji pedagoga, mamie dziewczynki przekazano kontakt do Stowarzyszenia OPTA, gdzie istnieje możliwość podjęcia terapii przez

- Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły wynika, że w grudniu 2015 r. celem zdiagnozowania problemów zgłosiła się do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 9 w Warszawie.

Dyrektor szkoły podczas kontroli nie przedłożył dokumentacji, o której mowa w §20 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji „ (...) szkoła gromadzi w indywidualnej teczce każdego dziecka, ucznia, słuchacza lub wychowanka objętego pomocą psychologiczno – pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego, terapeutę pedagogicznego, lekarza lub innego specjalistę, a także dokumentację związaną z udzieleniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej”. Natomiast zapisy w dziennikach lekcyjnych, pedagoga szkolnego wskazują, że udzielona pomoc nie ma charakteru zaplanowanego, systemowego, jest udzielana doraźnie. Częste rozmowy z uczennicą oraz jej mamą, jak wykazuje kontrola, nie są skuteczne, dlatego też należy dokonać analizy podejmowanych działań pod kątem ich efektywności.

W przypadku u której od I klasy wychowawca zdiagnozował brak gotowości szkolnej w sferze emocjonalnej, społecznej i poznawczej należy zaplanować, monitorować i oceniać skuteczność działań wychowawczych skierowanej do iż na bieżąco je modyfikować zgodnie z potrzebami.

6. Zalecenia:

- Dokumentować pomoc psychologiczno – pedagogiczną zgodnie §20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji oraz przestrzegać § 26 ust. 1 ww. rozporządzenia
- Przestrzegać obowiązku wynikającego z § 22 ust. 1, 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz. 532).

Termin wykonania zaleceń: **15 marca 2016r.**

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Parafy* *bly* *dyj*
kontrolującego/ych dyrektora/szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły

.....mgr Agnieszka Tkaczyk.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

.....Barbara Sobolewska.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 29 lutego 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Szkoły

29.02.2016r. mgr Agnieszka Tkaczyk.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*.....

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.