

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.55.2017.JK

PROTOKÓŁ KONTROLI

Putusk, dnia 13 listopada 2017 r.

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: **1. Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Zawodowych im. Jana Ruszkowskiego w Putusku
aleja 1000 Lecia 12, 06-100 Putusk**

Imię i nazwisko dyrektora: **Jarosław Druchniak**

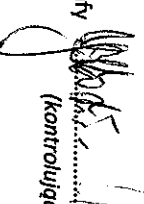
Nazwa i adres organu prowadzącego: **Powiat Putuski, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 11, 06-100 Putusk**

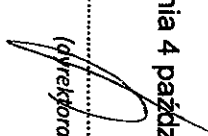
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego/	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
1. Joanna Kozioł	DCI.5533.55.2017.JK z dnia 3 listopada 2017 r.	10 listopada 2017 r.	13 listopada 2017 r.	10 i 13 listopada 2017 r.	51.
2. Janina Witkowska	DCI.5533.55.2017.JK z dnia 3 listopada 2017 r.				

3. Tematyka kontroli:

- a) nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KNO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.;

Parafy 
(kontrolującego/ych)


(dyrektora szkoły)

b) nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły;

c) przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575.).

4. W ramach kontroli przeprowadzono obserwacje 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielami prowadzącymi lekcje, dokonano analizy dokumentacji:

a) opinie psychologiczno-pedagogiczne wydane uczniom przez poradnię psychologiczno-pedagogiczne, w tym:

— w klasie I LO – 3 opinie, nr: 1) 179/2011-2012 z dnia 22.02.2012r. (wpływ 06.09.2017r.); 2) 8/2012-2013 z dnia 24.09.2012r. (wpływ 24.10.2017r.); 3) 353/2010-2011 z dnia 25.07.2011r. (wpływ 13.09.2017r.);

Nauczyciel matematyki nie opracował do dnia kontroli sposobów dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznych.

— klasie II LO – 5 opinii, nr: 1) 353/2011-2012 z dnia 16.07.2012r.; 2) 97/2011-2012 z dnia 19.12.2011r.; 3) 129/2013-2014 z dnia 17.12.2013r.; 4) 169/2011-2012 z dnia 13.02.2011r.; 5) 56/2012-2013 z dnia 25.10.2012r.;

Dla wszystkich uczniów, którym wydano opinie psychologiczno-pedagogiczne, nauczyciel matematyki opracował sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych, jednak odnotować należy, że są one niemal współbrzmienne, a w niektórych przypadkach nie uwzględniają wszystkich zalecanych w opinii sposobów dostosowania tych wymagań;

— w klasie III LO B – 6 opinii, nr: 1) 3/2011-2012 z dnia 12.09.2011r.; 2) 248/2012-2013 z dnia 10.06.2013r.; 3) 317/2010-2011 z dnia 24.06.2011r.; 4) 53/2011-2012 z dnia 4.10.2011r.; 5) 212/2009-2010 z dnia 10.05.2010r.; 6) 72/2015-2016 z dnia 13.10.2015r.;

Dla wszystkich uczniów, którym wydano opinie psychologiczno-pedagogiczne, nauczyciel matematyki opracował sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych, jednak odnotować należy, że są one niemal współbrzmienne, a w niektórych przypadkach nie uwzględniają wszystkich zalecanych w opinii sposobów dostosowania tych wymagań;

— w klasie III LO S – 1 opinia, nr: 147/2016-2017 z dnia 03.12.2017r.;

W dniach prowadzenia kontroli nie udostępniono kontrolującym opracowanych przez nauczyciela matematyki sposobów dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej.

b) opracowane przez nauczycieli matematyki sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych do „indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia” – zgodnie ze stanem opisanym w pkt 2 lit. „a” niniejszego protokołu.

Parafy

(kontrolujących)

(dyrektora szkoły)

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:		1	2	3	4	5	Ogółem				
Klasa		II LO B	III LOS	III LOS	III LO B	I LO B					
Liczba uczniów		30	18	18	27	31	124				
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną		12	14	14	20	8	68				
Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej		3	1	1	6	3	14				
Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej		0	0	0	0	0	0				
Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się		5	0	0	2	2	12				
Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji		18 / 30	9 / 18	11 / 18	19 / 27	23 / 31	80 / 124				
Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki		Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak ...5...	Nie ...0...
2.		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono uwag i nie wniesiono wyjaśnień.									

Parafy

(kontrolujących)

(dyrektora szkoły)

3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	1. X	6.	1.	6.	1.	6.	1.	6.	1.	6.	1...1.	6...0.
		2.	7.	2.	7.	2.	7.	2.	7.	2.	7.	2...0.	7...1.
		3.	8.	3. X	8.	3. X	8.	3.	8.	3.	8.	3...2	8...0.
		4.	9.	4.	9.	4.	9.	4.	9.	4.	9.	4...0.	9...0.
		5.	10.	5.	10.	5.	10.	5. X	10.	5.	10.	5...1.	10...0
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.											
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		X		X		X		X		X		...5...	...0..
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.											
5.	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		X		X		X		X		X		5..	0..
		Załączenie (4): Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.											
6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	a.	b.	a.	b.	a.	b.	a.	b.	a.	b.	a 0....	B 0.
		c. X	c. X	c. X	c. X	c. X	c. X	c. X	c. X	c. X	c. X	c. 5...	d 0.
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		Nie wniesiono wyjaśnień.											
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		X		X		X		X		X		...5...	...0...
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.											
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		X*	X*	X*	X*	X	X	X*	X*	X*	X*		
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		*Cztery lekcje nie wprowadzały nowego materiału (1-praca klasowa; 3-lekcje powtórzeniowe).											
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	...1..	...4..
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
		Nie wniesiono wyjaśnień.											

Parafy
(kontrolującego/ych)

(dyrektora szkoły)

(dyrektora szkoły)

	rozwiązania na tablicy c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpytywanie ucznia przy tablicy h. dyskusję z uczniami i. omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Uwaga wizytatorów: Prowadzący zajęcia matematyki nauczyciele stosowali metody pracy niesprzyjające aktywizowaniu i angażowaniu uczniów w procesy uczenia się. Większą część aktywności podejmowali sami nauczyciele (metody podające, sami rozwiązywali zadania na tablicy), nawet na lekcjach powtóreniowych. Nie wniesiono wyjaśnień.											
14.	Nauczyciel zastosował formę pracy: a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	a. X b. c.	a. b. c. X	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.	a. X b. c.
15.	Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudzili się	a. f. b. g. c. h. d. X e. i.	a. b. b. c. c. d. X e. e.	f. g. g. h. h. i.	a. b. b. c. c. d. X e. e.	f. g. g. h. h. i.	a. b. b. c. c. d. X e. e.	f. g. g. h. h. i.	a. b. b. c. c. d. X e. e.	f. g. g. h. h. i.	a. b. b. c. c. d. X e. e.	f. g. g. h. h. i.	a. b. b. c. c. d. X e. e.
16.	Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	a. d. b. e. X c. f.	a. X b. b. c. c.	d. d. e. e. f. f.	a. a. b. b. c. c.	d. d. e. e. f. f.	a. a. b. b. c. c.	d. d. e. e. f. f.	a. a. b. b. c. c.	d. d. e. e. f. f.	a. a. b. b. c. c.	d. d. e. e. f. f.	a. b...1. b...0. c...0
17.	Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	Tak X	Nie X	Tak X	Nie X	Tak X	Nie X	Tak X	Nie X	Tak X	Nie X	Tak X	Nie X

Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:
1) tematyka lekcji stanowiła powtórzenie zagadnień z gimnazjum (lub 3), 4), 5) – zagadnień po zakończeniu działu

Parafy
(kontrolującego/ych)
(dyrektora szkoły)

	e. nie oceniał																
23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samoceny	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak ...0...	Nie ...5..
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Uwaga: na zajęciach nie wystąpiły elementy refleksji nad efektami pracy ucznia, autorefleksja oraz samocena. Nie wniesiono wyjaśnień.															
24.	Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów (tzn. wystawił oceny zgodnie z wewnątrzszkolnymi warunkami i sposobem oceniania)	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak ...2..	Nie ...3..		
		Załączenie (4). Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: 1), 2), 4) zajęcia – nauczyciele nie oceniali pracy uczniów; na 3) i 5) zajęciach – nauczyciele oceniali pracę uczniów poprzez komentarz do ich pracy. Nie wniesiono wyjaśnień.															
25.	Nauczyciel podsumował lekcję	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak ...0..	Nie ...5...		
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.															
26.	Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	Tak X	Nie	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak ...4..	Nie ...1...		
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.															
27.	Cele lekcji zostały osiągnięte	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak ...0..	Nie ...5..		
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Uwaga: Na 4 lekcjach nauczyciele nie podali celów zajęć – brak możliwości stwierdzenia, że cele lekcji zostały osiągnięte. W jednym przypadku nauczyciel podał uczniom cele lekcji, ale nie podjął działań sprawdzających w jakim stopniu cele lekcji zostały osiągnięte. Nie wniesiono wyjaśnień.															
28.	Dyrektor obserwował lekcje matematyki w danej klasie: a. w roku 2016/2017 b. w roku 2015/2016 c. w roku 2014/2015 d. nie dotyczy – klasa IV SP, I LO i Technikum	a. b. c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a. b. X c. d.	a...0... b...3... c...0... d...0...	
		Załączenie (5): Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Wszystkie obserwacje prowadzono jednokrotnie i w jednym roku szkolnym 2015/2016. Nie wniesiono wyjaśnień.															

Parafy

(kontrolujących)

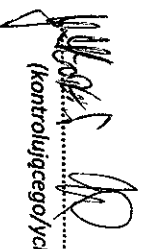
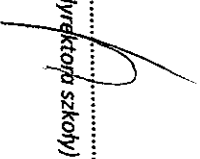
(dyrektora szkoły)

29.	Opracowany przez dyrektora szkoły plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, w tym Podniesienie jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak ...5...	Nie ...0...
		Założenie (6): Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.											
30.	Program nauczania matematyki w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak ...5...	Nie ...0...
31.	Nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania matematyki	Założenie (7): Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.											
		Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak ...5...	Nie ...0...
		Założenie (8): Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.											

6. Zalecenia:

- 1) Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, w szczególności obowiązku indywidualizowania pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44 c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia wydania zalecenia.

- 2) Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli obowiązku dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44 b ust. 8 pkt 1, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w przypadkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44 zb zgodnie z art. 44 c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia wydania zalecenia.

Parafy

 (kontrolującego/ych)

 (dyrektora szkoły)

3) Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli warunków i sposobów oceniania określonych w statucie szkoły zgodnie z art. 44 b ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.). Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń.

4) Sprawować nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem wspomagania nauczycieli w realizacji prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658).
Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pismnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ prowadzący o otrzymanych zaleceniach oraz organ prowadzący i Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji.

Pułtusk, 13.11.2017 r.

Mejspowa, 13.11.2017 r.

im. Jana Ruszkowskiego

szkoła Ogólnokształcąca w Pułtusk

0-100 Pułtusk, Al. Tysiąclecia 12

tel./fax 623/692 06 41, centrum 623/692 52 01

DYREKTOR

[Podpis]

Podpis i pieczęć imienna
dyrektora kontrolowanej szkoły

Stankiewicz, dnia 13.11.2017 r.

Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]

mgr Janina Witkowska

Starszy Wizytator
[Podpis]
mgr Janina Witkowska

Podpis i pieczęć imienna
kontrolujących
Parafy
[Podpis]
(kontrolujących)
[Podpis]
(dyrektora/szkoły)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

A. Gudek
mgr Jarosław Duchniak

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 13. 12. 2014 r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy

[Signature]
(kontrolujących)

[Signature]
(dyrektor szkoły)