

**Kuratorium Oświaty  
w Warszawie**  
**Delegatura w Ostrołęce**  
ul. Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” 15,  
07-410 Ostrołęka

DOS.5533.52.2018.AW

Ostrołęka, dn. 25 lipca 2018r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki **Zespół Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika**  
Adres szkoły/placówki **07-410 Ostrołęka ul. Traugutta 10**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki **Anna Przygoda-Majewska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**  
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego **Anna Wiktorska – wizytator, Danuta Zalewska – starszy wizytator**  
Upoważnienie nr **DOS.5533.52.2018.AW z dn. 13 lipca 2018 r.**
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki **80**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce **18 lipca 2018 r.**
5. Tematyka kontroli: **Prawidłowość wykonywania przez dyrektora zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego oraz innych zadań wynikających z przepisów szczególnych**
6. Kontrola została przeprowadzona w związku ze **złożeniem wniosku dyrektora szkoły o ocenę pracy**

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- **przeanalizowano następującą dokumentację:**

- a) „Program wychowawczo – profilaktyczny Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce rok szkolny 2017/2018” na rok szkolny 2017/2018;
- b) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 i Sprawozdanie dyrektora z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017;
- c) Statut szkoły: Rozdział V i VI,
- d) Księga uczniów na rok szkolny 2014/2015 i 2017/2018;
- e) Księga arkuszy ocen uczniów w roku szkolnym 2016/2017, Arkusze ocen uczniów – rok szkolny 2017/2018 (klasa I technik obsługi turystycznej; klasa I technik handlowiec);
- f) Protokoły Rady Pedagogicznej z dnia 13.09.2016 r., 13.09.2017 r., 15.12.2017 r.;
- g) Teczki awansu zawodowego – 1 nauczyciela stażysty i 1 kontraktowego;
- h) Protokół z egzaminu poprawkowego w roku szkolnym 2016/2017;
- i) Dziennik zajęć rewalidacyjnych – 1teczka dokumentacji ucznia z orzeczeniem (IPET);



- j) Protokoły przeglądu stanu technicznego szkoły (potwierdzenie przekazania do organu prowadzącego);
- k) Rejestr wydanych świadectw dojrzałości, świadectw ukończenia szkoły, legitymacji szkolnych;
- l) Dokumentację w zakresie egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe;
- m) Protokół rekrutacji z roku szkolnego 2017/2018.

- przeprowadzono:

- a) rozmowę z Dyrektorem szkoły Panią Anną Przygoda-Majewską

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego
- a) W dniu kontroli przedstawiono wizytatorom „Program wychowawczo – profilaktyczny Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce rok szkolny 2017/2018”. Dokument nie został uchwalony przez Radę Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną, co jest niezgodne z art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996). Program został pozytywnie zaopiniowany i przyjęty do realizacji uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 13 września 2017r. Na dokumencie znajduje się adnotacja „Przyjąłem do wiadomości”. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że jest to

W Statucie szkoły funkcjonują nazwy: „Program wychowawczy” i „Program profilaktyki” (Rozdział III § 6 „Cele i zadania szkoły”). Zgodnie z art. 26 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy – Szkoły oraz placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3 – 5, 7 i 8, realizują program wychowawczo-profilaktyczny obejmujący: 1) treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, oraz 2) treści i działania o charakterze profilaktycznym dostosowane do potrzeb rozwojowych uczniów, przygotowane w oparciu o przeprowadzoną diagnozę potrzeb i problemów występujących w danej społeczności szkolnej, skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców.

Opracowany „Program wychowawczo – profilaktyczny Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2017/2018” obejmuje treści o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów oraz działania o charakterze profilaktycznym (ogólna informacja o kierowanych działaniach do rodziców i nauczycieli) w oparciu o diagnozę sytuacji wychowawczej środowiska szkolnego.

Wniosek: Opracować w czytelny sposób program wychowawczo – profilaktyczny, wskazując konkretnie, które działania o charakterze profilaktycznym są skierowane do uczniów, rodziców oraz nauczycieli.

- b) „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2016/2017” został przedstawiony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 13 września 2016 r. Sprawozdanie i wnioski z planu nadzoru



pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017 przedstawiono 30 września 2017 r. na posiedzeniu Rady Pedagogicznej.

W dokumencie „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2016/2017” uwzględniono przedmiot ewaluacji: 1/ Stosowanie przez nauczycieli aktywizujących metod nauczania, 2/ Świadome działania nauczycieli, uczniów i rodziców w ramach realizacji koncepcji pracy szkoły, 3/ Frekwencja uczniów na zajęciach lekcyjnych obowiązkowych i dodatkowych wspomagających uczniów w przygotowaniu do egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, 4/ Czytelnictwo uczniów oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród uczniów.

W „Sprawozdaniu z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w roku szkolnym 2016/2017” w pkt I w rubryce „Wnioski do realizacji” zamieszczono informację „Przeprowadzono analizę aktywności nauczycieli na zajęciach pozaklasowych np. działalność kół i organizacji, wycieczki przedmiotowe, które poszerzają wiedzę uczniów, wolontariat gdzie kształtowane były postawy uczniów”. Zapis ten opisuje formy organizacji zajęć, a nie metody, co jest niespójne z przedmiotem ewaluacji. W dniu kontroli Dyrektor szkoły nie przedstawiła raportu z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2016/2017. Dyrektor szkoły dołączyła wyjaśnienie na piśmie z dnia 18 lipca 2018 r., w którym napisała „Zarządzeniem Dyrektora Nr 6/2010 dnia 14.12.2010 r. został powołany przewodniczący zespołu ewaluacyjnego wewnętrznego w ZSZ Nr 4, został nim ” W piśmie znajduje się informacja o utworzeniu zespołu ewaluacyjnego i obszarach ewaluacji, które zostały przedstawione Radzie Pedagogicznej przez przewodniczącego. Z czterech obszarów został wybrany jeden: „Frekwencja uczniów na zajęciach lekcyjnych obowiązkowych wspomagających uczniów do egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje zawodowe”. W wymienionym piśmie Dyrektor poinformowała, że z wybranego obszaru sporządzono raport i że jest on „w posiadaniu komisji ewaluacyjnej”, która pracuje nad przygotowaniem raportu za rok 2017/2018. Dyrektor poinformowała również w piśmie, że wnioski z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej zostały zamieszczone w Protokole z zebrania Rady Pedagogicznej.

W dokumencie „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2016/2017”. uwzględniono tematykę i terminy przeprowadzenia 3 kontroli: 1/ Przestrzeganie przepisów wewnątrzszkolnego systemu oceniania, 2/ Frekwencja uczniów na obowiązkowych zajęciach lekcyjnych, głównie matematyki, 3/ Analiza i wnioski z realizacji programu naprawczego szkoły.

W „Sprawozdaniu z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w roku szkolnym 2016/2017” nie zamieszczono informacji o realizacji tematyki zamieszczonej pod numerem 3, co może świadczyć o braku realizacji tego zadania w szkole.

W pkt III „Wspomaganie” dokumentu „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2016/2017”

zaplanowano trzy szkolenia Rady Pedagogicznej: „Ewaluacja poziomu bezpieczeństwa w szkole”, „Aktualizacja przepisów prawa w szkole”, „Ocenianie, klasyfikowanie, promowanie – aspekt prawny i psychologiczny” i dwie narady: 1/ Egzamininy zewnętrzne, 2/ Wykorzystywanie wyników egzaminów próbnych do planowania organizacji zajęć. Nie zapisano jednak terminu szkoleń i odpowiedzialnych za zorganizowanie szkoleń.

W „Sprawozdaniu z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w roku szkolnym 2016/2017” w pkt III Wspomaganie, w rubryce „Termin szkolenia” brak jakiegokolwiek informacji, natomiast w rubryce „Wnioski” znajduje się zapis „Szkolenia RP odbyły się zgodnie z planem”. Dyrektor szkoły Pani Anna Przygoda-Majewska wyjaśniła: „Wszelka dokumentacja dotycząca szkoleń znajduje się w dniu dzisiejszym w kadrach. Jest prowadzony plan szkoleń zatwierdzany przez Radę Pedagogiczną na dany rok kalendarzowy, bo jest rozliczany finansowo. Nauczyciele zgłaszają propozycje uczestniczenia w innych szkoleniach poza planem. Trzy zaplanowane szkolenia z planu nadzoru pedagogicznego odbyły się. Nauczyciele biorą udział w naradach organizowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, dotyczących egzaminu zawodowego, Kuratorium Oświaty w Warszawie. Grupa nauczycieli zawodowców organizuje wewnętrzną naradę na temat wyników egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe.”

W dokumencie „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2016/2017” w pkt IV – Działania szkoły związane z kierunkami polityki oświatowej państwa znajdują się 4 zadania (brak jednego - Przygotowanie do wdrożenia od roku szkolnego 2017/2018 nowej podstawy programowej), terminy oraz osoby odpowiedzialne za ich realizację.

W „Sprawozdaniu z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w roku szkolnym 2016/2017”, w pkt IV dotyczącym realizacji działań szkoły związanych z kierunkami polityki oświatowej państwa, znajduje się zapis o braku realizacji jednego z zadań - „Rozwijanie kompetencji informatycznych dzieci i młodzieży w szkołach i placówkach” za co byli odpowiedzialni nauczyciele informatycy.

W pkt VI dokumentu „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce na rok szkolny 2016/2017” zatytułowanym „Obserwacja zajęć” zaplanowano 9 obserwacji, prowadzonych przez dyrektora, wicedyrektorów oraz kierownika warsztatów szkolnych, z przedmiotów ogólnych i zawodowych. W dniu kontroli przedstawiono 9 Kart obserwacji z roku szkolnego 2016/2017. W „Sprawozdaniu z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w roku szkolnym 2016/2017” pominięto całkowicie informację o obserwacjach zajęć.

W szkole prowadzony jest „Rejestr uchwał Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce”. Znajdują się tam uchwały dotyczące klasyfikacji rocznej i śródrocznej.

Wniosek:



1/ Opracowując plan nadzoru pedagogicznego należy zwrócić uwagę na zamieszczenie takich informacji, jak: terminy i osoby odpowiedzialne za realizację zadań.

2/ Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego opracowywać rzetelnie, zgodnie ze stanem faktycznym i spójnie z planem nadzoru pedagogicznego.

- c) W szkole funkcjonuje dziennik elektroniczny, zgodnie z § 22 statutu „Prowadzenie dziennika elektronicznego” oraz dokumentem „Procedury prowadzenia elektronicznej dokumentacji przebiegu nauczania”, składającym się z 6 rozdziałów. Zapisy w zakresie funkcjonowania i korzystania z e-dziennika opracowane zostały na podstawie Wewnętrznych Zasad Oceniania. Wszystkie zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, także zajęcia dodatkowe oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły dokumentowane są w formie elektronicznej z wyjątkiem zajęć rewalidacyjnych, które dokumentowane są w formie papierowej. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że nauczyciel prowadzący te zajęcia nie ma dostępu do dziennika elektronicznego, ponieważ prowadzi w szkole tylko rewalidację. Raz w miesiącu prowadzona jest przez Dyrektora szkoły i Wicedyrektorów kontrola e-dziennika za pomocą raportów. W protokole Rady Pedagogicznej z dnia 3 lutego 2017 r. znajduje się zapis: Kontrola elektronicznej dokumentacji nauczania – skontrolowano 30 klas w zakresie programów nauczania, wycieczek, wydarzeń, danych osobowych, informacji o uczniu, zebraniach z rodzicami, uwagach, radzie klasowej rodziców, samorządzie klasowym, wywiadówkach i prawnych opiekunach. Stwierdzone braki polecono uzupełnić do dnia 8 lutego 2017 r. Szkoła prowadzi elektroniczny dziennik lekcyjny dla każdego oddziału, w którym dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Podczas kontroli sprawdzono zgodność z przepisami prawa dokonywania wpisów w dziennikach lekcyjnych dwóch klas (III a, I s) w roku szkolnym 2017/2018. Dane dotyczące uczniów, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne, tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny bieżące, śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych uzyskane przez uczniów oraz śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowania, a także obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, liczba godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności na tych zajęciach są zapisywane zgodnie z przepisami prawa.

„STATUT ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce ul. R. Traugutta 10 SZKOŁA PUBLICZNA” nie ma zapisu, kiedy i przez kogo został uchwalony. Brak nazwy typu szkoły, dla której został napisany i od kiedy obowiązuje. W Statucie szkoły nie dokonano zmian zapisów, nie dostosowano do aktualnego prawa oświatowego. W § 3 ust. 1 i 2 pkt a nie uwzględniono Branżowej Szkoły I Stopnia, która funkcjonuje w Zespole szkół Zawodowych nr 4 w Ostrołęce od roku szkolnego 2017/2018. W Statucie szkoły funkcjonują nazwy: „Program wychowawczy” i „Program profilaktyki” (Rozdział III § 6), co jest niezgodne z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996). Zgodnie z art. 26 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy – Szkoły oraz placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3 – 5, 7 i 8, realizują program wychowawczo-profilaktyczny obejmujący: 1) treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, oraz 2) treści i działania

o charakterze profilaktycznym dostosowane do potrzeb rozwojowych uczniów, przygotowane w oparciu o przeprowadzoną diagnozę potrzeb i problemów występujących w danej społeczności szkolnej, skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców.

Wnioski: Zapisy w statucie nie są dostosowane do aktualnych przepisów prawa oświatowego: Branżowa Szkoła I Stopnia i program wychowawczo-profilaktyczny.

- d) Szkoła nie posiada szkolnego zestawu programów nauczania na dany etap edukacyjny – niezgodnie z art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) W dokumentacji szkoły znajdują się „Plany realizacji podstawy programowej”. Dyrektor szkoły poinformowała, że nauczyciele każdego roku przedstawiają jej na piśmie wykaz podręczników, w których zawarte są numery dopuszczenia programów szkolnych zatwierdzonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.
- e) W szkole dokonywane są wpisy uczniów do Księgi uczniów nr 7 (data założenia księgi 07.11.2011 r. Tom 7) oraz nr 8 ( data założenia księgi 1 .09.2016 Tom 8). W Księdze uczniów (rok szkolny 2014/2015 brak wpisów dotyczących miejsca urodzenia ucznia, numeru PESEL, nazwisk rodziców (numery 9092-9103 oraz 9127-9138), oddziału, do którego ucznia przyjęto, daty przyjęcia ucznia do szkoły (numery 9093-9103 oraz 9128-9138), brak daty ukończenia szkoły przez ucznia albo daty i przyczyny opuszczenia szkoły (numery 9127-9129 oraz 9131 i 9133-9138).

W „Księdze uczniów” (rok szkolny 2017/2018) brak wpisów dotyczących miejsca urodzenia ucznia, numeru PESEL, nazwisk rodziców (numery 9581-9587 oraz 9746-9757), oddziału, do którego ucznia przyjęto, (numery 9582-9587 i 9747-9757), brak daty przyjęcia ucznia do szkoły (numery 9582-9587 i 9749-9752 i 9755-9757), brak daty ukończenia szkoły przez ucznia albo daty i przyczyny opuszczenia szkoły (numery 9582-9587 oraz 9746-9752 i 9754-9757), co jest niezgodne z § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

W „Księdze uczniów” stosowano poprawki, sprostowania lub skreślenia błędów i oczywistej omyłki ( numer kolejny w „Księdze uczniów 9755) niezgodnie z § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

- f) Księgi arkuszy ocen uczniów są prowadzone niezgodnie z przepisami prawa oświatowego. Arkusze ocen poszczególnych uczniów są umieszczone w koszulkach foliowych w segregatorach. Księga arkuszy ocen nie zawiera odpowiednich adnotacji na pierwszej stronie i na końcu księgi. Nie ma także pieczęci i podpisu Dyrektora szkoły. Brak wykazów uczniów wszystkich oddziałów, którzy w danym roku szkolnym ukończyli lub opuścili szkołę. Taki sposób prowadzenia ksiąg arkuszy ocen jest niezgodny z § 15 ust. 1-5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez

publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

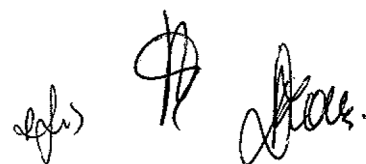
Dokonano analizy arkusza ocen ucznia klasy I technik handlowiec przyjętego w roku szkolnym 2016/2017. W arkuszu stwierdzono brak własnoręcznego podpisu nauczyciela/wychowawcy. Jest zamieszczony podpis pismem komputerowym, na co zwróciła uwagę Dyrektor szkoły podczas kontroli. Do dnia kontroli nie zostało to poprawione i nie wyegzekwowane przez Dyrektora szkoły.

Lista wydanej dokumentacji znajduje się w skoroszycie wraz z arkuszami ocen uczniów. Potwierdzenie odbioru odnotowywane jest na liście w formie tabeli „Pokwitowanie odbioru świadectw i dokumentów szkolnych klasy IV HT rok szkolny 2016/2017”. Tabela zawiera: datę, czytelny podpis przy odbiorze świadectwa ukończenia szkoły, datę, podpis czytelny dokumentacja szkolna, data i podpis czytelny przy odbiorze świadectwa maturalnego. Wnioski: Dokumentację dotyczącą ucznia, jego klasyfikacji i promocji należy prowadzić ze szczególną starannością.

Wniosek: Dyrektor szkoły po przeprowadzonej kontroli dokumentacji powinien zobligować nauczycieli do poprawienia uchybień i sprawdzić poprawność prowadzonej dokumentacji.

- g) W szkole działa Rada Pedagogiczna w oparciu o „Regulamin działalności Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce” ustalony przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzony dnia 03.11.2017 r. przez dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły poinformowała, że w szkole opracowano około 50 regulaminów i procedur, które są dostępne w pokoju nauczycielskim, dziale kadr lub w bibliotece szkolnej – poinformowała Dyrektor szkoły w dniu kontroli. Zebrania Rady Pedagogicznej są protokołowane. W szkole prowadzony jest „Rejestr uchwał Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Zawodowych nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce” w sprawie klasyfikacji śródrocznej i rocznej. Dyrektor szkoły Pani Anna Przygoda-Majewska, podczas rozmowy z wizytatorami poinformowała, że Rada Pedagogiczna korzysta ze swoich kompetencji stanowiących w zakresie: zatwierdzania planów pracy szkoły po zaopiniowaniu przez Radę Rodziców (Protokół Rady Pedagogicznej 13.09.2017r.); podejmowania uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów; ustalanie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli; ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły. Dyrektor szkoły poinformowała, że Rada Pedagogiczna zgodnie z jej kompetencjami opiniuje: organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych (Protokół Rady Pedagogicznej z 13.09.2017 r.); projekt planu finansowego szkoły (Protokół Rady Pedagogicznej z 15.12.2017 r.); wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień (Protokół Rady Pedagogicznej z 13.09.2017 r.); propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Protokół Rady Pedagogicznej z 13.09.2016 r.).

- h)** W dniu kontroli dokonano analizy dwóch wybranych losowo teczek dotyczących awansu zawodowego: nauczyciela stażysty i kontraktowego. Dokumentacja awansu zawodowego nauczycieli jest kompletna. Czynności podejmowane przez Dyrektora szkoły w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego są zgodne z wymogami prawa.
- i)** Dokumentacja egzaminu poprawkowego w roku szkolnym 2016/2017 zawiera 24 teczek. Przeanalizowano jedną teczkę, w której znajdują się: podanie ucznia złożone 21 czerwca 2017 r., „Protokół z egzaminu klasyfikacyjnego/poprawkowego” z dnia 28 sierpnia 2017 r. zawierający skład komisji, termin egzaminu, imię i nazwisko ucznia, klasę, przedmiot, oznaczenie kwalifikację zawodu, liczbę możliwych i uzyskanych punktów, zwięzłą informację o przebiegu egzaminu, treść egzaminu poprawkowego pisemnego i pytania w dwóch zestawach do egzaminu ustnego (brak punktacji dla poszczególnych zadań ustnych i pisemnych). Protokół jest podpisany przez członków komisji, nie ma natomiast podpisu przewodniczącego komisji.  
Wnioski: Dokumentację dotyczącą ucznia, jego klasyfikacji i promocji należy prowadzić ze szczególną starannością.
- j)** Podczas kontroli wybrano losowo orzeczenie nr 3/2015/2016. Dziennik zajęć rewalidacyjnych na rok szkolny 2017/2018 zawiera program rewalidacji indywidualnej dla uczennicy klasy III Technikum. Uczennica ma orzeczenie o niepełnosprawności – słabosłyszenie. Zajęcia prowadzone były przez Nauczycielka skończyła także kurs kwalifikacyjny z surdopedagogiki, pedagogiki rewalidacyjnej i terapeutycznej.
- k)** W zakresie kontroli stanu technicznego obiektów szkoły Dyrektor szkoły poinformowała, że co roku dokonuje się kontroli stanu technicznego. W dokumentacji szkoły znajduje się aktualny „Protokół z kontroli obiektów szkolnych oraz stanowisk pracy i nauki w szkole”. Szkoła posiada potwierdzenia przekazywania protokołów do organu prowadzącego (ostatnie 06.09.2017 r.). Szkoła posiada także aktualne protokoły z okresowego przeglądu technicznego instalacji gazowej i urządzeń gazowych (30.08.2017), z okresowej „pięcioletniej” kontroli stanu technicznego budynku szkoły (15.04.2015r.) i z okresowej kontroli urządzeń elektroenergetycznych (29.08.2017r.).
- l)** W dniu kontroli sprawdzono dokumentację w zakresie egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Przedłożone dokumenty są prowadzone prawidłowo.
- m)** Podczas kontroli stwierdzono, że komisje prowadzące rekrutację do szkoły nie sporządzały protokołów zarówno w roku szkolnym 2016/2017, jak i poprzednich latach. Brak protokołów jest niezgodny z § 12 ust. 7 i 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie sposobu przeliczania na punkty poszczególnych kryteriów uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym, składu i szczegółowych zadań komisji rekrutacyjnej, szczegółowego trybu i terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego (Dz. U. z 2015 r.poz. 1942). Dyrektor szkoły przedstawiła do wglądu dwie tabele: „Raport – etap weryfikacja osiągnięć rekrutacja 2016/2017” podpisaną pismem komputerowym : oraz „Weryfikacja wniosków kandydatów/uczniów etap zakończony” z dnia 22.05.2017 r. podpisaną – sporządził . pismem





komputerowym i parafką. W dokumentacji wyników rekrutacji znajdują się listy osób zakwalifikowanych do przyjęcia do klasy IHS (technik handlowiec), klasy I kch (kucharz), klasy I HT (technik hotelarstwa), klasy I TE (technik ekonomista), klasy I TO (technik obsługi turystycznej), klasy I TG (technik żywienia i usług gastronomicznych), klasy I K (kelner); listę osób nieprzyjętych i listę osób zakwalifikowanych do innych szkół.

- n) W dniu kontroli nie przedstawiono wizytatorom raportu z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2016/2017. Dyrektor szkoły w dniu 18 lipca 2018 r. przedstawiła wyjaśnienie na piśmie, które stanowi Załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

#### 8. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

- a) Zaleca się dokonać zmian w Statucie szkoły dotyczących w szczególności uwzględnienia branżowej szkoły I stopnia oraz programu wychowawczo- profilaktycznego zgodnie z art. 172 ust. 1 i art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996).

Termin realizacji: do 30 września 2018 r.

- b) Zaleca się przestrzeganie kompetencji rady rodziców, w szczególności w zakresie uchwalania programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły - zgodnie z art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 i 949)

Termin realizacji: od dnia 1 września 2018r.

- c) Zaleca się prowadzenie księgi arkuszy ocen zgodnie z § 15 ust. 1 - 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017r., poz. 1646).

Termin realizacji: 30 dni od dnia odbioru protokołu.

- d) Zaleca się sporządzanie protokołu z rekrutacji uczniów do szkół, zgodny z § 12 ust. 7 i 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie sposobu przeliczania na punkty poszczególnych kryteriów uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym, składu i szczegółowych zadań komisji rekrutacyjnej, szczegółowego trybu i terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1942).

Termin realizacji: 30 dni od dnia odbioru protokołu.

- e) Zaleca się prowadzenie szkolnego zestawu programów nauczania na dany etap edukacyjny – zgodnie z art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.)

Termin realizacji: do 31 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki,

w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


Wykaz załączników: nie załączono

9. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

a) W dniu kontroli w szkole nie byli obecni w pracy Dyrektor i trzech Wicedyrektorów. Wicedyrektor przebywała w tym czasie na zwolnieniu lekarskim, natomiast pozostałe trzy osoby były na urloпах wypoczynkowych. Kierownik praktyk nie miała dostępu do dokumentacji szkoły.

Protokół podpisali:

**DYREKTOR SZKOŁY**

  
mgr inż. Anna Przygoda-Majewska .....  
/dyrektor szkoły/placówki/

**WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie**

  
Anna Wiktorska

.....  
/kontrolujący/

**STARSZY WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie**

  
Danuta Zalewska


Ostrołęka, dnia 25 lipca 2018 r.

.....  
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**DYREKTOR SZKOŁY**

01.07.2018 r.   
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki  
mgr inż. Anna Przygoda-Majewska