



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 28 listopada 2016 roku.

DRA.5533.169.2016.MO

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Radomiu  
Adres szkoły: ul. Wośnicka 121, 26-600 Radom  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Renata Agnieszka Mucha
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Dominika Ośko  
Upoważnienie nr DRA.5533.169.2016 z dnia 18 listopada 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się w dniu 23 listopada 2016 roku i zakończyła się 23 listopada 2016 roku t. j. 1 dzień.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 10.
4. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).  
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora placówki Pani Renaty Muchy, na wniosek Wiceprezydenta Miasta Karola Semika (pismo znak: WE-III.1711.2.28.2016.AM z dnia 15 listopada 2016r. – data wpływu: 16.11.2016).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki,
- przeanalizowano następującą dokumentację:
  - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017,
  - arkusz organizacyjny placówki na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
  - potwierdzającą kwalifikacje nauczycieli i wychowawców (3)

Parafy\* .....

kontrolującego

dyrektora szkoły

- statut placówki (wrywkowo),
- przebiegu nauczania: księgi wychowanków (Tom I), księgi arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli szkołę (18) lub z różnych przyczyn ją opuścili (17),
- potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2015 – 2016,
- wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
- Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny (1).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Uwagi i wnioski

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Radomiu jest placówką socjoterapeutyczną, koedukacyjną przeznaczoną dla młodzieży w wieku 12 – 18 lat zagrożonej niedostosowaniem społecznym z zaburzeniami rozwojowymi i zaburzeniami w funkcjonowaniu społecznym. W skład placówki na dzień kontroli wchodzi pięć oddziałów gimnazjalnych (klasa 1a, 2a, 2b, 3a i 3b) i trzy grupy wychowawcze koedukacyjne. Liczba wychowanków w placówce w dniu kontroli wynosiła 50, w tym zamieszkujących w internacie 25 i 25 uczęszczających z terenu gminy Radom do szkoły w ośrodku.

MOS posiada ujednolicony tekst statutu zatwierdzony i przyjęty uchwałą rady pedagogicznej Nr 4/2016/2017 z dnia 31 sierpnia 2016r. W statucie znajdują się zapisy uwzględniające przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz.U.2015.1872).

Placówka pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (projekt arkusza - protokół zebrania z dnia 22.04.2016r., pkt 3 porządku obrad oraz Aneks Nr 1 z dnia 31.08.2016r., pkt 9 porządku obrad – przydział czynności dla nauczycieli i wychowawców) i zatwierdzony przez organ prowadzący.

Pani Dyrektor, opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego, uwzględniając wnioski z nadzoru sprawowanego w placówce w poprzednim roku szkolnym, obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (na rok szkolny 2015/2016 – protokół zebrania z dnia 14.09.2015r., pkt 4 porządku obrad, na rok szkolny 2016/2017 – protokół zebrania z dnia 15.09.2016r., pkt 4 porządku obrad).

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły

Pani dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu zadaniowego ds. ewaluacji (w roku szkolnym 2015/2016 – 1 zespół trzyosobowy „Rodzice są partnerami placówki”, w roku szkolnym 2016/2017 – 1 zespół dwuosobowy „Wychowankowie są aktywni”). W raportach z ewaluacji z roku szkolnego 2015/2016 przedstawiono wnioski (5) i rekomendacje (7).

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w latach szkolnych 2015/2016, 2016/2017 zaplanowano zakres i formę kontroli, jej częstotliwość, terminy realizacji oraz nauczycieli, których kontrola dotyczy. Pani dyrektor czynności kontrolne dokumentuje w: Arkuszach obserwacji doraźnej, Arkuszach obserwacji lekcji, w tym diagnozującej, Arkuszach zajęć opiekuńczo-wychowawczych, Arkuszach obserwacji zajęć innych niż lekcje (uroczystości i imprezy, konkursy i koła przedmiotowe, zebrania z rodzicami, wycieczki, rajdy, zajęcia terenowe), Arkuszach podsumowujących dla nauczyciela/wychowawcy.

Pani dyrektor w okresie kadencji zaplanowała 49 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli i wychowawców, z czego w latach ubiegłych zrealizowała 39 obserwacji zaplanowanych i 4 doraźne. W obecnym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadziła 2 obserwacje zaplanowane i 5 doraźnych. Wyniki obserwacji Pani dyrektor omawia z nauczycielami w rozmowie po obserwacyjnej.

W części dotyczącej wspomaganie, Pani dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb placówki w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. W kolejnych latach szkolnych 2015/2016, 2016/2017 zapisano formy wspomaganie, m.in. monitorowanie działań nauczycieli oraz organizowanie szkoleń i porad. Przeprowadzono szkolenia rady pedagogicznej nt.: „Prowadzenie E-dziennika” (protokół z dnia 15.09.2016r.), „Udzielanie pierwszej pomocy i przepisów przeciwpożarowych” (protokół z dnia 28.10.2016r.).

Sprawdzono zgodność przydziału czynności stałych w roku szkolnym 2016/2017 z kwalifikacjami 3 nauczycieli:

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły

Wymienieni nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć.

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności placówki (protokoły z dnia 26.08.2015r., pkt 4, z dnia 29.01.2016r., pkt 3, z dnia 25.08.2016r., pkt 4). W sprawozdaniach są zawarte wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej (raporty z ewaluacji dołączone są do protokołów), zrealizowanych projektów edukacyjnych, sposobach i formach realizacji zajęć pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania i uzdolnienia wychowanków, zajęć specjalistycznych, imprezach i uroczystościach, przedsięwzięciach, konkursach i programach, wycieczkach i wyjściach wychowanków, współpracy z instytucjami i organizacjami, sukcesach i porażkach w pracy z wychowankami, kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa i działalności statutowej placówki, także szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych nauczycieli.

Pani dyrektor dokonuje także ocen pracy nauczycieli i ocen dorobku zawodowego za okres stażu (w ciągu kadencji dokonała 11 ocen pracy i 10 ocen dorobku zawodowego za okres stażu – 9 stażystów i 1 mianowanego).

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady (§ 5) i sposób dokumentowania zebrań (§ 6). Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów (§ 6 ust. 10) oraz rejestr uchwał (§ 6 ust 12), w którym znajdują się uchwały wraz z ich treścią. Księga protokołów prowadzona jest w wersji elektronicznej. Dokumenty te prowadzone są bardzo starannie i zgodnie z przepisami prawa.

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa, m.in.: podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała Nr 9/2015/2016 z dnia 4.01.2016r., Nr 19/2015/2016 z dnia 20.06.2016r.), wprowadzenia zmian w statucie placówki (uchwała Nr 4/2016/2017 z dnia 31.06.2016r.), zatwierdzania planów pracy placówki (uchwała Nr 1/2016/2017 z dnia 31.08.2016r.), organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała Nr 11/2016/2017 z dnia 15.09.2016r.),

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły

ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy placówki (uchwała 3/2016/2017 z dnia 31.08.2016r.). Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną oraz treść.

Pani dyrektor przedstawiła radzie pedagogicznej plany finansowe placówki (na rok 2016 – protokół z dnia 31.08.2015r., pkt 8, na rok 2017 – protokół z dnia 15.09.2016r., pkt 7), które zostały zaopiniowane przez radę pedagogiczną.

W protokołach zapisano, że rada pedagogiczna zaopiniowała organizację pracy placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół z dnia 31.08.2015r., pkt 8, z dnia 31.08.2016r., pkt 12), propozycje dyrektora placówki w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z dnia 31.08.2016r., pkt 9 porządku obrad), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (m.in. protokół z dnia 31.08.2016r., pkt 13). W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych z dnia 31.08.2016r., pkt 11). Dokumentacja pracy rady pedagogicznej prowadzona jest starannie i merytorycznie.

Wyrzykowej kontroli poddano dokumentację przebiegu nauczania. W księdze wychowanków, w Tomie I, kontrolowano wpisy od nr 109 do 156, które dokonywane są chronologicznie, według dat przyjęcia wychowanków do placówki. Nielicznych sprostowań błędów i oczywistych omyłek dokonano zgodnie z przepisami prawa. Księga prowadzona jest prawidłowo.

Księga arkuszy ocen, zawiera ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2014/2015 ukończyli szkołę (18) lub z różnych przyczyn ją opuścili (17). W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy.

Dzienniki lekcyjne w placówce prowadzone wyłącznie w formie elektronicznej są elementem projektu „Zintegrowany System Zarządzania Oświatą na terenie Gminy Miasta Radom”.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dzienniki zajęć w grupie wychowawczej, w których dokumentuje się zajęcia prowadzone z wychowankami w danym roku szkolnym. W kontrolowanym dzienniku grupy I, na stronie tytułowej jest wpisanych 6 wychowawców. Do dziennika wpisano dane osobowe 9 wychowanków, ich rodziców/opiekunów prawnych, rozkłady dnia (inne w dni nauki szkolnej, inne w dni wolne od nauki i świąteczne, plany pracy na każde półrocze, założenia do pracy wychowawczej na dany tydzień, zajęcia realizowane

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły

w poszczególne dni tygodnia oraz informacje o kontaktach z rodziną wychowanka. Wychowawcy potwierdzają swoim podpisem prowadzenie zajęć w czasie trwania swojego dyżuru.

Opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej, który ma do pomocy co najmniej jednego pracownika placówki. Dyżury nocne dokumentuje się w „Dzienniku opieki nocnej” prowadzonego dla trzech grup. W dokumencie wpisano listę wychowanków obecnych w danym dniu oraz nazwiska wychowawców pełniących dyżur i ich ewentualne uwagi, a także nazwiska wychowanków nieobecnych nieusprawiedliwionych (nie dostarczenie zwolnienia lekarskiego, niestawienie się terminowo w ośrodku). Pracownicy niepedagogiczni potwierdzają swoją obecność w pracy podpisem na listach obecności.

Skontrolowano dzienniki zajęć profilaktyczno-wychowawczych umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym. Dzienniki zajęć z socjoterapii prowadzone są w formie elektronicznej (E-dziennik) dla wszystkich wychowanków. Skontrolowany dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych zawiera dane osobowe 5 wychowanków, ich rodziców/opiekunów prawnych, plan pracy na rok szkolny, indywidualne programy terapii dla każdego zakwalifikowanego na zajęcia dziecka. Na dzień kontroli (23.11) nie ma jeszcze analizy postępów dziecka, wniosków i zaleceń do dalszej pracy, które zostaną dokonane po pierwszym półroczu. Kontrolowane dzienniki zajęć są prowadzone systematycznie i starannie.

W ośrodku organizuje się i udziela wychowankom pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie dostosowania wymagań do możliwości edukacyjnych wychowanków, dostosowania form i metod pracy do ich możliwości psychofizycznych, indywidualizacji procesu nauczania, oddziaływań terapeutycznych, organizowania zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego (2 grupy), angielskiego (1 grupa), matematyki (2 grupy), porad i konsultacji, w tym również dla rodziców.

Podczas kontroli sprawdzono organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla wychowanki . Dla wychowanki, po dokonaniu wielospecjalistycznej diagnozy funkcjonowania w ośrodku i analizie jej orzeczenia opracowano Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny na okres III etapu edukacyjnego. W programie określono cele edukacyjne i terapeutyczne, zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości (warunki zewnętrzne, organizacja pracy na zajęciach obowiązkowych i pozalekcyjnych, prace domowe, egzekwowanie wiedzy, motywowanie i ocenianie, środki dydaktyczne), zakres zintegrowanych działań o charakterze socjoterapeutycznym nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z wychowanką (edukacyjne obowiązkowe, nadobowiązkowe

Parafy\* .....  
kontrolującego ..... dyrektora szkoły

i dodatkowe, zajęcia z wychowawcą klasy, pedagogiem i psychologiem). W IPET zespół określił formy pomocy p-p, okres udzielania tej pomocy oraz wymiar godzin (zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego i matematyki na okres nauki w gimnazjum w wymiarze po 1 godzinie tygodniowo, zajęcia socjoterapeutyczne na okres nauki w gimnazjum w wymiarze 2 godziny tygodniowo, zajęcia psychoterapeutyczne grupowe na okres nauki w gimnazjum w wymiarze 1 godziny tygodniowo, porady i konsultacje na okres nauki w gimnazjum w wymiarze według potrzeb, zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej na okres nauki w gimnazjum w wymiarze według potrzeb). Ponadto w dokumencie określono sposoby realizacji działań, współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi (działania wspierające oraz zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami/opiekunami prawnymi w realizacji zadań), wskazano instytucje, z którymi placówka współpracuje w ramach realizacji zadań zawartych w IPET. Pod dokumentem jest data jego wytworzenia, podpisy uczestników zespołu tworzących ten dokument, oświadczenie, akceptacja i podpis rodzica/opiekuna prawnego, pieczęć i podpis dyrektora ośrodka.

Placówka umożliwia wychowankom udział w zajęciach sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym organizowanych na świeżym powietrzu w wymiarze co najmniej dwóch godzin dziennie (o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne), a także w zajęciach kulturalno-oświatowych i rozwijających zainteresowania i szczególne uzdolnienia (koło plastyczne, zajęcia teatralno-taneczne, artystyczne z elementami arteterapii, praktyczne z obsługi komputera, kulinarne). W dniu kontroli wychowankowie byli na meczu koszykówki zespołu Rosy w ramach projektu Prezydenta Miasta Radomia i Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu „Narkotyki, dopalacze – ulegniesz, przepadniesz!”. W ramach tego projektu wychowankowie także brali udział w konkursie na Komiks i spot filmowy dotyczący szkodliwości zażywania narkotyków i dopalaczy.

Kontrolowana dokumentacja prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zmianami), rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2015.1113).

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły

6. Zalecenia  
Bez zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 28.11.2016r

DYREKTOR  
MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA SOCJOTERAPII

.....  
mgr Renata Agnieszka Mucha  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

MŁODZIEŻOWY OŚRODEK SOCJOTERAPII  
w Radomiu  
26-600 Radom, ul. Wośnicka 121  
tel./fax 48 360 24 71  
-146266940- NIP 948-259-79-16

STARSZY WIZYTATOR

.....  
Maria Dominika Osko  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

28.11.2016r

.....  
mgr Renata Agnieszka Mucha  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR  
MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA SOCJOTERAPII

MŁODZIEŻOWY OŚRODEK SOCJOTERAPII  
w Radomiu  
26-600 Radom, ul. Wośnicka 121  
tel./fax 48 360 24 71  
-146266940- NIP 948-259-79-16

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły