



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.63.2016.KI

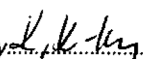

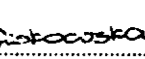
Ostrołęka, dn. 7 października 2016r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Publiczne Gimnazjum w Zespole Publicznych Placówek Oświatowych w Broku.**
2. Adres szkoły: ul. Jana Pawła II 50, 07-306 Brok.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Joanna Ciskowska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk, starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce; Danuta Bielińska, wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.  
Upoważnienia nr DOS.5533. 63 .2016.KI z dnia 28 września 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 29 września 2016r.
4. Tematyka kontroli: „zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami; zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w kontekście zgłoszonych zastrzeżeń do działań dyrektora szkoły”.  
Kontrola została przeprowadzona w związku ze zgłoszonymi w dniu 16.09.2016r. nieprawidłowościami w funkcjonowaniu szkoły (notatka służbowa z dnia 16.09.2016r.)

#### **W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:**

- przeprowadzono ankiety wśród:
  - ucniów klasy █
  - nauczycieli,
  - rodziców uczniów ankietowanej klasy █
- dokonano analizy szkolnego planu lekcji,
- zapoznano się z kwalifikacjami nauczycieli oraz nauczanymi przez nich przedmiotami i przydzielonymi obowiązkami,
- przeprowadzono rozmowę z:
  - dyrektorem Gimnazjum,

Parafy:     
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

- przedstawicielami Samorządu Uczniowskiego Gimnazjum
- przedstawicielami Rady Rodziców Gimnazjum.

## 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

### 1/ DOKONANO USTALENIA POPRAWNOŚCI UŁOŻENIA PLANU ZAJĘĆ UCZNIÓW.

Z ANALIZY SZKOLNEGO PLANU LEKCJI na rok szkolny 2016/17 wynika, że obowiązujące zajęcia lekcyjne przebiegają w następujący sposób:

- lekcje rozpoczynają się o godzinie 8<sup>00</sup>, a kończą się najczęściej po 6 lekcjach, a najpóźniej po siódmej godzinie lekcyjnej 14<sup>15</sup>, dotyczy to głównie klasy III,
- jeden raz w tygodniu klasa III ma 8 godzin (w poniedziałek), kończąc lekcje o 15<sup>05</sup>.

W dniach od wtorku do piątku odbywają się po lekcjach zajęcia dodatkowe dla zainteresowanych uczniów: SKS, warsztaty artystyczne, koła: chemiczne, fizyczne, biologiczne, artystyczne, matematyczne, polonistyczne, języka angielskiego; warsztaty artystyczne; trwają łącznie do godziny 15<sup>05</sup>.

W planie lekcyjnym zdarza się, iż są kolejno dwie godziny języka polskiego lub jedna angielskiego i jedna niemieckiego.

Ułożenie zajęć jest optymalne, gdyż ci sami nauczyciele uczą w szkole podstawowej i gimnazjum.

WYPOWIEDZI ANKIETOWANYCH UCZNIÓW, ROZMOWY Z PRZEDSTAWIELEM SAMORZĄDU UCZNIOWSKIEGO SZKOŁY, PRZEDSTAWICIELAMI RADY RODZICÓW SZKOŁY wskazują, że jednorazowo w klasie III gimnazjum jest 8 lekcji, lecz uczniowie określają, że tego dnia nie są ciężkie lekcje.

Uczniowie nie są zmęczeni lekcjami, bardzo chętnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych (SU, Rada Rodziców).

ANKIETOWANI NAUCZYCIELE (10 z 11) uważają, że plan zajęć obowiązkowych jest ułożony prawidłowo, tzn. zgodnie wymogami higieny pracy (w jednej ankiecie brak było odpowiedzi).

6 z 7 ANKIETOWANYCH RODZICÓW UCZNIÓW z klasy I stwierdziło, że nie zdarza się, aby uczniowie mieli po 8 lekcji (jeden rodzic sądzi, że jednak mają 8 lekcji). Na pytanie *Po ile lekcji mają w danym dniu najwięcej?* - wpisano odpowiedź: **6 - 7 lekcji**.

**PODSUMOWANIE:** zarzut, że „uczniowie mają **codziennie po 8 lekcji**” nie potwierdza się. Jeden raz w tygodniu, w poniedziałek, klasa (III) ma 8 godzin lekcyjnych.

Parafy.....  
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

## **2/ KWALIFIKACJE NAUCZYCIELI.**

Kwalifikacje nauczycieli.

W Gimnazjum pracuje 13 nauczycieli. Wszyscy nauczyciele posiadają kwalifikacje do prowadzonych przez siebie zajęć wraz z przygotowaniem pedagogicznym. Z tej grupy troje nauczycieli ma ukończone kierunki kształcenia uznane przez dyrektora szkoły za zbliżone do nauczanego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć (w roku 2001 i 2008).

Dwoje z nich prowadzi zajęcia na tej podstawie.

**PODSUMOWANIE:** zebrane dane pokazują, że wszyscy nauczyciele posiadają kwalifikacje do pracy w gimnazjum.

## **3/ZARZUT ZASTRASZANIA PRZEZ DYREKTORA SZKOŁY:**

### **A. UCZNIÓW**

ANKIETOWANI UCZNIOWIE (14 z 18) twierdzą, że mają zaufanie do dyrektora Gimnazjum; 4 osoby zaznaczają, że nie mają do niego zaufania.

8 z 18 ankietowanych określiło, że nie było w br. szkolnym sytuacji, w której ktoś by ich zastraszał w szkole. 10 uczniów stwierdziło, że znaleźli się w sytuacjach nieprzyjemnych dla nich, ponieważ:

- przewano ich, brzydko coś powiedziano na ich temat  
-wskazali, że czynią tak koledzy/koleżanki i nauczyciele ,
- 1 osoba podała, że zastraszał ją kolega.

Z PRZEPROWADZONYCH ROZMÓW z przedstawicielami SU i przedstawicielami Rady Rodziców wynika, że w bieżącym roku szkolnym nie zdarzyło się w szkole, aby ktoś z uczniów był zastraszany przez dyrektora szkoły. Zdarzają się między uczniami typowo szkolne zaczepki, które rozwiązują nauczyciele i dyrektor szkoły.

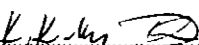
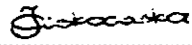
WSZYSCY ANKIETOWANI RODZICE zaznaczyli, że w szkole nie było sytuacji zastraszania uczniów przez dyrektora.

### **B. NAUCZYCIELI**

ANKIETOWANI RODZICE zaznaczyli, że w szkole nie zdarzyły się sytuacje zastraszania nauczycieli ani przez dyrektora, ani przez inne osoby (5 z 7 badanych); 2 osoby nie udzieliły odpowiedzi. Tak samo WYPOWIEDZIELI SIĘ OBECNI PRZEDSTAWICIELE RADY RODZICÓW.

### **C. RODZICÓW**

RODZICE W ANKIETACH I W ROZMOWIE Z WIZYTATOREM nie zgodzili się z tym, iż byli kiedykolwiek zastraszani przez dyrektora szkoły.

Parafy    
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

**ANKIETOWANI NAUCZYCIELE** (10 z 11) wypowiedzieli się tak samo w odniesieniu do każdej grupy środowiska szkolnego: nie *zdarzyło się zastraszania uczniów, nauczycieli, rodziców przez dyrektora szkoły*; 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi.

**PODSUMOWANIE:** nikt z ankietowanych i wypowiadających się przedstawicieli środowiska szkolnego nie przytacza i nie potwierdza sytuacji, zdarzeń i okoliczności - świadczących o zastraszaniu ich przez dyrektora Szkoły.

#### **4/ POZOSTAŁE INFORMACJE.**

Wszyscy **ANKIETOWANI RODZICE** zaznaczyli, że uczniowie czują się bezpiecznie w szkole i w klasie, mają zaufanie do wychowawcy i dyrektora szkoły.

Niemal wszyscy **uczniowie** (17 z 18) czują się bezpiecznie w szkole; jedna osoba nie czuje się bezpiecznie (podała „czuję się nieswojo”). W klasie czuje się bezpiecznie 16 z 18 uczniów, 2 osoby nie czują się bezpiecznie, ponieważ: 1<sup>o</sup> „czuję się nieswojo”, 2<sup>o</sup> „chłopcy z mojej klasy brzydko się odzywają”.

Z problemem osobistym i potrzebą pomocy/wsparcia zwróciliby się do wychowawcy i pedagoga (po 9 wskazań), do dyrektora – 8 wskazań, do rodziców – 5. W br. szkolnym 6 uczniów przyznaje, że zwróciło się z problemami do wychowawcy; 4 uczniów do dyrektora. Wszyscy otrzymali pomoc.

Zdaniem 14 z 18 uczniów są oni jednakowo równo traktowani przez nauczycieli; 4 osoby uważają, że tak nie jest.

**Ankietowani rodzice** (5 z 7) przyznają, że uczniowie są jednakowo równo traktowani przez nauczycieli i dyrektora szkoły; brak odpowiedzi – 2 osoby.

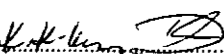
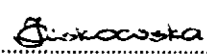
**WSZYSCY ANKIETOWANI NAUCZYCIELE** oceniają, że uczniowie czują się bezpiecznie w szkole i w klasie u nauczyciela wypełniającego ankietę oraz mają zaufanie do wychowawcy. Natomiast nie wszyscy (grupa 7 z 11 nauczycieli) wypowiadają się, że w klasach u innych nauczycieli uczniowie są bezpieczni (brak odpowiedzi – 4 osoby).

Zaufanie uczniów do dyrektora szkoły obserwuje 10 ankietowanych, 1 wskazuje na brak zaufania.

Zdaniem nauczycieli - uczniowie zwracają się najczęściej z problemami i prośbą o pomoc do wychowawców i pedagoga (po 10 wskazań), do dyrektora szkoły – 9 wskazań; do rodziców - 8; do kolegów -4, do nauczyciela przedmiotu – 3 ( [redacted] ).

Dwoje nauczycieli zaznaczyło, że udzieliło pomocy uczniom, którzy się do nich o to zwrócili.

Wszyscy ankietowani nauczyciele deklarują, że jednakowo równo traktują uczniów; jeden z 10 nauczycieli nie obserwuje tego u swoich kolegów.

Parafy    
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

Z WYPOWIEDZI PRZEDSTAWICIELI SU I PRZEDSTAWICIELI RADY RODZICÓW wynika, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.

**Przedstawiciele SU** wypowiedzieli się: „to co chcę zmienić, zgłaszam pani dyrektor; powstała szkolna strona na facebook'u; jest organizowanych dużo wycieczek. Z problemami zwracamy się do pani pedagog i wychowawców. Niczego nie zostawiamy na potem, wszystko rozwiązujemy. Rozmawiamy z wychowawcą na temat sytuacji w klasie i szkole”. W szkole jest bezpiecznie, miła atmosfera,

**Rodzice** (przedstawiciele Rady Rodziców) podają: są dyżury nauczycieli. Nie zdarzają się takie sytuacje, żeby wychowawca nie pomógł uczniowi. Pani dyrektor sprawdza się, jest odpowiedzialna, szkoła jest dobrze zorganizowana. Można zwrócić się do niej z każdą sprawą - doradzi, pomoże.

#### **Uwagi i wnioski:**

1/Wskazane jest rozpoznanie relacji między uczniami w kontekście ich wypowiedzi ankietowych: przypadki przezywania się, dokuczania sobie, zastraszania przez kolegę.

2/Wskazane jest monitorowanie bezpieczeństwa uczniów oraz podejmowanie adekwatnych działań w celu rozwiązania zdiagnozowanych problemów.

3/Wskazane jest wyjaśnienie okoliczności związanych z negatywnymi wypowiedziami nauczycieli o uczniach (przezywanie) i podjęcie działań poprawiających relacje między nauczycielami i uczniami.

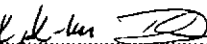
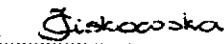
#### **Zalecenia: bez zaleceń**

Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy    
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

Brok 11.10.2016r

Miejscowość, data

p.o. DYREKTORA  
Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych  
w Broku

*Jiskowska*  
mgr Joanna Ciskowska

podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie

*Kielczawska-Iwaniuk*  
Krysztyła Kielczawska-Iwaniuk

WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie

*Danuta Anna Bielińska*  
Danuta Anna Bielińska

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTORA  
Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych  
w Broku

11.10.2016r

*Jiskowska*  
mgr Joanna Ciskowska

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy *Kielczawska-Iwaniuk*  
kontrolującego/ych

*Jiskowska*  
dyrektora szkoły