

DRA.5533.12.2018.KS

Radom, dn. 22 lutego 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Publiczna Szkoła Podstawowa w Woli Chodkowskiej**
Adres szkoły/placówki: **26 – 900 Kozienice, Wola Chodkowska 28**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Małgorzata Utnicka.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Szymańska wizytator w Delegaturze w Radomiu Kuratorium Oświaty w Warszawie.
Upoważnienie nr **DRA.5533.12.2018** z dnia **8 lutego 2018 r.**
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki – 10.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **12 - 13 lutego 2018 r.**
5. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art.68 ust. 1, 2, 3, 4, 6, 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017.59 ze zm.) oraz w art. 6 i art. 7 ust. 2 pkt 2-4 i pkt 6 ustawy Karta Nauczyciela (Dz.U. 2017.1189 i 2203)”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:

- Arkusz organizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej na rok 2017/2018.
- Plan nadzoru dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej na rok szkolny 2016/2017 i 2017/2018.
- Raport z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2016/2017.
- Regulamin pracy rady pedagogicznej.
- Wybrane zapisy w Statucie Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej
- Uchwały podjęte przez radę pedagogiczną od sierpnia 2016 r.
- Uchwały podjęte przez radę rodziców od 2015 r.
- Wybrane protokoły rady pedagogicznej od sierpnia 2016 r.
- Wybrane dzienniki zajęć z roku szkolnego 2016/2017 i 2017/2018.
- Wybrane dzienniki zajęć realizowanych w ramach udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
- Dokumentację oceny pracy dwóch nauczycielek.

- Dokumentację związaną z oceną dorobku zawodowego nauczyciela stażysty.
- Wybrane arkusze realizacji podstawy programowej.
- Dokumentację ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

- przeprowadzono: rozmowę z panią dyrektorem Małgorzatą Utnicką

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego.

Kontroli dokonano w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej.

Szkoła pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny zaopiniowany przez radę pedagogiczną w dniu 10.04.2017 r. i zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 10.05.2017 r.

Pani dyrektor zapoznała radę pedagogiczną z planem nadzoru dyrektora szkoły na rok 2016/2017 15 września 2016 r. (źródło: protokół z dnia 15.09.2016 str. 2). Plan nadzoru dyrektora z roku 2016/2017 zawiera rekomendacje do pracy na rok szkolny 2016/2017, brak jednak źródła, na podstawie którego zostały sporządzone tj. wyników i wniosków z pełnionego w poprzednim roku nadzoru. W planie zamieszczono:

- Przedmiot i termin przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej oraz osoby odpowiedzialne za jej przeprowadzenie w zakresie upowszechniania czytelnictwa, rozwijania kompetencji czytelniczych wśród dzieci i młodzieży.
- Harmonogram oceny pracy nauczycieli – 4 osoby.
- Harmonogram obserwacji zajęć i innych zadań statutowych realizowanych przez nauczycieli wraz z celami i tematyką.
- Wspomaganie nauczycieli w formie rad szkoleniowych – „Jak wykorzystujemy tablicę interaktywną – wrzesień 2016 i „Jak zachęcić dziecko do czytania” – marzec 2017.
- Kontrole: zapisy – „Diagnoza wiedzy i umiejętności zdobytych przez uczniów, Kształtowanie postaw. Wychowanie do wartości. Rozwijanie kompetencji informatycznych dzieci w szkołach”. Przytoczony zapis jest niezgodny z zapisem § 25 ust.3 pkt 2 rozporządzenia Ministra edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270).
- Monitorowanie realizacji podstawy programowej.

Raport z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w szkole dotyczący wymagań: Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne; Rozwijanie kompetencji informatycznych dzieci i młodzieży, Bezpieczeństwo w sieci, fonoholizm. Badanie, które zostało przeprowadzone w szkole dotyczy zagrożeń wynikających z nadmiernego korzystania z komputera i telefonu komórkowego, a nie kluczowego zagadnienia określonego w temacie badania tj. w jaki sposób kształtowane są w szkole kompetencje informatyczne u dzieci i uczniów. Ponadto badane obszary nie zostały zaplanowane w planie nadzoru dyrektora. Przedstawione raporty zawierają cele i zakres ewaluacji, kryteria oceny, pytania kluczowe, metody badawcze, grupę badawczą, analizę przeprowadzonej wśród dzieci oddziału przedszkolnego i uczniów ankiety oraz wyniki i wnioski. Zawierają mocne i słabe strony analizowanego wymagania oraz rekomendacje do działań.

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Pani Dyrektor monitorowała realizację podstawy programowej w roku szkolnym 2016/2017 poprzez kontrole dziennika oraz arkusz monitorowania podstawy programowej w szkole podstawowej - poszczególne przedmioty dla wszystkich klas II etapu edukacyjnego i rozliczenie ilościowe zajęć edukacyjnych w poszczególnych klasach na dany rok szkolny. Sprawdzono również rozliczenie klasy I, II i III dla poszczególnych edukacji sporządzone

..... - podpis i pieczęć dyrektora z dnia 23.06.2017 r.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dzienniki zajęć. W dzienniku zajęć klasy V znajdują się adnotacje dyrektora: 23.09.2016 r. - Kontrola prowadzenia dokumentacji szkolnej, systematyczność wpisów. Kontrola obecności uczniów na lekcji. 21.10.2016 r. - Obserwacja zajęć j. polskiego. Kontrola systematyczności oceniania uczniów i oceniania zeszytów uczniowskich. 07.11.2016 r. - Systematyczność oceniania zachowania. 13.12.2016 r. - Obserwacja lekcji basenowej „Wody się nie boję”, 15.12.2016 r. - Systematyczność oceniania zeszytów uczniowskich. Klasa VI - 23.09.2016 r. Kontrola poprawności prowadzenia dokumentacji szkolnej i systematyczności dokonywania wpisów i kontrola obecności uczniów na lekcji. 21.10.2016 r. 21.10.2016 r. Kontrola systematyczności oceniania uczniów, w tym oceniania zeszytów uczniowskich. 26.05.2017 r. - Obserwacja lekcji historii „Technika wokół nas”. Klasa IV - 23.09.2016 r. - Kontrola poprawności prowadzenia dokumentacji szkolnej i systematyczności dokonywania wpisów i kontrola obecności uczniów. 21.10.2016 r. - Obserwacja lekcji j. polskiego. Kontrola systematyczności oceniania uczniów i oceniania zeszytów uczniowskich. 07.11.2016 r. - Kontrola systematyczności oceniania uczniów. 19.12.2016 r. - Obserwacja lekcji matematyki. 13.12.2016 r. - Obserwacja lekcji basenowej. 15.09.2016 r. - Kontrola systematyczności oceniania zeszytów uczniowskich, zapisów dotyczących kontaktów z rodzicami i życia klasy. 02.02.2017 r. i 10.05.2017 r. - Kontrola prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Pani dyrektor zapoznała nauczycieli z wnioskami z pełnionego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2016/2017 w dniu 26.01.2017 r. (protokół z dnia 26.01. 2017r. str. 2) i 23.06.2017 r. (protokół z dnia 23.06.2017r. str. 1.).

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 został przedstawiony radzie pedagogicznej w dniu 15.09.2017 (protokół z dnia 15.09.2017 str.2).

Zawiera:

- Podstawę prawną.
 - Formy nadzoru pedagogicznego.
 - Kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018, które zostały zaplanowane w działaniach dyrektora tj. Obserwacja zajęć przyrody, fizyki i chemii i biologii w klasie VII ze szczególnym uwzględnieniem oceny rezultatów procesu dydaktycznego. Obserwacja konkursu matematycznego „Kangur”. Obserwacja zajęć matematyki w kl. V i zajęć z doradztwa zawodowego w klasie VII. W ramach wspomagania zaplanowano – „Tematyka e – uzależnienia, gamifikacja – nowym pomysłem na lekcję”, „Działania na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów”.
 - Ewaluację wewnętrzną w ramach wymagania: Procesy są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. Załącznik zawiera zapis: „Ewaluacja będzie prowadzona jako: „1.Diagnozowanie uczniów – diagnoza na wejściu i wyjściu w oddziale zerowym oraz w klasach 1, 4, 7. 2) Przebieg procesu edukacyjnego. 3) Organizacja zajęć edukacyjnych oraz zajęć dodatkowych, udział uczniów w programach zewnętrznych.”
- Przytoczone zapisy są niezgodne z ideą prowadzenia ewaluacji tj. konceptualizacja

poszczególnych obszarów i zawartymi w nich pytaniami kluczowymi. Projekt ewaluacji został sporządzony prawidłowo zawiera: cele ewaluacji, odbiorców i osoby odpowiedzialne, pytania kluczowe, narzędzia badawcze, zakres czasowy.

- Ocenę pracy nauczycieli i ocenę dorobku zawodowego za okres stażu – 1 osoba.
- Harmonogram obserwacji zajęć – nauczyciel i miesiąc.
- Wspomaganie nauczycieli w zakresie: Zmiany w prawie oświatowym (na bieżąco), Aktualizacja przepisów w sprawie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej (październik 2017 – brak adnotacji o odbyciu szkolenia w protokole rady pedagogicznej). „Zasady pracy z uczniem zdolnym” (grudzień 2017 r., protokół z dnia 14 grudnia 2017 r. str. 2) „E – uzależnienia gamifikacja – nowym pomysłem na lekcję”. (styczeń 2018 r.). „Działania na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów” (kwiecień 2018 r.).
- Kontrole w zakresie: „Upowszechnianie czytelnictwa, rozwijanie kompetencji czytelniczych wśród uczniów i młodzieży podczas bieżącej pracy nauczycieli. Diagnoza wiedzy i umiejętności zdobytych przez uczniów. Organizacja pomocy psychologiczno – pedagogicznej”. Drugi i trzeci zapis jest niezgodny z § 23 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 1658). Fakt przeprowadzenia diagnozy wiedzy i umiejętności zdobytych przez uczniów nie może być przedmiotem kontroli. Terminowość jej przeprowadzenia, czy też zgodność z podstawą programową i wykorzystanie w pracy nauczyciela wniosków z niej wypływających już tak. Organizacja pomocy psychologiczno – pedagogicznej jest zadaniem dyrektora szkoły, wynika zatem z przytoczonego zapisu, że dyrektor kontroluje sam siebie.
- Monitorowanie podstawy programowej i prawidłowości zapisów w dziennikach lekcyjnych oraz dziennikach zajęć dodatkowych, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (arkusze ocen) oraz innej dokumentacji szkolnej.

Ewaluacja wewnętrzna jest realizowana zgodnie z planem. Pani Dyrektor przedstawiła harmonogram działań zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej, w którym określono, że sporządzenie projektu ewaluacji zostało zaplanowane na wrzesień, narzędzi badawczych od października do grudnia, opracowanie wyników na kwiecień – maj, przedstawienie raportu na czerwiec. Ponadto dokument zawiera pytania kluczowe do badanego wymagania oraz sposób upowszechniania wyników ewaluacji. Przedstawiono przygotowane ankiety dla uczniów klas I – III i IV – VI, ankietę dla nauczycieli i dla rodziców. Nie przedstawiono kontrolującej projektu ewaluacji, który miał być sporządzony we wrześniu i protokołów ze spotkań zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej. Brak pod harmonogramem podpisów osób, które go sporządziły.

Pani dyrektor systematycznie dokonuje kontroli dokumentacji przebiegu nauczania: adnotacje dyrektora w dziennikach klasy VI – 27.10.2017 r. klasy IV i VII – 29.09.2017 r. kontrola przeprowadzenia wstępnych diagnoz osiągnięć edukacyjnych uczniów. Klasa I - 03.10.2017 r. i 22.01.2018 r. r. kontrola prowadzenia dokumentacji – systematyczności wpisów systematyczność oceniania.

Monitorowanie realizacji podstawy programowej przeprowadzane jest poprzez systematyczną kontrolę dzienników oraz arkusze monitorowania realizacji podstawy programowej dla każdego przedmiotu i klasy na rok szkolny 2017/2018. Sprawdzono arkusz

języka angielskiego klasy IV - I półrocze i arkusz przyrody klasy IV na rok szkolny 2017/2018.

Kontrolowana dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa.

Sprawdzony regulamin pracy rady pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej jest zgodny z przepisami prawa.

Przeanalizowano protokoły rady pedagogicznej oraz rejestr uchwał w celu sprawdzenia w jaki sposób realizowane są kompetencje stanowiące i opiniujące rady pedagogicznej w latach 2016/2017 i 2017/2018. Rada pedagogiczna podjęła następujące uchwały:

- Uchwała nr 1/2016/2017 z dnia 24 sierpnia 2016 r. r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017.
- Uchwała nr 2/2016/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej uczniów w roku szkolnym 2016/2017.
- Uchwała nr 3/2016/2017 z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji i promocji uczniów za rok szkolny 2016/2017.
- Uchwała nr 1/2017/2018 z dnia 25 sierpnia w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy szkoły na rok szkolny 2017/2018.
- Uchwała nr 2 /2017/2018 z dnia 4 września 2017 w sprawie zatwierdzenia regulaminu pracy rady pedagogicznej PSP w Woli Chodkowskiej.
- Uchwała nr 3 /2017/2018 z dnia 15 września 2017 w sprawie zatwierdzenia programu rozwoju PSP w Woli Chodkowskiej na lata 2017 – 2022.
- Uchwała nr 4/2017/2018 z dnia 15 września 2017 w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2017/2018.
- Uchwała nr 5/2017/2018 z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w statucie PSP w Woli Chodkowskiej.
- Uchwała nr 6/2017/2018 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie wyników śródrocznej klasyfikacji uczniów.

Uchwały nr 2/2017/2018, 3/2017/2018, 4/2017/2018 mają przywołaną nieaktualną podstawę prawną tj. nieobowiązującą w zakresie zawartym w uchwałach ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

W roku szkolnym 2016/2017 rada pedagogiczna nie podjęła uchwał w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujące nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, co jest niezgodne z zapisami art. 41 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

W bieżącym roku szkolnym rada pedagogiczna nie podjęła uchwały w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, co jest niezgodne z art.70 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. 2017.59 i 974).

Rada Pedagogiczna opiniowała w roku szkolnym 2016/2017, tygodniowy plan zajęć (protokół z dnia 24.08.2016) programy poszczególnych przedmiotów stanowiące szkolny zestaw programów nauczania, (protokół z dnia 1.09.2016), przyznanie dyrektorowi Brązowego Krzyża Zasługi (protokół z dnia 21.12.2016 r.) projekt planu finansowego Publicznej Szkoły

Podstawowej w Woli Chodkowskiej, propozycje dni wolnych od zajęć dydaktycznych, propozycję form realizacji dwóch godzin wychowania fizycznego – basen, zajęcia sportowo – rekreacyjne, (protokół z dnia 15.09.2016 r.), zestaw szkolnych programów na rok szkolny 2017/2018 (protokół z dnia 09.08.2017), tygodniowy plan zajęć dydaktycznych na rok szkolny 2017/2018, przydział czynności, wychowawstw i opiekunów organizacji szkolnych na rok szkolny 2017/2018 (protokół z dnia 25.08.2017). W roku szkolnym 2017/2018 rada pedagogiczna opiniowała – projekt planu finansowego szkoły, zmiany w tygodniowym planie zajęć, (protokół z dnia 15.09.2017 r.) kolejne zmiany w tygodniowym planie zajęć (protokół z dnia 12 stycznia 2018 r.).

Rada Rodziców zgodnie ze swoimi kompetencjami podjęła uchwałę nr 1 – 2017/2018 z dnia 15.09.2017 r. w sprawie Programu Wychowawczo – Profilaktycznego Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej, uchwałę nr 2 – 2017/2018 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie regulaminu Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej. W poprzednich latach 2016/2017 i 2015/2016 rada rodziców podejmowała uchwały w sprawie programu wychowawczego i programu profilaktyki – tj. uchwała nr 1 – 2016/2017 z dnia 14.09.2016 4 w sprawie Programu Wychowawczego, uchwała nr 2 – 2016/2017 z dnia 14.09.2016 4 w sprawie Programu Profilaktyki. uchwała nr 1 – 2015/2016 z dnia 11.09.2015 w sprawie Programu Wychowawczego, uchwała nr 2 – 2015/2016 z dnia 11.09.2015 w sprawie Programu Profilaktyki. W bieżącym roku szkolnym rada rodziców opiniowała roczny plan pracy szkoły, projekt planu finansowego, propozycje w kalendarzu imprez i uroczystości szkolnych, dodatkowe dni wolne od zajęć dydaktycznych, formy realizacji zajęć wychowania fizycznego (protokół rady rodziców z dnia 15.09.2017 r.)

Sprawdzono kwalifikacje trzech nauczycieli zatrudnionych w szkole.

Przeanalizowano dokumentację dotyczącą oceny pracy nauczycieli oraz oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu.

w dniu 1.09.2016 r. Pani dyrektor nie przedstawiła kontrolującej projektów oceny pracy w/w nauczycielek. Karty oceny pracy – oceny wyróżniające, zawierają podpisy nauczycielek i dyrektora z dnia 22.06.2017 r., co wskazuje, że ocena została dokonana po terminie przewidzianym w § 3. ust. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu

postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. 2012 poz. 1538) - Oceny pracy nauczyciela dokonuje się w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 6a Karty Nauczyciela, z tym że ocena może być dokonana nie wcześniej niż po upływie roku od oceny po – przedniej lub oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. Brak w dokumentacji projektów ocen pracy wskazuje, że dyrektor nie wywiązał się z obowiązku określonego w § 5 ust 1w/w rozporządzenia - Dyrektor szkoły jest obowiązany zapoznać nauczyciela z pisemnym projektem oceny i wysłuchać jego uwag i zastrzeżeń. Nauczyciel może zgłosić swoje uwagi na piśmie, jednak nie później niż w ciągu 3 dni od dnia zapoznania się z projektem oceny.

Kontrolowana dokumentacja dotycząca oceny dorobku zawodowego nauczyciela stażysty ubiegającego się o stopień nauczyciela kontraktowego

- ✓ Plan rozwoju zawodowego nauczyciela stażysty kontraktowego z dnia 2.09.2013 r.
- ✓ Sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego z dnia 31.05.2014 r.,
- ✓ Projekt oceny dorobku zawodowego nauczyciela stażysty opiekuna stażu bez wpisanej daty sporządzenia.
- ✓ Opinie Rady Rodziców o pracy nauczyciela z dnia 6.06.2014 r.
- ✓ Ocenę dorobku zawodowego nauczyciela stażysty sporządzoną przez dyrektora z dnia 27.06.2014 r.
- ✓ Wniosek o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela kontraktowego z dnia 09.06.2014 r.
- ✓ Arkusz analizy formalnej z dnia 9.06.2014 r.,
- ✓ Decyzje w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego z dnia 27 czerwca 2014 r.
- ✓ Zawiadomienie nauczyciela o terminie egzaminu z dnia 23 czerwca 2014 r.
- ✓ Powiadomienie organu prowadzącego o terminie rozmowy kwalifikacyjnej z dnia 26.09.2014 r.
- ✓ Zawiadomienie członków komisji Kwalifikacyjnej z dnia 23.06.2014 r.
- ✓ Zawiadomienie organu sprawującego nadzór pedagogiczny o przeprowadzanym postępowaniu awansowym.
- ✓ Odpowiednie oświadczenia członków komisji z dnia 27.06.2014 r.
- ✓ Protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej powołanej przez Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na wniosek ubiegającej się o stopień nauczyciela kontraktowego z dnia 27 czerwca 2014 r.
- ✓ Karty indywidualnej oceny punktowej, podpisane przez członków komisji, zawierają uzasadnienie.
- ✓ Zaświadczenie o uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej nr 1/2014.
- ✓ Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego z dnia 27.06.2014 r.

W toku czynności kontrolnych przeanalizowano dokumentację dotyczącą udzielanej w szkole pomocy psychologiczno – pedagogicznej. posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w stopniu lekkim wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Kozienicach. Zalecana pomoc to zajęcia rewalidacyjne, zajęcia korekcyjno – kompensacyjne i logopedyczne. W dokumentacji ucznia

znajdują się dwa IPETY jeden z dnia 10.06.2017 r. sporządzony po dostarczeniu orzeczenia wydanego w dniu 24.04.2017 r. data wpływu orzeczenia, potwierdza to, że IPET został zredagowany w przewidzianym przepisami terminie. W dokumentacji sporządzonej w ubiegłym roku szkolnym brak wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia. Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny został podpisany przez rodziców i zespół specjalistów pracujących z uczniem oraz dyrektora szkoły w dniu 10.06.2017 r. Określono w nim zakres pomocy psychologiczno – pedagogicznej w zakresie: zajęcia rewalidacyjne korekcyjno – kompensacyjne, logopedyczne i dydaktyczno – wyrównawcze. Drugi Indywidualny Program Edukacyjno - Terapeutyczny z dnia 23.09.2017 r. zawiera:

- ✓ Zakres i sposób dostosowania programów nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.
- ✓ Zintegrowane działania rewalidacyjne nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem.
- ✓ Formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy są realizowane, metody i sposoby udzielania pomocy.
- ✓ Działania wspierające rodziców oraz zakres współdziałania z poradniami psychologiczno – pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacyjnymi pozarządowymi oraz innymi instytucjami, działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży.
- ✓ Zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji celów rewalidacyjnych.
- ✓ Rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia.

Zgodnie z przepisami program został podpisany przez specjalistów i nauczycieli pracujących z uczniem oraz rodzica i dyrektora szkoły. Przewidziana pomoc to : zajęcia rewalidacyjne – 2 godz. tygodniowo, korekcyjno – kompensacyjne – 0,5 godz. tygodniowo, logopedyczne – 0,5 godz. tygodniowo. Dokonano wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia w dniu 22 września 2017 r. , została podpisana przez zespół specjalistów i nauczycieli pracujących z uczniem, rodzica i dyrektora. Dokumentacja zawiera informacje dla rodziców o formach i okresie udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej podpisany w dniu 22.09.2017 r., protokoły z posiedzenia zespołu nauczycieli pracujących z dnia 22 i 23 września 2017 r. W dokumentacji znajdują się programy dostosowane do potrzeb ucznia z j. angielskiego. Nie odnaleziono natomiast programu nauczania na I etapie edukacyjnym dostosowanego do potrzeb i możliwości ucznia. Praca z uczniem udokumentowana jest w dziennikach zajęć rewalidacyjnych – odnotowano obecność ucznia, datę, tematykę zajęć, podpisy nauczyciela, zawiera stosowny program zajęć. W dzienniku zajęć korekcyjno – kompensacyjnych znajduje się odpowiedni program, odnotowane są tematy zajęć, daty i podpisy nauczyciela oraz ocena efektywności prowadzenia zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. W dzienniku zajęć logopedycznych znajduje się stosowny program, tematy, daty i podpisy nauczyciela specjalisty.

W ramach posiadanych przez uczniów opinii wydanych przez poradnię psychologiczno – pedagogiczną sprawdzono realizację zaleceń w nich zawartych w odniesieniu do dwóch uczniów. zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej wydanej w dniu 5.10.2016 r. powinien być objęty pomocą w formie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, dydaktyczno – wyrównawczych i logopedycznych.

Zorganizowano dla niego zajęcia korekcyjno – kompensacyjne – 30 min. raz w tygodniu. Realizację zajęć potwierdzają zapisy w dzienniku zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. Uczeń nie został objęty zalecaną w opinii pomocą w formie zajęć logopedycznych i dydaktyczno – wyrównawczych. zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii wydanej przez poradnię psychologiczno - pedagogiczną w dniu 31.08.2017 r. powinien być objęty pomocą w formie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych i dydaktyczno – wyrównawczych. Dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych potwierdza realizację zajęć dla w/w ucznia raz w tygodniu. Nie objęto natomiast pomocą w formie zajęć dydaktyczno – wyrównawczych.

Sprawdzono wybrane zapisy statutu szkoły. Rozdział III „Organy szkoły i ich zadania” § 39. „Kompetencje stanowiące i opiniujące rady pedagogicznej”. Ust. 2 rada pedagogiczna opiniuje w szczególności: pkt 1 brzmi: „arkusz organizacyjny szkoły”, pkt 2 „tygodniowy rozkład zajęć”. Jest to niezgodne z art. 70 ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, który mówi o tym, że rada pedagogiczna opiniuje - organizację pracy szkoły lub placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych. W punkcie 6 zapisano, że rada pedagogiczna opiniuje „kandydatów na stanowisko dyrektora – co również jest niezgodne z art. 70 ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. 2017.59 ze zm.). Przeanalizowano również zapisy Rozdziału IV „Organizacja szkoły” dotyczące organizacji i form pracy świetlicy szkolnej - § 77a, które są zgodne z przepisami prawa oraz Rozdział VIII „Zasady wewnątrzszkolnego oceniania osiągnięć uczniów”, w którym w § 131 ust. 2 zapisano: „Na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniania uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom) powinny być przechowywane do 1 września następnego roku szkolnego. Wyżej wymienione zapisy nie uszczegóławiają w sposób wystarczający i jednoznaczny zasad udostępniania rodzicom i opiekunom prawnym sprawdzonych i ocenionych prac uczniów. Sposób udostępniania prac pisemnych rodzicom i opiekunom prawnym uczniów powinien być zgodny z ideą oceniania bieżącego, którego nadrzędną funkcją jest stałe monitorowanie pracy ucznia i przekazywanie mu i jego rodzicom informacji o jego osiągnięciach. Stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej skierowane do Dyrektorów szkół w sprawie udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych mówi o tym, że udostępnianie tych prac do wglądu tylko na terenie szkoły nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka. Należałoby zatem dostosować zapisy w Statucie szkoły dotyczące oceniania w tym zasad przeprowadzania sprawdzianów do potrzeb rodziców i uczniów z uwzględnieniem faktu, że ocenianie bieżące jest źródłem bardzo istotnych informacji dla ucznia i jego rodziców.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły na temat anonimowego zgłoszenia dotyczącego zabawy choinkowej organizowanej w szkole dla dorosłych, podczas której miał być spożywany alkohol.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że tradycją w szkole jest to, że po zabawie choinkowej dla dzieci, rodzice spotykają się na poczęstunku, aby porozmawiać i spędzić wspólnie czas. Obie imprezy organizowane są przez Radę Rodziców. Do akt sprawy dołączono oświadczenie podpisane przez przedstawicieli Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej, w którym stwierdzają, że podczas spotkania nie spożywano w szkole alkoholu.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń.

1. Dostosować w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zapisy dotyczące zakresu kontroli zgodnie z § 23 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 1658). Termin realizacji: 14 dni.
2. Podawać w uchwałach podejmowanych przez radę pedagogiczną aktualną podstawę prawną zgodną z zakresem zawartym w treści uchwały. Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
3. Umożliwić radzie pedagogicznej w ramach jej kompetencji stanowiących uchwalenie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. 2017.59 i 974). Termin realizacji: 14 dni.
4. Dokonywać oceny pracy nauczycieli w terminie przewidzianym w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203). Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
5. Zapoznawać nauczycieli z projektem ocen pracy zgodnie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. 2016 poz. 2035). Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
6. Zorganizować pomoc psychologiczno – pedagogiczną zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Termin realizacji: 30 dni.
7. Dostosować zapisy Statutu szkoły dotyczące kompetencji opiniujących rady pedagogicznej do art. 70 ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017.59 i 974).

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 i 949 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: Oświadczenie Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej w Woli Chodkowskiej.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli. Nie stwierdzono.

Radom, dnia 22 lutego 2018 roku

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Małgorzata Utnicka

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Katarzyna Szymańska

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

22.02.2018

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Małgorzata Utnicka

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

[parafa]
kontrolującego/ych

[parafa]
dyrektora szkoły/placówki