

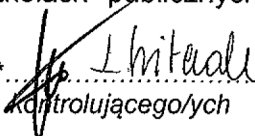
DCI.5533.43.2017.NJ

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku, Młock 72, 06-456 Ojrzeń, której dyrektorem jest Pani Elżbieta Adamiak.
2. Kontrolę w dniu 5 października 2017 r. przeprowadziły: Natalia Januszkiewicz, wizytator i Lucyna Witczak, starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie na podstawie upoważnień nr DCI.5533.43.2017.NJ z dnia 3 października 2017 r. wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 2/2017
4. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa wykonywania przez dyrektora szkoły zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego nad realizacją podstawy programowej.”**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016, poz. 1943 z późn. zm.); ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2016, poz. 59); ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2017, poz. 1189); rozporządzenie Ministra Edukacji narodowej z dnia 9 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2009 nr 168, poz. 1324 z późn. zm.); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. 2017, poz. 649); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innych rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204);

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2017, poz. 703); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. 2001 nr 61, poz. 624 z późn. zm.).

5. Kontrola została przeprowadzona w związku potrzebą wynikającą z nadzoru pedagogicznego prowadzonego nad szkołą.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Elżbietą Adamiak oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

- ✓ statutu szkoły (Dział II Zarządzenie Zespołem, rozdział 2 zatytułowany Dyrektor Zespołu § 46, § 49; Dział IV: Nauczyciele i inni pracownicy szkoły, rozdział I Zagadnienia podstawowe § 83, rozdział 2: Zakres zadań nauczycieli – przepisy ogólne § 85 i 86),
- ✓ dzienników zajęć lekcyjnych klasy VI, II gimnazjum i III gimnazjum - rok szkolny 2017/2018,
- ✓ „Planu wynikowego z matematyki dla klasy VI” rok szkolny 2017/2018;
- ✓ „Rozkładów materiału, Przedmiotowego systemu oceniania” z języka niemieckiego, klasa III gimnazjum, rok szkolny 2017/2018,,
- ✓ „Rozkładu materiału do serii Chemia Nowej Ery” chemia, klasa II gimnazjum, rok szkolny 2017/2018,,
- ✓ wybranego losowo wniosku nauczyciela (rok szkolny 2017/2018) o dopuszczenie programu nauczania i podręcznika do użytku szkolnego;
- ✓ arkuszy organizacji Zespołu Szkół im. Marii Konopnickiej w Młocku (rok szkolny 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017),
- ✓ aneksów do arkuszy organizacji Zespołu Szkół im. Marii Konopnickiej w Młocku (aneks nr 1 rok szkolny 2014/2015; aneks nr 1, nr 2, nr 3 nr, nr 4 rok szkolny 2015/2016; aneks nr 1 rok szkolny 2016/2017),
- ✓ wybranych losowo sprawozdań nauczycieli z realizacji podstawy programowej nauczanego przedmiotu zarówno po I półroczu, jak i na koniec roku szkolnego (sprawozdanie z dnia 23.01.2017 r. i 26.06.2017 r. z realizacji podstawy programowej w gimnazjum; z dnia 24.01.2017 r. z realizacji podstawy programowej w I półroczu z przedmiotu za I półrocze roku i na koniec roku szkolnego 2016/2017 z realizacji podstawy programowej w gimnazjum : z dnia 26.01.2017 r. z realizacji pod
- ✓ planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017,
- ✓ protokołów rady pedagogicznej (protokół nr 1/2014/2015 z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 25 sierpnia 2014 r.; protokół nr 5/2014/2015 z dnia 19 stycznia 2015 r.; protokół nr 11/2014/2015 z dnia 24 czerwca 2015 r.; protokół nr 6/2015/2016 z dnia 27 stycznia 2016 r.; protokół nr 8/2015/2016 z dnia 22 czerwca 2016 r.; protokół nr 4/2016/2017 z dnia 18 stycznia 2017r.; protokół nr 7/2016/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r.),
- ✓ sprawozdań dyrektora szkoły z nadzoru pedagogicznego za I półrocze i rok szkolny (rok szkolny 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017),

Parafy*

[Podpis]
kontrolującego/ych

[Podpis]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- ✓ dzienników lekcyjnych (klasy Ia, IIa, IIIa i IV, V i VI oraz Ig, II gimnazjum i III gimnazjum – rok szkolny 2014/15; 2015/16; 2016/17),
- ✓ szkolnych planów nauczania dla klasy Ia, IV i I gimnazjum od roku szkolnego 2014/15 do 2016/17 (cykl kształcenia).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W statucie szkoły znajdują się zapisy dotyczące zadań dyrektora w zakresie planowania, kierowania i nadzorowania pracy szkoły, dopuszczania do użytku, zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania i ustalania tygodniowego rozkładu zajęć. Dokument określa również zadania dyrektora w zakresie pełnienia nadzoru pedagogicznego, m. in. opracowywanie i przedstawianie radzie pedagogicznej planu nadzoru pedagogicznego oraz wniosków płynących ze sprawowanego nadzoru. Są też zapisy wskazujące na prawa i obowiązki nauczyciela jako funkcjonariusza publicznego oraz obowiązek kierowania się przez niego w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dobrem uczniów. Zapisy informują również, że nauczyciel jest odpowiedzialny za jakość i wyniki swojej pracy, a do jego obowiązków należy, np. rzetelne i systematyczne przygotowywanie się do zajęć lekcyjnych, m. in. poprzez odpowiedni dobór, zgodnie z obowiązującymi przepisami, programu nauczania oraz podręcznika spośród programów i podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego; przygotowywanie planu pracy dydaktyczno-wychowawczej oraz przedmiotowego systemu oceniania, zgodnie z wybranym programem nauczania; pełne wykorzystanie czasu przeznaczonego na prowadzenie zajęć i właściwe prowadzenie dokumentacji szkolnej, pozostającej w jego gestii.

Kontrola wykazała, że w latach 2014 - 2017 szkolne plany nauczania nie są zgodne z obowiązującym prawem i nie są spójne z zapisami w dziennikach lekcyjnych i w arkuszach organizacji pracy szkoły oraz aneksach do tych arkuszy.

W trakcie kontroli ustalono, że szkolny plan nauczania dla klasy IV w cyklu nauczania (2014-2017) jest niezgodny z przepisami prawa oświatowego. Łączna liczba godzin w tygodniu obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą w klasie IV (rok szkolny 2014/2015) jest niezgodna z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204). W szkolnym planie nauczania dla klasy IV wpisano 6 godzin języka polskiego, jako godziny obowiązkowe, podczas gdy w arkuszu organizacji pracy na ten rok szkolny zapisano 5 godzin i jedną przyznaną przez organ prowadzący. Zapisy w szkolnym planie nauczania dla klasy V (rok szkolny 2015/2016), dotyczące przyrody są niespójne z zapisami w arkuszu

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016, w aneksie do tego arkusza i w dzienniku lekcyjnym z tego roku szkolnego (w szkolnym planie nauczania zapisane są 3 godziny tego przedmiotu, w arkuszu organizacji pracy szkoły – 3 godziny, w aneksie do arkusza – 4 godziny i w dzienniku lekcyjnym – 4 godziny). W szkolnym planie nauczania dla klasy VI (rok szkolny 2016/2017) liczba obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą jest niezgodna z przepisami prawa oświatowego. Z języka polskiego, w szkolnym planie nauczania, godziny są rozpisane jako 5 obowiązkowych i 1 przyznana przez organ prowadzący natomiast w arkuszu organizacji pracy szkoły godziny są zapisane bez wyszczególnienia, tj. 6 godzin. Z przedmiotu historia i społeczeństwo, w szkolnym planie nauczania zapisane są 2 godziny (1 obowiązkowa i jedna do dyspozycji dyrektora), a arkuszu organizacji pracy szkoły zapisana jest tylko jedna godzina. Liczba godzin zajęć komputerowych w szkolnym planie nauczania, w roku szkolnym 2016/2017 wynosi 1, a w arkuszu organizacji pracy szkoły zapisane są 2 godziny. W szkolnym planie nauczania dla klasy IV nieprawidłowo zastosowano nazwę zajęć edukacyjnych – zajęcia z wychowawcą.

W szkolnym planie nauczania, dla klasy I gimnazjum (rok szkolny 2014/2015), zapisane są 4 godziny języka polskiego, podczas gdy w arkuszu organizacji pracy szkoły na ww. rok godziny dla tego przedmiotu są rozpisane jako 4 obowiązkowe i 1 przyznana przez organ prowadzący, w dzienniku zapisane są 4 godziny tego przedmiotu; zajęcia artystyczne zapisane są w aneksie do arkusza organizacji pracy szkoły, nie ma zapisu tych godzin w szkolnym planie nauczania; w szkolnym planie nauczania są zapisane 2 godziny geografii podczas gdy w arkuszu zapisana jest 1 godzina, dopiero w aneksie do arkusza wpisane są 2 godziny tego przedmiotu; tygodniowa liczba obowiązkowych godzin zajęć dydaktycznych i zajęć z wychowawcą zaplanowana w szkolnym planie nauczania dla klasy I gimnazjum w roku szkolnym 2014/2015 jest niezgodna z przepisami prawa oświatowego; z geografii, w szkolnym planie nauczania dla klasy II gimnazjum (rok szkolny 2015/2016) są zapisane 2 godziny tygodniowo (1 obowiązkowa i 1 do dyspozycji dyrektora), w arkuszu organizacji pracy szkoły zapisana jest 1 godzina, dopiero w aneksie do arkusza zapisane są 2 godziny, ale bez wyszczególnienia; w szkolnym planie nauczania dla klasy III gimnazjum (rok szkolny 2016/2017) z języka niemieckiego zapisane są 2 godziny z podziałem na 1 godzinę obowiązkową i 1 do dyspozycji dyrektora, w arkuszu organizacji pracy szkoły na ten sam rok szkolny i w aneksie do niego godziny zapisane są bez wyszczególnienia; z geografii w szkolnym planie nauczania zaplanowane są 2 godziny z rozpisaniem na 1 godzinę obowiązkową i 1 z przyznaną

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

przez organ prowadzący – takiego wyszczególnienia brak jest w arkuszu organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 i w aneksie do arkusza; z biologii, w szkolnym planie nauczania zaplanowane są 2 godziny z podziałem na 1 obowiązkową i 1 przyznaną przez organ prowadzący, w arkuszu organizacji pracy szkoły wskazana jest 1 godzina tego przedmiotu, w aneksie do arkusza 2, ale bez wyszczególnienia; z chemii, w szkolnym planie nauczania są zaplanowane 2 godziny z podziałem na 1 obowiązkową i 1 przyznaną przez organ prowadzący, w arkuszu organizacji pracy szkoły jest zapisana 1 godzina, w aneksie do arkusza 2, ale bez wyszczególnienia. Dla klasy III gimnazjum, w roku szkolnym 2016/2017 tygodniowy wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą jest niezgodny z prawem oświatowym.

W analizowanych szkolnych planach nauczania w cyklu kształcenia w latach 2014-2017 błędnie wypełniono rubrykę „Liczba godzin w cyklu kształcenia”, zamiast minimalnego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą w trzyletnim okresie nauczania, określonego w załącznikach nr 1 i nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, wpisano łączny tygodniowy wymiar zajęć z danego przedmiotu w cyklu kształcenia. Niezgodnie z ww. rozporządzeniem użyte zostały nazwy zajęć edukacyjnych, np. w gimnazjum zamiast informatyka użyto nazwy zajęcia komputerowe; zamiast fizyka użyto nazwy fizyka z astronomią.

Podczas kontroli ustalono, że w analizowanych arkuszach organizacji pracy szkoły i w aneksach do tych arkuszy nie wypełniono rubryki „Razem”, czyli nie wpisano łącznej liczby godzin w danym oddziale klasy w danym roku szkolnym.

Porównanie podczas kontroli tematu lekcji z matematyki w klasie VI z zapisami w „Planie wynikowym z matematyki dla klasy VI” (rok szkolny 2017/2018) nauczyciela, w dzienniku lekcyjnym klasy VI (rok szkolny 2017/2018) i w zeszytach uczniów:

wskazuje na wzajemną zgodność zapisów we wskazanych dokumentach. Spójność zapisów w rozkładach materiałów nauczycieli, w dziennikach lekcyjnych i w zeszytach uczniów (w roku szkolnym 2017/2018) wystąpiła również w czasie porównania tematów lekcji z języka niemieckiego w klasie III gimnazjum i z chemii. W czasie rozmowy z wizytatorami dyrektor poinformował, że w szkole nie zaistniały przypadki trudności z realizacją podstawy programowej, a podczas hospitacji sprawdza spójność tematów zapisanych przez nauczycieli w dziennikach lekcyjnych z zapisami w zeszytach uczniów i ocenia stopień realizacji podstawy programowej z danego przedmiotu. Zapewnił też, że nauczyciele wiedzą, że

Parafy* Initials
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

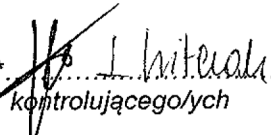
w sytuacji pojawienia się jakichkolwiek trudności z realizacją podstawy programowej są zobowiązani do poinformowania o tym fakcie dyrekcję. Poza tym nie ma problemów z realizacją podstawy programowej, bo „godzin jest zawsze więcej”.

Podczas kontroli ustalono, że dyrektor rozpatruje i zatwierdza wnioski nauczycieli o dopuszczenie do użytku wybranych programów nauczania i podręczników. Wniosek taki zawiera, m. in. nazwę przedmiotu kształcenia i programu nauczania, tytuł wybranego podręcznika oraz wyszczególnienie warunków, które spełnia dany program, w tym, m. in. : stanowi opis sposobu realizacji celów kształcenia i zadań edukacyjnych ustalonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego; zawiera treści zgodne z treściami nauczania zawartymi w podstawie programowej kształcenia ogólnego; zawiera opinię specjalistów w zakresie zgodności programu nauczania ogólnego z podstawą programową kształcenia ogólnego.

W dokumentacji szkolnej znajdują się sprawozdania nauczycieli z realizacji podstawy programowej nauczanych przez nich przedmiotów, składane dyrektorowi szkoły po I półroczu i na koniec roku szkolnego. W sprawozdaniach tych nauczyciele odnoszą się do stopnia realizacji podstawy programowej, informują, że została ona w pełni zrealizowana zgodnie z rozkładem materiału w danej klasie. Podają też ilość przeprowadzonych godzin przedmiotu. Poza tym nauczyciele, w dziennikach lekcyjnych numerują tematy przeprowadzonych zajęć i zaświadczaają podpisem.

Plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, w badanym okresie (lata 2014-2017), zawierają zadania w zakresie monitorowania realizacji podstawy programowej w szkole, np. w roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano ewaluację wewnętrzną w zakresie nabywania przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej; kontrolę w zakresie realizacji podstawy programowej; w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano kontrolę dotyczącą realizacji podstawy programowej w zakresie zgodności planów nauczania i wychowania z podstawą programową; w roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano kontrolę w zakresie planowania pracy dydaktycznej zgodnie z założeniami podstawy programowej.

W analizowanych protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej i sprawozdaniach dyrektora szkoły z prowadzonego nadzoru pedagogicznego znajdują się informacje, dotyczące podstawy programowej. Nie padają jednak sprecyzowane określenia dotyczące stopnia jej realizacji na koniec semestru, roku szkolnego i w cyklu nauczania.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Wnioski i uwagi:

- a) Nieprawidłowo przygotowane szkolne plany nauczania wpływają na ograniczenie możliwości dyrektora w zakresie kontroli nad realizacją podstawy programowej już na etapie planowania.
- b) Brak spójności zapisów ilości godzin przeznaczonych na realizację podstawy programowej w szkolnych planach nauczania, w arkuszach organizacji pracy szkoły, w aneksach do arkuszy i w dziennikach lekcyjnych uniemożliwia skuteczne i dokładne określenie stopnia realizacji podstawy programowej.
- c) Brak wpisu łącznej liczby godzin w danym oddziale klasy, w danym roku szkolnym, w analizowanych arkuszach organizacji pracy szkoły i w aneksach do tych arkuszy znacznie utrudnia przyznanie zgodnego z przepisami prawa oświatowego minimalnego wymiaru obowiązkowych godzin zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą.
- d) Dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny nad realizacją podstawy programowej kształcenia ogólnego i ramowych planów nauczania bardziej w oparciu o intuicję i informacje zawarte w sprawozdaniach nauczycieli niż na podstawie własnych planowych i zamierzonych działań.
- e) W szkole nie ma opracowanych procedur monitorowania realizacji podstawy programowej.
- f) Dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przekazuje radzie pedagogicznej informacje na temat realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego. Nie padają jednak sprecyzowane określenia dotyczące stopnia jej realizacji na koniec semestru, roku szkolnego i w cyklu nauczania.
- g) W statucie szkoły nie ma zapisów bezpośrednio odnoszących się do zagadnień realizacji podstawy programowej zarówno w zakresie dotyczącym dyrektora, jak i nauczycieli.
- h) Plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, kontrolowane w latach szkolnych 2014/2015 – 2016/2017 są zgodne z przepisami prawa oświatowego.
- i) Błędy rachunkowe, brak staranności i jednolitych oznaczeń w przygotowywanej dokumentacji szkolnej powodują małą czytelność dokumentów i trudności w ich interpretacji.

7. Zalecenia:

1. Zaleca się dostosowanie istniejących szkolnych planów nauczania dla II etapu edukacyjnego, dla klas realizujących podstawę programową zgodnie z załącznikiem nr 1

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204);

Termin realizacji: od dnia kontroli.

2. Zaleca się dostosowanie istniejących szkolnych planów nauczania dla III etapu edukacyjnego, dla klas realizujących podstawę programową zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204);

Termin realizacji: od dnia kontroli.

3. Zaleca się dostosowanie nazewnictwa zajęć edukacyjnych zgodnie z załącznikiem nr 1 i nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204);

Termin realizacji: od dnia kontroli.

Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. 2016, poz. 59) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....mgr Elżbieta Adamiak.....

(podpis dyrektora szkoły/placówki)

WIZYTATOR

Natalia Szukszkiwicz

STARSZY WIZYTATOR

Lucyna Witczak

(podpisy kontrolujących)

DYREKTOR

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....mgr Elżbieta Adamiak.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Ciechanów, 12 października 2017 r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

mgr Elżbieta Adamiak
12.10.2017 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Ciechanów, 12 października 2017 r.

SZKOŁA PODSTAWOWA
IM. MARII KONOPNICKIEJ
W MŁOCKU
MŁOCK 72, 06-456 OJRZEŃ
REGON: 001157991, NIP: 5661755608
TEL./FAX: 23 671 26 01

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.