

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.21.2017.KP

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w **Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie przy ul. Stadionowej 4**, którego dyrektorem jest Pan Łukasz Wójcikowski.
2. Kontrolę w dniach: 27 października i 31 października 2017 r. przeprowadził Krzysztof Pogorzelski starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 19 października 2017 r. nr **KPU.5533.2.21.2017.KP** wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz ocena realizacji bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki.
4. Kontrola została przeprowadzona w związku z prowadzeniem przez szkołę od dnia 1 września 2016 r. kształcenia w zawodach: technik informatyk (symbol cyfrowy: 351203), technik usług fryzjerskich (514105), technik transportu kolejowego (311928), technik dróg i mostów kolejowych (311207) oraz technik automatyk sterowania ruchem kolejowym (311407), zgodnie z zaświadczeniem Nr 42S/1/1/2016 z dnia 4 maja 2016 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Sochaczewskiego.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:

- a) Statut Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie (rozdz. VII. Wewnątrzszkolny System Oceniania);
- b) arkusze ocen uczniów klasy [REDAKTED] na rok szk. 2017/2018 (wzór MEN-I/44a/2);
- c) wylosowane dzienniki lekcyjne klas [REDAKTED] (na rok szk. 2016/2017), kl. [REDAKTED] (na rok szk. 2017/2018);
- d) dziennik zajęć dodatkowych [REDAKTED], rok szk. 2016/2017; dziennik zajęć na rok szk. 2017/2018 - [REDAKTED];
- e) protokoły: z egzaminu klasyfikacyjnego z wychowania fizycznego z dnia 9.06.2017 r. uczniów wpisanych do księgi pod numerem kol.: [REDAKTED] z egzaminu klasyfikacyjnego z geografii z dnia 5.04.2017 r. oraz z egzaminu klasyfikacyjnego z matematyki z dnia 27 marca 2017 r. ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem kol. [REDAKTED];
- f) księgę uczniów (wzór: MEN-I/15);

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- g) szkolny program nauczania, w tym programy nauczania dla poszczególnych zawodów oraz programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego dla poszczególnych przedmiotów;
- h) szkolne plany nauczania;
- i) tygodniowy plan zajęć dla poszczególnych oddziałów klasy pierwszej i drugiej;
- j) protokoły rady pedagogicznej, w tym m.in.: protokół nr 4/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie z dnia 11 stycznia 2017 r.; protokół nr 5/2016/2017 (...) z dnia 18.01.2017 r., pkt 7 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie klasyfikowania i **promowania uczniów**; protokół nr 7/2016/2017 (...) z dnia 19.05.2017 r. pkt 3 i pkt 4 porządku obrad; protokół nr 8/2016/2017 (...) z dnia 20 czerwca 2017 r., pkt 4; protokół nr 9/2016/2017 (...) z dnia 30.06.2017 r., pkt 3 i pkt 7;
- k) uchwałę nr 02/01.2017 r. Rady Pedagogicznej Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie wyników klasyfikowania śródrocznego uczniów w roku szk. 2016/2017; uchwałę nr 03/06/2017 Rady Pedagogicznej (...) z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie wyników klasyfikowania rocznego uczniów w roku szk. 2016/2017;
- l) zarządzenie nr 01/09/2017 Dyrektora TKZ nr 1 z dnia 31.08.2017 r. w sprawie przyjęcia systemu nadawania wag poszczególnym ocenom przyznawanych uczniom za wyniki w nauce;
- m) umowę o współpracy pomiędzy [redacted] a Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 (m.in. w zakresie umożliwienia odbycia praktyki zawodowej na terenie [redacted] z dn. 23.09.2016 r.; umowę o praktykę zawodową z dnia 29 września 2017 r. zawartą przez szkołę z [redacted] [redacted] (przyjęcie na praktyki zawodowe); umowę najmu z dnia 22 września 2017 r. (wynajęcie sali gimnastycznej wraz z szatnią); umowę najmu części budynku, zawartą w dniu 1 sierpnia 2017 r. między [redacted] [redacted];
- n) kwalifikacje 11 losowo wybranych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkoły oraz obserwację pomieszczeń, wynajmowanych przez szkołę na zajęcia edukacyjne w budynku przy ul. Stadionowej 4 w Sochaczewie.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie przy ul. Stadionowej 4 zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Sochaczewskiego z dniem 4 maja 2016 r., a uprawnienia szkoły publicznej nadano z dniem rozpoczęcia działalności szkoły – 1 września 2016 r. **Decyzją Nr 1/ 2016 z dnia 4 maja 2016 r.** Starosty Sochaczewskiego. Kształcenie odbywa się w zawodach: technik transportu kolejowego oraz technik informatyk (od roku szk. 2016/2017, także klasy pierwsze w roku szk. 2017/2018) i technik usług fryzjerskich (od roku szk. 2017/2018). W dniu kontroli w poszczególnych zawodach w oddziałach klasy pierwszej i drugiej kształci się 53 uczniów. Dyrektorem szkoły oraz Osobą Prowadzącą jest Pan Łukasz Wójcikowski, zamieszkały w Łodzi przy ul. Więckowskiego 20/52.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach: 27 października i 31 października 2017 r. w zakresie spełniania przez Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie przy ul. Stadionowej 4 warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) w zawodach: technik transportu kolejowego, technik informatyk oraz technik usług fryzjerskich ustalono, że:

Art. 14 ust. 3 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach: kształcenie w zawodzie technik transportu kolejowego 311928 i techniki informatyk 351203 realizowane jest w roku szk. 2017/2018 w oddziałach klasy drugiej w oparciu o programy nauczania dla zawodu technik transportu kolejowego 311928 oraz dla zawodu technik informatyk 351203 o strukturze przedmiotowej (rodzaj programu: liniowy), opracowany przez autorów KOWEZiU. Kształcenie w klasach pierwszych w bieżącym roku szkolnym w poszczególnych zawodach realizowane jest w oparciu o następujące programy nauczania: **•technik transportu kolejowego** – program nauczania dla zawodu, rodzaj programu: liniowy, opracowany przez autorów KOWEZiU zgodnie z podstawą programową na rok 2012, zmodyfikowany na potrzeby szkoły. Należy stwierdzić, że: - akty prawne, do których odwołuje się w podstawie prawnej omawianego programu w większości przypadków są nieaktualne, zostały bowiem uchylone lub uznane za uchylone; - modyfikacja i dostosowanie do nowej podstawy programowej kształcenia w zawodzie nie zostało zrealizowane m.in. w 10.1. „Obliczanie i ewidencjonowanie należności za usługi kolejowe”; 10.2. „Ocena stanu technicznego taboru” oraz w następnych; - od strony 77 do strony 82 podłączono niezapisane strony; - program, od strony 82 do strony 101 nie został dostosowany do nowej podstawy programowej, na następnych stronach nie stosuje się właściwej nomenklatury, w tym m.in.: PKZ(AU.t); AU.46.; AU.47; **•technik informatyk** – program nauczania dla zawodu, o strukturze przedmiotowej, który „(...) powstał na podstawie przykładowego programu nauczania zamieszczonego na stronie internetowej Ośrodka Rozwoju Edukacji”. Stwierdzono, co następuje: - niektóre ze wskazanych w „Podstawach prawnych kształcenia zawodowego” aktów prawnych są uchylone, uznane za uchylone lub nie obowiązują w oddziałach klasy pierwszej czteroletniego technikum od roku szk. 2017/2018, np. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2012.184 ze zm.). Podstawowymi obowiązującymi aktami prawnymi są bowiem: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2017.622) oraz rozporządzenie z 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860); - w PKZ(EE.b) nie uwzględniono punktu 13) *[uczeń] stosuje programy komputerowe wspomagające wykonywanie zadań*; **•technik usług fryzjerskich** – program nauczania dla zawodu o strukturze przedmiotowej, opracowany przez autorów KOWEZiU, dostosowany do potrzeb szkoły i nowej podstawy programowej kształcenia w zawodach na rok szk. 2017/2018. W związku z powyższym uznać należy, iż programy nauczania dla zawodu **technik informatyk** oraz **technik usług fryzjerskich** (oddziały klasy pierwszej w roku szk. 2017/2018) realizują podstawę programową kształcenia w zawodach, określoną w rozporządzeniu z 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860), natomiast program nauczania dla zawodu **technik transportu kolejowego** nie został dostosowany w całości do nowej podstawy programowej, co narusza przepis określony w § 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia z 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860). W ocenie dyrektora szkoły programy nauczania znajdujące się w szkolnym zestawie programów nauczania uwzględniają podstawę programową określoną odpowiednio: •w przypadku kształcenia w ww. zawodach w klasach drugich – w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego (Dz.U.2012.184 ze zm.); •w przypadku przedmiotów w kształceniu ogólnym – w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U.2012.977 ze zm.).

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu: szkoła posiada opracowane szkolne plany nauczania dla poszczególnych zawodów (przedmiotowe kształcenie zawodowe), na podstawie których ułożono plan zajęć. Z analizy dokumentacji wynika, że długość cyklu edukacyjnego jest zgodna z długością cyklu określonego w ramowym planie, a łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla technikum.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 3 - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5: na podstawie analizy zapisów Wewnętrznszkolnego Sytemu Oceniania (Rozdz. VII. Statutu szkoły), dzienników zajęć lekcyjnych, arkuszy ocen oraz protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej można stwierdzić, że szkoła sformułowania wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen bieżących i klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, ustaliła warunki i tryb uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44b ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943 ze zm.), dokonała ustalenia ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Ponadto stwierdzono, iż:

- 1) W Wewnętrznszkolnym Systemie Oceniania, w punkcie II *Wewnqrszkolna skala ocen* zapis w § 16 jest sprzeczny z § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.).
- 2) W punkcie IV. *Ustalenie oceny klasyfikacyjnej* w § 2 zapis dotyczy ferii w województwie śląskim, natomiast nomenklatura użyta w § 11 („w semestrze programowo wyższym”) jest stosowana w szkołach dla dorosłych i/lub w szkole policealnej.
- 3) Należy zaznaczyć, że zapis § 46 w punkcie IV. *Ustalenie oceny klasyfikacyjnej* Statutu szkoły został oparty na przepisie prawa uchylonym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2016.1278).
- 4) Zapisy w dziennikach lekcyjnych klas: [REDAKTED] (rok szk. 2016/2017), [REDAKTED] (rok szk. 2017/2018) wskazują, że prawie wszyscy nauczyciele (w tym wychowawcy) potwierdzili

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

wpisem realizację przepisu określonego art. 44b ust. 8 i ust. 9 ustawy o systemie oświaty. Brak potwierdzenia przekazania informacji, o której mowa w art. 44b ust. 8 ustawy o systemie oświaty stwierdzono w przypadku przedmiotów: [REDAKOWANE]

- 5) W roku szk. 2016/2017 przeprowadzone zostały, w terminie określonym w art. 44l ust. 2 ustawy o systemie oświaty oraz zgodnie z zapisem art. 44m ust. 2 cytowanej ustawy, cztery egzaminy klasyfikacyjne.
- 6) Protokoły z egzaminów klasyfikacyjnych wypełniają zapis § 17 ust. 10 i ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.).
- 7) Rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie wyników *klasyfikowania śródrocznego i rocznego uczniów w roku szkolnym 2016/2017*, jednakże uchwała nr 03/06/2017 r. nie jest zgodna z art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.), bowiem nie została podjęta w sprawie **promocji** uczniów mimo, że w protokole nr 9/2016/2017 (...) z dnia 30.06.2017 r. w punkcie 7 zapisano: „*Zebrani członkowie Rady Pedagogicznej jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów w roku szkolnym 2016/2017*”. Ponadto:
- a. wskazana w uchwale nr 02/01/2017 r. z dnia 18 stycznia 2017 r. oraz w uchwale nr 03/06/2017 r. z dnia 30 czerwca 2017 r. podstawa prawna, tj. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 83 poz. 562 ze zm.) zostało uznane za uchylone, a uchylenia wynikają z ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.357) oraz z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 września 2013 r. sygn. akt K 35/12. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.).
 - b. Zapis § 1 omawianych uchwał nie wypełnia w całości art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe w związku z § 18 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania
- 8) Uchwała rady pedagogicznej w *sprawie klasyfikowania rocznego uczniów w roku szkolnym 2016/2017* została podjęta w dniu 30 czerwca 2017 r., natomiast klasyfikacja roczna uczniów klasy pierwszej została przeprowadzona w dniu 20 czerwca 2017 r. (patrz: pkt 4 porządku obrad, protokół nr 8/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej (...) z dnia 30 czerwca 2017 r.), i ta data została wpisana do arkuszy ocen uczniów. Stanowi to złamanie przepisu prawa określonego w § 14 ust. 4 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. i narusza zapis określony w rozdz. IV. § 9 ust. 1 Statutu szkoły.

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy – Prawo oświatowe.

Parafy*
[Podpis]
kontrolującego/ych

[Podpis]
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Art. 14 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych: Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, iż:

- 1) Szkoła prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym, zgodnie z § 10 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.). Stwierdzono również, iż następujące błędy i omyłki nie zostały poprawione zgodnie z przepisem określonym w § 26 ust. 2 i ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej:
 - a. w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] na rok szk. 2016/2017 wpisy na stronach: 19, 21, 24, 26, 29 (frekwencja uczniów), 110 i 111; na stronie 35, 37, 39, 75, 106, 107 użyto korektora;
 - b. w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] na rok szk. 2016/2017 m.in.: na stronie 19, 22, 26, 27, 31 (użyto korektora), 33, 35, 44, 63, 73, 77, 87, 105, 106 (korektor);
 - c. w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] na rok szk. 2017/2018: na stronie 5 oraz na stronie 19 użyto korektora;
 - d. w dzienniku lekcyjnym klasy [REDAKTED] na rok szk. 2017/2018: użyto korektora m.in. na stronie 25, 27 i 105 (oceny osiągnięć edukacyjnych).
- 2) Szkoła prowadzi dzienniki zajęć pozalekcyjnych, dokumentując realizowane zajęcia zgodnie z § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.
- 3) Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki w szkole arkusz ocen ucznia. Wpisy w arkuszach ocen uczniów dokonywane są zgodnie z § 15 ust. 2 i ust. 4 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r., jednakże:
 - a. do arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem [REDAKTED] nie wprowadzono informacji dotyczącej przeprowadzonych egzaminów klasyfikacyjnych z [REDAKTED] natomiast do arkusza ocen zostały dołączone protokoły z egzaminów klasyfikacyjnych z [REDAKTED];
 - b. wpisana w arkuszach ocen data uchwały rady pedagogicznej (20 czerwca 2017 r.) nie jest zgodna z zapisami punktu 7 porządku obrad w protokole nr 9/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie z dnia 30 czerwca 2017 r. Ponadto analiza zapisu w protokole nr 8/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej (...) z dnia 20 czerwca 2017 r. wykazała, iż w tym dniu nie została podjęta uchwała w sprawie wyników klasyfikacji i **promocji** uczniów.
- 4) Prowadzone przez szkołę arkusze ocen ucznia, wzór MEN-I/44a/2 są zgodne z określonym w punkcie 14 numerem wzoru 60a załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U.2017.170 ze zm.).
- 5) Szkoła prowadzi księgę uczniów, data założenia księgi: 01.09.2016 r., tom 1, wpisy od numeru kol. [REDAKTED] do numeru kol. [REDAKTED] (stan na dzień 27 października 2017 r.). Wpisów w księdze uczniów dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, jednakże data rozpoczęcia nauki – 16.02.2017 r. ucznia wpisanego do księgi pod numerem kol. [REDAKTED] wpisana jest ołówkiem. Księga sięga zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa dane (nazwisko i imię/ imiona ucznia, datę urodzenia, numer PESEL, adres

Parafy*
kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zamieszkania, datę przyjęcia do szkoły, datę i przyczynę opuszczenia szkoły), zgodnie z § 6 ust. 2 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. Stwierdzono ponadto, że błąd dotyczący oddziału szkolnego ucznia wpisanego pod numerem kolejnym [REDAKTOWANO] nie został poprawiony zgodnie z przepisem § 26 ust. 1 i ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r., bowiem sprostowania błędu i oczywistej omyłki wymagają skreślenia kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych oraz wpisania daty i złożenia **czytelnego** podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

- 6) Szkoła podejmuje uchwały dotyczące klasyfikowania uczniów, brak jest jednak uchwały dotyczącej **promowania uczniów** w roku szkolnym 2016/2017. W związku z powyższym nie został zrealizowany § 18 pkt 1 lit. a cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 5 – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego: Szkoła kształci w oddziałach klasy pierwszej w roku szk. 2017/2018 w zawodach: technik transportu kolejowego, technik informatyk oraz technik usług fryzjerskich - określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2017.622) wskazanych w klasyfikacji właściwej pod symbolami cyfrowymi, odpowiednio: **311928, 351203, 514105**. W oddziałach klasy drugiej prowadzone jest kształcenie w zawodach: technik informatyk oraz technik transportu kolejowego określonymi w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7 ze zm.), wskazanym w klasyfikacji właściwej pod symbolem cyfrowym, odpowiednio: **351203, 311928**.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 14 ust. 3 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe.

Art. 14 ust. 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych: Analiza przedstawionych przez Dyrektora dokumentów potwierdzających kwalifikacje 11 nauczycieli wylosowanych do kontroli wykazała, że:

- a. Pani [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] posiadają przewidziane prawem kwalifikacje;
- b. Pan [REDAKTOWANO] nie posiadają kwalifikacji określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575).

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 14 ust. 3 pkt 6 ustawy – Prawo oświatowe.

6. Uwagi i wnioski:

- 1) Szkoła realizuje programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego i kształcenia zawodowego, należy jednak stwierdzić, że program nauczania dla

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zawodu technik transportu kolejowego w oddziałach klasy pierwszej w roku szk. 2017/2018 nie został w całości dostosowany do nowej podstawy programowej, co narusza przepis określony w § 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860).

- 2) Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie kształci w zawodach określonych w klasyfikacji właściwej dla oddziałów klasy drugiej w roku szk. 2017/2018 w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7 ze zm.), natomiast dla oddziałów klasy pierwszej w roku szk. 2017/2018 – w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2017.622).
- 3) Analiza dokumentacji wykazała, że długość cyklu edukacyjnego nie jest krótsza od długości cyklu określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej, natomiast łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla technikum.
- 4) Wydaje się właściwe, aby przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym: język angielski i matematyka zaplanować w szkolnym planie nauczania (przedmiotowe kształcenie zawodowe) od klasy pierwszej, zgodnie z ust. 8 załącznika nr 8 do rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.).
- 5) Księga uczniów zawiera wszystkie dane wymagane przepisami prawa, wpisy są dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co wypełnia przepis § 6 ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.
- 7) Pozostała dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z obowiązującym prawem. Brak jest jednak uchwały w sprawie **promocji** uczniów w roku szkolnym 2016/2017, a więc nie został zrealizowany § 18 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.
- 6) Uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikacji i **promocji** uczniów nie są podejmowane zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.).
- 7) Wpisy w arkuszach ocen ucznia dotyczące promocji naruszają zapis § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
- 8) Przedstawiona dokumentacja nie wskazuje na zatrudnienie kadry pedagogicznej zgodnie z kwalifikacjami.

Wyniki kontroli wskazują, iż Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie przy ul. Stadionowej 4 **nie spełnia** warunków określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.).

Ponadto należy stwierdzić, iż:

- 1) Szkoła posiada aktualny plan ewakuacji, na terenie szkoły drogi ewakuacyjne oznaczone są w sposób wyraźny i trwały.

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 2) W planie zajęć dydaktyczno-wychowawczych w roku szk. 2017/2018 klasy: [REDACTED] uwzględniona została potrzeba równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia zgodnie z § 4 i § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.).
- 3) Plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych klasy [REDACTED] w bieżącym roku szkolnym, ze względu na specyfikę programu, obejmuje zajęcia od godz. 7:50 do godz. 15:30 przez trzy dni w tygodniu [REDACTED] lub przez cztery dni w tygodniu [REDACTED]
- 4) Stworzone zostały warunki pozostawienia przez uczniów w szkole części podręczników i przyborów szkolnych, zgodnie z § 4a ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.
- 5) Teren szkoły jest ogrodzony i w ocenie dyrektora, bezpieczny dla uczniów.
- 6) Ciągi komunikacyjne nie stwarzają zagrożenia dla uczniów.
- 7) Organizacja dyżurów nauczycieli zapewnia opiekę nad uczniami w czasie wszystkich przerw.
- 8) W szkole znajduje się apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy.
7. Ujawnione nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:
Nie stwierdzono.
8. Zalecenia:

- 1) Dostosować **w całości** program nauczania realizowany od roku szk. 2017/2018 dla zawodu technik transportu kolejowego do podstawy programowej kształcenia w zawodzie, zgodnie z § 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2017.860).

Termin realizacji: 4 grudnia 2017 r.

- 2) Podejmować uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji uczniów zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.), z uwzględnieniem zapisu wskazanego w rozdz. IV. § 9 ust. 1 Statutu szkoły oraz określać obowiązującą podstawę prawną dotyczącą podejmowanej uchwały.

Termin realizacji: na bieżąco, zgodnie z kalendarzem roku szkolnego.

- 3) Dostosować zapisy Wewnętrzzszkolnego Systemu Oceniania, w tym: § 16 punktu II. *Wewnętrzzszkolna skala ocen* oraz § 46 punktu IV. *Ustalenie oceny klasyfikacyjnej*, do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, tj. § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2016.1278).

Termin realizacji: 22 listopada 2017 r.

Parafy*
kontrolującego/ych

Wojcikowski
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 4) Dokonywać zapisów w arkuszu ocen ucznia dotyczących promowania zgodnie z § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) w taki sposób, aby **podstawą wpisu o klasyfikowaniu, promowaniu lub ukończeniu przez ucznia szkoły** była uchwała rady pedagogicznej, której datę wpisuje się do arkusza ocen ucznia.

Termin realizacji: na bieżąco, zgodnie z kalendarzem roku szkolnego.

- 5) Zatrudniać nauczycieli z kwalifikacjami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575).

Termin realizacji: na bieżąco, zgodnie z występującymi potrzebami.

- 6) Dokonywać sprostowań błędów i oczywistych omyłek zgodnie z zapisami § 26 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), poprzez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i **czytelne** wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych, wpisania daty oraz złożenia **czytelnego** podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.

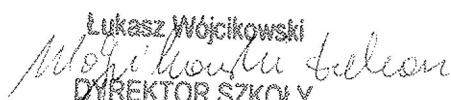
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

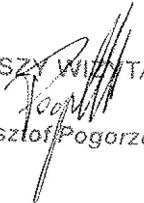
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, dnia 9 listopada 2017 r.

Miejscowość, data


Łukasz Wójcikowski
DYREKTOR SZKOŁY
.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WYKŁADAJĄCY

Krzysztof Pogorzelski
.....

Podpis kontrolującego


Parafy*
.....
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Łukasz Wójcikowski
Wójcikowski Łukasz
DYREKTOR SZKOŁY

Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1
w Sochaczewie
98-500 Sochaczew, ul. Stadionowa 4

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

09.11.2017 r.

Parafy*.....

[Signature]
kontrolującego/ych

Wójcikowski
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.