



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
DPŁ.5533.11.2016.AW

Płock, 12 lutego 2016 r.


Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Gimnazjum im. Jana Pawła II w Susku**
Adres szkoły/placówki: **Susk 35, 09-200 Sierpc**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Mirosław Hensel**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Andrzej Wojciechowski - wizytator**
Upoważnienie nr 5533.11.2016.AW z dnia 02 lutego 2016 r.
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 03 lutego 2016 r.**
4. **Tematyka kontroli:**
„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z planowaną oceną pracy dyrektora gimnazjum.

5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły. Przeprowadzono analizę następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego;
 - protokoły posiedzeń rady pedagogicznej;
 - protokoły posiedzeń rady pedagogicznej;
 - dokumentacja nadzoru pedagogicznego;
 - dokumentacja awansu zawodowego;
 - dokumentacja monitorowania realizacji podstawy programowej i ramowego planu nauczania.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Zaplanowano nadzór pedagogiczny na rok szkolny 2015/2016 w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270). Plan nadzoru pedagogicznego jest przedstawiany nauczycielom do 15 września każdego roku szkolnego na zebraniu rady pedagogicznej.

W latach szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 plan zaprezentowano na posiedzeniach rady w dniach 15 września 2014 i 2015 roku. W planie nadzoru pedagogicznego zawarto zadania dotyczące:

- ewaluacji wewnętrznej;
- kontroli;
- wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań;
- monitorowania.

Plan nadzoru zawiera w szczególności:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki;
- zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, o którym mowa w § 24 ust. 1 pkt 3.,


co jest zgodne z § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270).

Dyrektor uwzględnił priorytety ustalone na rok szkolny 2015/2016 przez Ministra Edukacji Narodowej i Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

2. W roku szkolnym 2014/2015 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej było wymaganie: „Rodzice są partnerami szkoły.” Powołano zespół ds. ewaluacji, szczegółowo ustalono zakresy i sposoby prowadzenia badań, terminy i osoby odpowiedzialne za ich realizację oraz sposób analizy i prezentacji wyników. Podsumowanie zostało sporządzone w postaci raportu, zawierającego opis działań, zebrane wyniki oraz sformułowane wnioski, które zaprezentowano na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 25 czerwca 2015 r. We wnioskach ustalono, że przedmiotem ewaluacji wewnętrznej w następnym roku szkolnym będą: „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” oraz „Szkoła organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu.”

Ewaluacja wewnętrzna w roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzona była w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole, w roku szkolnym 2013/14, za istotne w jej


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

działalności, zgodnie z § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324 ze zm.), a na rok 2015/2016 zaplanowano tematykę zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270), tj. w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole, w roku szkolnym 2014/15, za istotne w jej działalności.

3. W roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 kontrolą objęto: prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, terminowość przygotowania planów nauczania i wychowania oraz planów wychowawczych, tryb wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych, prawidłowość prowadzenia dokumentacji, przestrzeganie zasad i przepisów BHP, realizację obowiązku szkolnego, uwzględnianie w pracy dydaktycznej zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Dyrektor prowadził obserwację wybranych obszarów pracy nauczycieli. Jako przykład dokumentowania kontroli dyrektor przedstawił „Kartę obserwacji pracy nauczyciela”, zawierającą takie elementy, jak: prowadzenie dokumentacji szkolnej, kontrolę dyżurów, realizowane dodatkowe funkcje i zadania, uwagi i spostrzeżenia. Indywidualne dokumentacja z tym zakresie jest włączana do teczek akt osobowych każdego nauczyciela


4. Dyrektor wspomagał nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez organizowanie szkoleń i narad oraz motywowanie i wsparcie w procesie doskonalenia i rozwoju zawodowego. Plan nadzoru pedagogicznego zawiera tematykę szkoleń, wynikających z wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, specyfiki placówki oraz zadań realizowanych w szkole. W roku 2014/2015 przeprowadzono dla rady pedagogicznej szkolenia:

- *Efektywna współpraca z rodzicami w zakresie bezpieczeństwa uczniów* (listopad 2014 r.);
- *Dyscyplina w klasie – metody i techniki interwencji wychowawczych* (luty 2015);
- *Wspieranie ucznia gimnazjum w wyborze edukacyjnym i zawodowym*.

W pierwszym semestrze roku szkolnego 2015/2016 przeprowadzono dla rady pedagogicznej szkolenia:

- *Współpraca z rodzicami – jak pracować z dzieckiem „trudnym”* (wrzesień 2015);
- *Wspieranie uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi* (październik 2015);
- *Kształtowanie wizerunku szkoły i współpraca ze środowiskiem lokalnym* (listopad 2015);
- *Dopalacze kradną życie* (listopad 2015).


.....
parafy kontrolującego

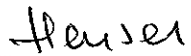

.....
dyrektora szkoły/placówki

Ponadto nauczyciele uczestniczą w szkoleniach zewnętrznych, finansowanych przez szkołę, a jedna osoba ukończyła w ostatnim czasie studia podyplomowe w zakresie bibliotekoznawstwa.

5. Dyrektor działając w oparciu o art.40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz. 2156 ze zm.) dwukrotnie w każdym roku szkolnym (na posiedzeniach w lutym i czerwcu) przedstawiał radzie pedagogicznej informacje o działalności szkoły, osiągniętych wynikach edukacyjnych i wychowawczych oraz prezentuje wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W ramach nadzoru pedagogicznego:

- dyrektor obserwował prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne, wynikające z działalności statutowej szkoły. W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono 15 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W roku bieżącym zaplanowano 18, z czego w I semestrze zrealizowano 10. Obserwacje są dokumentowane w postaci „*Arkusza obserwacji lekcji*” – opracowanego przez dyrektora szkoły, jako narzędzia wewnętrznego;
- w szkole systematycznie diagnozuje się problemy i potrzeby wychowawcze. Nauczyciele zbierają informacje poprzez obserwacje uczniów w codziennym ich funkcjonowaniu w szkole, rozmowy z rodzicami/opiekunami, innymi nauczycielami i pracownikami szkoły, analizę dokumentacji dotyczącej ucznia oraz opinii uzyskanych z innych instytucji. Zespół nauczycieli pracujący w jednym oddziale, psycholog oraz pedagog analizują treści opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej. Testy diagnostyczne, obserwacje i rozmowy z rodzicami, pozwalają poznać nauczycielom umiejętności uczniów. Diagnozowane są również wyniki sprawdzianów, monitorowane postępy uczniów, przeprowadzane ankiety wśród dzieci i rodziców. Każdy uczeń poddawany jest testom sprawnościowym (indeks sprawności fizycznej). Analizowane są zapisy w dziennikach klasowych i dokumentacji organizacji szkolnych (m.in. drużyna starszoharcerska, koło LOP, Samorząd Uczniowski). Prowadzone są działania profilaktyczne i wychowawcze, odpowiednio do potrzeb i zdiagnozowanych zagrożeń;
- monitoruje się wyniki nauczania. Prowadzona jest analiza sprawdzianów „na wejściu” dla uczniów klas pierwszych, organizowanych corocznie we wrześniu, ocen klasyfikacyjnych w poszczególnych latach oraz wyników egzaminów próbnych i egzaminu gimnazjalnego. Z wynikami i wnioskami zapoznawani są wszyscy nauczyciele, a opisy szczegółowej analizy wyników i osiągnięć każdej klasy są zawarte w protokołach z posiedzeń rad pedagogicznej;


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- analizowane są wyniki egzaminów gimnazjalnych przez nauczycielskie zespoły przedmiotowe. Na podstawie prowadzonych analiz formułowane są wnioski, które prezentowane są na forum rady pedagogicznej (na posiedzeniu sierpniowym). Na zebraniach rady pedagogicznej prowadzi się śródroczną i roczną analizę wyników nauczania, osiągnięć uczniów oraz sytuacji wychowawczej (protokoły rady);
- nauczyciele dwa razy w roku przygotowują i prezentują sprawozdania z własnej pracy (protokoły rady pedagogicznej). W roku 2014/2015 dyrektor, z własnej inicjatywy, dokonał oceny pracy 3 nauczycieli, w I semestrze bieżącego roku szkolnego pozytywnie ocenił jednego nauczyciela za okres stażu, w trakcie awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego. Ocena pracy nauczyciela dokonywana jest zgodnie z regulaminem opracowanym na podstawie ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U.2012.1538). W aktach szkoły znajdują się dokumenty dotyczące awansu zawodowego nauczycieli;
- W szkole monitorowana jest realizacja ramowego planu nauczania i podstawy programowej;


Dyrektor przestrzega ustawowych kompetencji rady pedagogicznej, zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) Zebrania są protokołowane. W protokołach zamieszcza się informacje o podjęciu stosownych uchwał rady pedagogicznej wraz z ich treścią.

6. Wnioski i uwagi.

Na podstawie przeanalizowanej i udostępnionej do wglądu dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora gimnazjum, ustalono, że planowanie i realizacja zadań wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego odbywa się on w oparciu o obowiązujące prawo oświatowe – w roku szkolnym 2014/15 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324 ze zm.), a w roku szkolnym 2015/16 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270). Dyrektor szkoły opracowuje plan nadzoru pedagogicznego i przedstawia radzie pedagogicznej zgodnie z określonymi w rozporządzeniu terminami. Dwukrotnie w ciągu roku szkolnego prezentuje wyniki z prowadzonego nadzoru, formułuje wnioski i nadzoruje ich wdrażanie w bieżącej pracy. Przestrzega kompetencji rady pedagogicznej wynikających z art.41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).



 parafy kontrolującego



 dyrektora szkoły/placówki

Diagnozy osiągnięć uczniów, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, są w szkole prowadzone, a ich wyniki prezentowane. W dokumentacji szkolnej (protokoły z posiedzeń rad pedagogicznych) są zapisy, potwierdzające dokonywanie różnorodnych analiz, zapoznanie z nimi nauczycieli na zebraniach rady pedagogicznej i wykorzystanie ich do planowania zadań.

7. Zalecenia

Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 12 lutego 2016 r.

DYREKTOR GIMNAZJUM
im. Jana Pawła II w Susku
Hensel
mgr *Mirosław Hensel*

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

12.02.2016 Hensel

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Hensel
parafy kontrolującego

WIZYTATOR

Anna Szejma

Podpis kontrolującego

Hensel
dyrektora szkoły/placówki