

Płock, dn. 21 lutego 2018 r.

DPŁ.5533.18.2018

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku**
Adres szkoły/placówki: **ul. 3 Maja 18, 09-400 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Magdalena Zombirt**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego:
 - Grażyna Muszyńska, starszy wizytator - na podstawie upoważnienia z dnia 13 lutego 2018 r. nr DPŁ.5533.18.2018.GM wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: -----
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **15 lutego 2018 r.**
5. Tematyka kontroli:

„Zgodność stosowania zasad oceniania i klasyfikowania z postanowieniami statutowymi i przepisami prawa oświatowego”.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w tym realizacji zaleceń wydanych w protokole kontroli nr DPŁ.5533.67.2017.AW z dnia 12 października 2017 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - a) Statut I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku;
 - b) protokoły zebrań rady pedagogicznej (wybiórczo);
 - c) uchwały rady pedagogicznej (wybiórczo);
 - d) dzienniki lekcyjne kl. II i III;
 - e) arkusze ocen (wybiórczo);
 - f) księga uczniów;
 - g) inna dokumentacja przedłożona przez dyrektora związana z badaną tematyką (plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018);
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.

6. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:**

Dyrektor szkoły, zgodnie z obowiązującymi w roku szkolnym 2016/2017 przepisami art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.), miała obowiązek powiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń. Zalecenia

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

wydano w dniu 12 października 2017 r. i w tym samym dniu dyrektor podpisała odbiór protokołu wraz z otrzymanymi zaleceniami. Informacja o sposobie realizacji zaleceń wpłynęła w dniu 20 listopada 2017 r., w związku z tym termin powiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty został przekroczony.

Realizacja zaleceń przedstawia się następująco:

Zalecenie 1

„Dostosować zapisy Statutu Szkoły do obowiązujących przepisów zawartych w Rozdziale 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) oraz § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami), w szczególności z uwzględnieniem wewnątrzszkolnego systemu oceniania, zasad przeprowadzania egzaminu poprawkowego”

W szkole obowiązuje Statut I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku dostosowany do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. Zmiany przyjęto „Uchwałą nr 1/13/11/2017 Rady Pedagogicznej I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku z dnia 13 listopada 2017 r.”.

Zmiany dotyczą w szczególności:

- wprowadzenia zadań doradcy zawodowego,
- wewnątrzszkolnego systemu oceniania, w tym:
 - zamiany wyrażenia „semestr” na wyrażenie „okres” (§ 11, 12, 20 Statutu),
 - poszerzenia skali oceniania bieżącego o ocenę celującą (§ 12 Statutu),
 - zasad przeprowadzania egzaminu poprawkowego (§ 14 Statutu), z uwzględnieniem zapisu odnośnie wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych rocznych ocen klasyfikacyjnych według skali sześciostopniowej (a nie jak dotychczas - na ocenę dopuszczającą).

Z dokumentacji szkolnej wynika, że do dnia kontroli nie przeprowadzano egzaminu poprawkowego.

Zalecenie zostało zrealizowane.

Zalecenie 2

„Przestrzegać zapisów statutu w zakresie stosowania systemu kar, jako oddziaływań wychowawczych, zgodnie z § 20 Statutu Szkoły”.

- a) w Statucie szkoły doprecyzowano zapisy w rozdziale „Uczniowie” (§ 20 Statutu) w zakresie katalogu kar dla uczniów, by nie były sprzeczne z zapisami rozdziału „Zasady przyjmowania i skreślania uczniów” (§ 18 Statutu); do katalogu kar dopisano zakaz uczestniczenia we wszystkich formach szkolnych mających charakter reprezentowania szkoły na zewnątrz;
- b) ze zmianami w Statucie szkoły zapoznano nauczycieli, ze wskazaniem do ich przestrzegania, na zebraniu rady pedagogicznej („Protokół 2/2017/2018 zebrania

.....
parały kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Rady Pedagogicznej I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku z dnia 13 października 2017 r.).

Dyrektor poinformowała, że od dnia wydania zaleceń do dnia kontroli nie stosowano kar statutowych wobec uczniów.

Zalecenie zostało wdrożone.

Zalecenie 3

„Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U z 2017 r.)”

W Statucie I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku znajduje się zapis, że „*zadaniem dyrektora jest m. in. sprawowanie nadzoru pedagogicznego (§ 3 ust.3 pkt 2), bez uszczegóławiania powyższego*”. W § 3 ust 10 Statutu nałożony jest na dyrektora szkoły obowiązek przedstawiania radzie pedagogicznej co najmniej raz w roku szkolnym wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacji o pracy szkoły.

W toku kontroli dyrektor udostępniła do wglądu plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018. Plan nadzoru zawiera m. in.: przeprowadzanie kontroli dotyczącej dokumentacji nauczyciela, frekwencji, częstotliwości i form oceniania oraz prowadzenie obserwacji lekcji. Nauczyciele zostali zapoznani z planem nadzoru - „*Protokół 1/2017/2018 zebrania Rady Pedagogicznej I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku z dnia 18 września 2017 r.*”. Dyrektor przedstawiła do wglądu dzienniki lekcyjne klasy II i III gimnazjum, stanowiące jeden z dokumentów przebiegu nauczania obowiązujących szkołę. Poinformowała kontrolującego, że w ramach nadzoru:

- przeprowadza obserwacje lekcji, np. z języka angielskiego w dniu 30 listopada 2017 r. (adnotacja w dzienniku lekcyjnym kl. II gimnazjum - prowadzonym w postaci elektronicznej (data wdrożenia: 16 stycznia 2014 r. - „*Protokół 2/2013/2014 zebrania Rady Pedagogicznej I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku z dnia 16 października 2013 r.*),
- na bieżąco monitoruje systematyczność oceniania uczniów na zajęciach edukacyjnych (w dziennikach lekcyjnych brak adnotacji).

Zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.) dokumentację przebiegu nauczania stanowią także uchwały rady pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów, o czym świadczy udostępniona w toku kontroli uchwała rady pedagogicznej dotycząca wyniku egzaminu poprawkowego z chemii uczennicy z klasy II gimnazjum z roku szkolnego 2015/2016 i związanej z tym klasyfikacji rocznej.

Na podstawie uchwały rady pedagogicznej ww. uczennica została warunkowo promowana do klasy III gimnazjum („*Protokół 5/2015/2016 zebrania Rady Pedagogicznej I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku z dnia 29 sierpnia 2016 r.*”). Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U.2017.170) prowadzone są arkusze ocen, co sprawdzono na podstawie arkusza ocen ww. uczennicy (klasa III gimnazjum w roku szkolnym 2016/2017), ~~założonego na~~

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

druku według dotychczasowych wzorów (§ 29 rozporządzenia). W arkuszu ocen ww. uczennicy znajduje się data podjęcia uchwały rady pedagogicznej w sprawie promocji warunkowej. Arkusz ocen zawiera również informację o opuszczeniu szkoły przez ww. uczennicę w roku szkolnym 2016/2017. Odnotowano informację o dacie i przyczynie opuszczenia szkoły (27 kwietnia 2017 r. – rezygnacja ze szkoły na wniosek rodzica) oraz sporządzeniu odpisu arkusza ocen wraz z datą i podpisem dyrektora. Zalecenie zostało zrealizowane.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że dyrektor I Gimnazjum PUL im. Emilii Plater w Płocku powiadomiła Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń. Na podstawie udostępnionej dokumentacji i wyjaśnień dyrektora stwierdzono, że zalecenia pokontrolne zostały wdrożone od dnia ich wydania. Ich bieżącą realizację potwierdza dokumentacja gimnazjum, którą stanowią w szczególności dzienniki lekcyjne, protokoły rady pedagogicznej, uchwały rady pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów oraz arkusz ocen. Dokonana została aktualizacja statutu szkoły, dostosowująca zapisy do obowiązującego prawa oświatowego.

Pouczono dyrektora o konieczności zachowania 30-dniowego terminu powiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: -----

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli: -----

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Protokół podpisali:

DYREKTOR
LIGIMINAZJUM PUL
im. Emilii Żmiger w Płocku

mgr Magdalena Zombirt

/dyrektor szkoły/placówki/

Starszy Wzrytator

Grzegorz Maseyńska

/kontrolujący/

Płock, 21.02.2018r.

Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
LIGIMINAZJUM PUL
im. Emilii Żmiger w Płocku

mgr Magdalena Zombirt

21.02.2018r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

