



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.18.2016.BJ

### Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Policealnej Szkole „Cosinus I” przy ul. Łucka 13 w Warszawie, której dyrektorem jest Pani Agnieszka Juźwik.
2. Kontrolę w dniu: 26,27,28 lutego 2016 r. przeprowadziła: Barbara Jaśniewicz, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 16 lutego 2016 r., nr: KPU.5533.8.2016.BJ, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:  
„Spełnianie przez Policealną Szkołę Cosinus I przy ul. Łuckiej 13 w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz zapoznano się z bazą szkoły i dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - statut Policealnej Szkoły Cosinus I w Warszawie, w szczególności rozdział VIII dotyczący wewnątrzszkolnego oceniania,
  - szkolny plan nauczania dla słuchaczy, kształcących się w zawodach: *technik turystyki wiejskiej, asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej, technik masażysta, opiekunka dziecięca.*
  - zestaw szkolnych programów nauczania
  - arkusz organizacyjny szkoły niepublicznej,
  - dzienniki zajęć rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016
  - dokumentacja przebiegu nauczania w tym: księga uczniów (słuchaczy),
  - losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy,
  - umowa najmu sal lekcyjnych Nr 6, z dnia 2. 01. 2016 r.,
  - dokument „regulamin e-learningu”,
  - dokument „ogólne zasady e - learningu”,
  - dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Policealna Szkoła „Cosinus I” jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej. Począwszy od 01. 09. 2014 r. szkoła kształci słuchaczy w formie zaocznej w zawodach: *technik turystyki wiejskiej, asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej i stacjonarnej: technik masażysta, opiekunka dziecięca.*

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: zaświadczenie nr 48/Z/2014 z dnia 3 listopada 2014 r.; zaświadczenie nr 48/Z/04 [16] z dnia 22 października 2014 r., o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa, zaświadczenie nr 48/Z/04 [17] z dnia 3 marca 2015 r. oraz zaświadczenie nr 48/Z/04 [18] z dnia 13 stycznia 2016 r. zmieniające wpisy w części dotyczącej siedziby szkoły; aktualna siedziba szkoły - „Policealna Szkoła „COSINUS I” w Warszawie, ul. Łucka 13, 00-842 Warszawa. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem 285 Z.

Dyrektorem Policealnej Szkoły COSINUS I przy ul. Łuckiej 13 w Warszawie jest Pani Agnieszka Juźwik. Organem prowadzącym jest „COSINUS” Spółka z o. o., z siedzibą w Łodzi, ul. Gliniana 32, 91-336 Łódź.

Dyrektor upoważnił Panią Annę Katarzynę Lipiarz do reprezentowania szkoły w trakcie czynności kontrolnych, dotyczących nauczania w zawodzie technik turystyki wiejskiej i asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej (upoważnienie z dnia 26 lutego 2016 r.

W Policealnej Szkole COSINUS I w Warszawie, w zawodzie: *technik turystyki wiejskiej*, rozpoczęto kształcenie w szkole od 1 września 2014. W szkole policealnej w zawodzie: ***technik turystyki wiejskiej***, kształcą się:

Semestr IV - 7 osób

Semestr III - 7 osób

Semestr II - 20 osób

Semestr I - 34 osób

***Asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej:***

Semestr IV - 22 osób

Semestr III - 15 osób

Semestr II - 79 osób

Semestr I - 99 osób

***Technik masażysta:***

Semestr IV - 24 osób

Semestr III - 28 osób

***Opiekunka dziecięca***, w szkole rozpoczęto kształcenie od 1 września 2014. W ww. zawodzie kształcą się:

Semestr IV - 14 osób

Semestr III - 10 osób

Semestr II - 35 osób

Semestr I - 54 osoby

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę „COSINUS I” przy ul. Łucka 13 w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.), ustalono, w zakresie realizacji:

**I. Spełnianie warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie.**

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



Kształcenie w zawodzie technik turystyki wiejskiej, realizowane jest w oparciu o: *Program nauczania dla zawodu technik turystyki wiejskiej 515203 o strukturze przedmiotowej*. Program został opracowany przez KOWEZIU. W szkole nie wprowadzono żadnych zmian. Autorami programu są: Marii Majewska, Maria Napiórkowska - Gzula. Programy zostały przedstawione przez dyrektora szkoły, po czym zapoznano z nimi Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Cosinus I w dniu 14. 09. 2014r (*Protokół z dnia 14 września 2014*). Brak informacji w dokumentacji szkoły, w jaki sposób został on dopuszczony do użytku szkolnego.

Z przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem wynika, że w kształceniu zawodowym praktycznym w zawodzie: technik turystyki wiejskiej, nauczanie realizowane jest w czterech szkolnych pracowniach, przy ul. Łucka 13 (pracownia żywienia, pracownia noclegowa, pracownia rolnicza i pracownia turystyki). Oględziny pracowni wykazały, że sale wyposażone są zgodnie z zalecanymi warunkami realizacji kształcenia w zawodzie technik turystyki wiejskiej, określonymi w podstawie programowej. Szkoła zawarła porozumienie o współpracy partnerskiej z Biurem Podróży - Sun & Fun Holidays Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Pruszkowskiej 29 lok.U1 w sprawie praktycznej nauki zawodu.

Kształcenie w zawodzie: *asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej*, realizowane jest w oparciu o program dla zawodu asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej, opracowany przez autorów KOWEZIU: „*Program nauczania dla zawodu asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej 343902 o strukturze przedmiotowej*” autorstwa: Grażyny Rosiak, Lesława Zabłockiego.

Z przeprowadzonej rozmowy z p. Dyrektorem wynika, że w kształceniu zawodowym praktycznym w zawodzie: asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej, nauczanie realizowane jest w szkolnej pracowni przy ul. Żelaznej 71. Oględziny pracowni wykazały, że sala wyposażona jest zgodnie z zalecanymi warunkami realizacji kształcenia w zawodzie, określonymi w podstawie programowej.

Kształcenie w zawodzie *technik masażysta*, realizowane jest w oparciu o: program dla zawodu technik masażysta opracowany przez autorów KOWEZIU: „*Program nauczania dla zawodu technik masażysta o strukturze przedmiotowej*”. Z przeprowadzonej rozmowy z p. Dyrektorem wynika, że w kształceniu zawodowym praktycznym w zawodzie: opiekunka dziecięca, nauczanie realizowane jest w dwóch szkolnych pracowniach, przy ul. Łucka 13 (pracownia pielęgnacji i wychowania dziecka, pracownia artystyczna ). Oględziny pracowni wykazały, że sale wyposażone są zgodnie z zalecanymi warunkami realizacji kształcenia w zawodzie: opiekunka dziecięca, określonymi w podstawie programowej.

Kształcenie w zawodzie *opiekunka dziecięca*, realizowane jest w oparciu o: program dla zawodu - opiekunka dziecięca - 325905 opracowany przez autorów KOWEZIU: „*Program nauczania dla zawodu opiekunka dziecięca o strukturze przedmiotowej*”. Z przeprowadzonej rozmowy z p. Dyrektorem wynika, że w kształceniu zawodowym praktycznym w zawodzie: opiekunka dziecięca, nauczanie realizowane jest w dwóch szkolnych pracowniach, przy ul. Łucka 13 (pracownia pielęgnacji i wychowania dziecka, pracownia artystyczna ). Oględziny pracowni wykazały, że sale wyposażone są zgodnie z zalecanymi warunkami realizacji kształcenia w zawodzie: opiekunka dziecięca, określonymi w podstawie programowej.

Programy nauczania zostały, dotyczące kształcenia w zawodach: technik masażysta i opiekunka dziecięca, przedstawione zostały przez dyrektora szkoły na

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



posiedzeniu rady pedagogicznej nr 2/2014/2015 w dniu 24 października 2014, po czym zapoznano z nimi Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Cosinus I. Uchwała nr 2/2014/2015 rady pedagogicznej Policealnej Szkoły COSINUS I w Warszawie tryb wieczorowy z dnia 24 października 2014 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy szkoły na rok szkolny 2014/2015 - semestr jesienny. Brak informacji w dokumentacji szkoły, w jaki sposób programy do nauczania ww. zawodów zostały dopuszczone przez dyrektora szkoły do użytku szkolnego.

Zatem szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zmianami);

**II. Spełnianie warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.**

Analizie poddano szkolne plany nauczania dla ww. zawodów, np. cykl kształcenia dla zawodu *technik turystyki wiejskiej* (dwuletni).

I semestr roku szkolnego 2014/2015 rozpoczął się od 8 listopada 2014 roku. Szkolne plany nauczania są zgodne z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r., w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204).

Analiza zapisów dziennika technik turystyki wiejskiej wykazała, że do dnia kontroli zrealizowano następujące zajęcia edukacyjne:

**Semestr I roku szkolnego 2014/2015**

- „*obsługa turystyczna*” (107 godzin w I semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w I semestrze 2014/2015 zrealizowano 107 godzin ww. przedmiotu,
- „*działalność turystyczna na obszarach wiejskich*” (68 godzin w I semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że zrealizowano 68 godzin,

**Semestr II roku szkolnego 2014/2015**

- „*działalność turystyczna na obszarach wiejskich*” (50 godzin w II semestrze); z dzienników wynika, że zrealizowano 50 godzin ww. przedmiotu,
- „*obsługa turystyczna*” (93 godziny w II semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w II semestrze 2014/2015 zrealizowano 93 godziny ww. przedmiotu,
- *Język obcy w turystyce* (32 godziny w II semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w II semestrze 2014/2015 zrealizowano 32 godziny ww. przedmiotu,

**Semestr III roku szkolnego 2015/2016**

- *Język obcy w turystyce* (24 godziny w III semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w III semestrze 2015/2016 zrealizowano 24 godziny ww. przedmiotu,
- „*Produkcja rolnicza*” (25 godzin w III semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w III semestrze 2015/2016 zrealizowano 25 godzin ww. przedmiotu,
- *usługi agroturystyczne* (40 godzin w III semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w III semestrze 2015/2016 zrealizowano 40 godzin ww. przedmiotu,
- *usługi żywieniowe* (38 godzin w III semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w III semestrze 2015/2016 zrealizowano 38 godzin ww. przedmiotu,
- *usługi noclegowe* (48 godzin w III semestrze); z dzienników lekcyjnych wynika, że w III semestrze 2015/2016 zrealizowano 48 godzin ww. przedmiotu,

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



W dziennikach brak informacji na temat realizowania praktyki zawodowej przez słuchaczy.

Analizie poddano również opracowany szkolny plan nauczania na dwuletni cykl kształcenia dla zawodu *asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej*. I semestr roku szkolnego 2014/2015 rozpoczął się od 8 listopada 2014 roku. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r., w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204).

Zawody: Technik masażysta i opiekunka dziecięca - szkolne plany nauczania i zestaw programów nauczania zostały przedstawione przez dyrektora szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej nr 2/2014/2015, z dnia 24 października 2014, po czym zapoznano z nimi Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Cosinus I. Uchwała nr 2/2014/2015 rady pedagogicznej policealnej szkoły COSINUS I w Warszawie tryb wieczorowy z dnia 24 października 2014 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy szkoły na rok szkolny 2014/2015 - semestr jesienny. Brak informacji w dokumentacji szkoły, w jaki sposób zostały one dopuszczone do użytku szkolnego. W dziennikach ww. zawodów brak wpisanego semestralnego planu nauczania uniemożliwia dokonanie pełnej oceny zgodności realizacji zajęć edukacyjnych ze szkolnym planem nauczania.

Według szkolnych planów nauczania praktyka zawodowa może odbywać się od I do IV semestru, tj. może być realizowana przez cały okres pobierania nauki w szkole, co jest niezgodne z przyjętymi w szkole programami, opracowanymi przez KOWEZIU.

W czasie kontroli nie udostępniono żadnej dokumentacji dotyczącej organizowania praktyk zawodowych dla ww. zawodów. Dyrektor podał, że słuchacze sami mogą znajdować sobie miejsca praktyk. W trakcie kontroli dokumentacji, dotyczącej kształcenia w zawodach: technik masażysta, opiekunka dziecięca, *asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej* nie przedstawiono żadnych porozumień i umów dotyczących realizacji praktyk zawodowych. Ponadto dyrektor wskazał, że zgodnie z obowiązującym statutem szkoły (rozdział IX § 39 ust 4), praktyka zawodowa może odbywać się przez cały okres kształcenia w zawodzie, tj. od pierwszego do czwartego semestru. Jest to niezgodne z zestawem programów przyjętych do realizacji w szkole.

Dyrektor dodał, że słuchacze realizują praktyki w III i IV semestrze. W dziennikach zajęć (semestr I – IV) i arkuszach ocen uczniów/słuchaczy, brak wpisów dotyczących odbytych praktyk zawodowych.

Ponadto w rozdziale IV, §14 ust. 1 statutu szkoły zapisano, że: „kształcenie w szkole jest prowadzone w formie stacjonarnej i zaocznej. Może być prowadzone jako konsultacje zbiorowe, indywidualne, z wykorzystaniem form i technik kształcenia na odległość”.

W związku z tym, że planuje się część zajęć w szkole zrealizować z wykorzystaniem platformy internetowej, zasady organizacji tych zajęć zostały opisane w dokumentach: „Regulamin e-learningu” oraz „Ogólne zasady e-learningu”. W ww. dokumentach zapisano między innymi że: „zajęcia internetowe nie odbywają się w określonych godzinach. Słuchacze mogą skorzystać z lekcji w dowolnym terminie, w miesiącu, w którym zajęcia zostały zaplanowane”, „obecność na zajęciach zalicza się, kiedy słuchacz wejdzie na konkretną lekcję”, „lekcja na platformie jest otwarta miesiąc. Musi być udostępniona 1 dnia każdego miesiąca i do ostatniego dnia danego miesiąca słuchacz może w nią wejść, żeby zaliczyć obecność...”. Powyższa przyjęta przez szkołę organizacja zajęć wzbudza wątpliwości, ponieważ ww. zapisy

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



świadczą o tym, że ww. zajęcia odbywają się bez udziału nauczyciela i mogą być jedynie potwierdzeniem samokształcenia się słuchaczy.

Według informacji udzielonych przez panią dyrektor słuchacze logują się w systemie, mogą pobierać materiały dydaktyczne, a dyrektor i nauczyciel otrzymuje informację o logowaniu się danego słuchacza. Przyjęta organizacja kształcenia nie potwierdza obecności słuchaczy na konsultacjach prowadzonych przez nauczycieli, wskazuje jedynie na to, że słuchacze zalogowali się na platformie internetowej.

Tymczasem w obecnym stanie prawnym kształcenie na odległość może ewentualnie stanowić formę uzupełniającą kształcenia zaocznego. Wychodząc naprzeciw potrzebom słuchaczy, którzy z różnych powodów nie mogą uczestniczyć we wszystkich zajęciach czy konsultacjach, szkoła może prowadzić dla nich kształcenie wykorzystując nowoczesne metody i środki przekazu informacji. Należy przy tym pamiętać, aby zasady klasyfikowania i promowania takich słuchaczy były zgodne z przepisami rozdziału 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty oraz z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r., w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U 2015 Nr 83 poz. 843). Ponadto wszystkie sprawy związane z funkcjonowaniem szkoły, w tym organizacja kształcenia na odległość powinny zostać precyzyjnie określone w jej statucie.

Wobec powyższego, na podstawie przedstawionej w trakcie kontroli dokumentacji stwierdzić należy, że Policealna Szkoła „Cosinus I” w Warszawie nie spełnia warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

### **III. Spełnianie warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów**

Poddano analizie rozdział VIII statutu szkoły dotyczący warunków i sposobu wewnątrzszkolnego oceniania. Analiza statutu szkoły wykazała nieprawidłowości, np.:

- zapis w rozdziale IV §14 ust. 3: „kształcenie w formie zaocznej odbywa się dwa dni w tygodniu (sobota, niedziela). Dopuszcza się prowadzenie konsultacji trzeciego dnia” jest nieprecyzyjny i wskazuje słuchaczom, że kształcenie w szkole może odbywać się co tydzień przez trzy dni co wskazuje na stacjonarną (a nie zaoczną) formę kształcenia.
- zapis w rozdziale VIII §32 ust. 1: „egzaminy przeprowadzają nauczyciele uczący poszczególnych przedmiotów”, należy zapis doprecyzować;
- zapis w rozdziale VIII §32 ust. 7: „Podczas egzaminów (...) . w przypadku stwierdzenia takiego faktu egzaminator zobowiązany jest do przerwania egzaminu i wystawienia oceny niedostatecznej”, nie znajduje odzwierciedlenia w aktualnych przepisach prawa oświatowego, brak informacji jakiego egzaminu sprawa dotyczy, można np. egzamin unieważnić.
- Zapis w rozdziale IV § 16 pkt 2,3 niejasny, należy doprecyzować
- Zapis w rozdziale IV § 16 pkt 7 (dotyczący likwidacji oddziału, szkoły), należy uzupełnić zgodnie z zapisami art. 84 ust 3 i 4 ww. ustawy
- W statucie, brak informacji na temat wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy, tj. o dostosowaniu do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia; warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



- W Statucie brak uregulowań dotyczących organizacji i sposobów przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych

A zatem mając powyższe na uwadze należy stwierdzić że szkoła nie spełnia wymagań art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).

**IV. Spełnianie warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych –**

1. W szkole prowadzi się księgi uczniów/słuchaczy (technik turystyki wiejskiej - tom IX - XII). Druk MEN – I/15. Pierwszy słuchacz zapisany został w dniu 3 listopada 2014 roku, pod numerem 10076. Pierwsze zajęcia odbyły się 8 listopada 2014. Ostatniego wpisu dokonano w dniu 25.02.2015 numer słuchacza 13671 na pierwszy semestr, w zawodzie technik turystyki wiejskiej. Ostatniego wpisu dokonano w dniu 25.02.2015 numer słuchacza 13684 na pierwszy semestr, technik usług kosmetycznych.

W księdze dokonuje się poprawek oczywistych błędów i pomyłek (np. wpis słuchacza pod numerem -10876, 10916,10921,10935,10343,10687, 10689, 10692 niezgodnie z §26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1170).

Niektóre zapisy w księdze uczniów/słuchaczy w rubryce powody wypisania ze szkoły, niejasne zapisy (podpis, odb. dok, skr. Abs – *Zaoczna Policealna Szkoła „Cosinus I” w Warszawie - tom IX – str.86*. Również nazwa szkoły w Księdze niepoprawna.

W szkole dokonuje się skreślenia ucznia tylko po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, Natomiast zgodnie z art. 39 ust. 2 ww. ustawy, dyrektor może, w drodze decyzji, skreślić ucznia z listy uczniów w przypadkach określonych w statucie szkoły i w drodze podjętej decyzji administracyjnej.

2. **W szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych**, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika zgodnie z §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170) wpisuje się nazwiska i imiona słuchaczy, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania. W dzienniku wpisuje się także tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela.

Ale w dziennikach występują liczne nieprawidłowości, np. wpisany jest tygodniowy plan zajęć edukacyjnych na trzy dni, natomiast w realizacji programu nauczania – tematy zajęć edukacyjnych wpisywane są tylko na dwa dni, zatem istnieje prawdopodobieństwo braku możliwości zrealizowania

Parafy\* .....  
 kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



podstawy programowej w pełnym wymiarze (np. dziennik lekcyjny – opiekunka dziecięca – sem.1, str. 13, 15, 17, 19, 21, 45,47,51).

Sprostowania błędu i oczywistej pomyłki w dziennikach lekcyjnych nie zawsze dokonuje się przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z §26 ww. rozporządzenia. (np. *dziennik lekcyjny – sem. I opiekunka dziecięca, Nazwisko i imiona słuchaczy, oraz strony, np.6,17,31,43*).

Technik turystyki wiejskiej, dokonano skreśleń niezgodnie z ww. rozporządzeniem (str. 8,9, 18,19).

Dziennik lekcyjny Technik masażysta – sem. II A – brak informacji na temat samorządu klasowego, tygodniowy plan zajęć edukacyjnych zakłada realizację planów zajęć edukacyjnych, natomiast w realizacji programu nauczania dwa dni w tygodniu, str. 13,15,17,19,21,43,45,47. W zapisach tematów brak informacji o realizacji podstawy programowej: „Powtórzenie wiadomości” – str. 49, 51. Zapis tematu zajęć edukacyjnych powinien zawierać informację o realizacji podstawy programowej.

### 3. Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen.

Dyrektor przedstawiła m.in. 7 arkuszy ocen słuchaczy w zawodzie technik turystyki wiejskiej - IV semestr; 6 arkuszy ocen słuchaczy w zawodzie technik turystyki wiejskiej - III semestr, 19 arkuszy ocen słuchaczy w zawodzie technik turystyki wiejskiej - II semestr oraz 76 arkuszy ocen słuchaczy w zawodzie technik turystyki wiejskiej, którzy zostali skreśleni z listy słuchaczy (nieklasyfikowani) – brak decyzji i 22 arkusze ocen słuchaczy w zawodzie technik turystyki wiejskiej, którzy zrezygnowali z nauki w szkole.

Z analizy arkuszy ocen uczniów wynika, że do arkuszy ocen wpisuje się datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez ucznia/słuchacza. Szkoła zakłada księgi arkuszy ocen. Szkoła prowadzi księgę słuchaczy. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania ucznia, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy. Wpisów w księdze słuchaczy dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w danej szkole.

Sprostowanie błędu i oczywistej pomyłki w kontrolowanych arkuszach nie zawsze dokonywane jest przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, np. arkusz słuchacza wpisanego do księgi uczniów/słuchaczy pod numerem 10736), co jest niezgodne z §26 ww. rozporządzenia.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



Ponadto w arkuszach ocen znajdują się zapisy typu: „*skreślono uchwałą R.P.dn.31.08.2015 r*”. Zgodnie z art. 41 rada pedagogiczna nie posiada kompetencji skreślania uczniów/słuchaczy).

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

**V. Spełnianie warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego**

W szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie: *technik turystyki wiejskiej – 515203, asystent produkcji filmowej/telewizyjnej -343902, technik masażysta - 325402, opiekunka dziecięca - 325905.*

Zatem, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5

**VI. Spełnianie warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych**

Analiza dokumentacji nauczycieli w zakresie kwalifikacji merytorycznych i pedagogicznych wykazała, że nie wszyscy nauczyciele w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 przydzieleni do prowadzenia poszczególnych zajęć edukacyjnych posiadają niezbędne kwalifikacje pedagogiczne i merytoryczne do ich prowadzenia, np.:

**a. technik turystyki wiejskiej:**

- *usługi żywieniowe* - nauczyciel posiada dyplom SGGW, Wydział Nauk o żywieniu człowieka i konsumpcji - doktor nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia, brak przygotowania pedagogicznego;
- *obsługa turystyczna*- nauczyciel posiada dyplom SGGW - mgr turystyki i rekreacji oraz posiada przygotowanie pedagogiczne;
- *działalność turystyczna na obszarach wiejskich* – nauczyciel ukończył Politechnikę Rzeszowską - mgr w zakresie ekonomiki i organizacji turystyki oraz posiada przygotowanie pedagogiczne;
- *obsługa turystyczna* - mgr pedagogiki ogólnej, licencjat - obsługa turystyki biznesowej, konsularnej i dyplomatycznej, posiada przygotowanie pedagogiczne.

**b. asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej.**

- *działalność gospodarcza w produkcji filmowej i telewizyjnej* – nauczyciel ukończył: Wyższą Szkołę Ekonomiczną w Warszawie - mgr informatyki ekonomicznej
- brak kwalifikacji do prowadzenia ww. przedmiotu, nauczyciel posiada przygotowanie pedagogiczne;

- *organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej* - nauczyciel ukończył: Państwową Wyższą Szkołę Filmową i Telewizyjną w Łodzi - magister sztuki w specjalności : *Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej*, nauczyciel nie posiada przygotowania pedagogicznego;

**c. Technik masażysta**

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



1. *anatomia z fizjologią wybrane zagadnienia kliniczne* – nauczyciel - brak kwalifikacji i przygotowania pedagogicznego;
2. *teoretyczne podstawy masażu i metodyka masażu kosmetycznego i profilaktycznego* nauczyciel nie posiada odpowiednich kwalifikacji i przygotowania pedagogicznego

Zatem szkoła nie spełnia wymagań określonych w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

#### 6. **Wnioski i uwagi:**

Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).

- 1) Szkoła nie spełnia wymagań określonych w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
- 2) Szkoła nie spełnia wymagań określonych w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
- 3) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
- 4) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
- 5) Szkoła nie spełnia wymagań określonych w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
- 6) Dodać należy, że w szkolnych planach nauczania dla ww. zawodów: zaplanowano realizację praktyk zawodowych w wymiarze odpowiednio: 4 i 8 tygodni. Zalecane jest dokładne określenie terminu realizacji praktyk zawodowych z uwzględnieniem podziału na poszczególne semestry.
- 7) Konieczne jest dokonanie zmian w nieprawidłowych i niepełnych zapisach Statutu Szkoły, zgodnie z art.32 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm).
- 8) Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały i skreśla uczniów, co jest niezgodne z art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm)..
- 9) Dyrektor dokonuje skreślenia ucznia/słuchacza niezgodnie z art. 39 ust. 2 ww. ustawy.

#### 7. Zalecenia:

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



1. Dokumentację przebiegu nauczania prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1170).
2. Dostosować statut szkoły do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, zgodnie z zapisami rozdziału 3a ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) i aktami wykonawczymi.
3. Konsultacje przeprowadzane z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość organizować w sposób, który pozwala na pełne dokumentowanie zasad klasyfikowania i promowania określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, Nr 83, poz. 843), ze szczególnym uwzględnieniem obecności słuchaczy na zajęciach.
4. Zatrudniać nauczycieli przedmiotów zawodowych, posiadających odpowiednie kwalifikacje i przygotowanie pedagogiczne zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.)..
5. Realizować szkolne plany nauczania, w tym organizować praktyki zawodowe zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
6. Dokonywać skreśleń ucznia/słuchacza zgodnie z art. 39 ust. 2 ww. ustawy.
7. Podejmować uchwały rady pedagogicznej, zgodnie z art. 41ww. ustawy.

#### Termin realizacji zaleceń– 30 dni

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: **brak**
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
10. Protokół podpisali:

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



DYREKTOR SZKOŁY

mgr Agnieszka Juźwik  
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

Barbara Jaśniewicz

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Policealna Szkoła  
"COSINUS I"  
w Warszawie  
00-842 Warszawa, ul. Łucka 13

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Agnieszka Juźwik

7 marca 2016 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 7 marca 2016 r.

Parafy\*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.





Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, dn. 16 lutego 2016 r.

KPU.5533.18.2016.BJ

## U P O W A Ź N I E N I E

Na podstawie art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) i § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Warszawie zatwierdzonego przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 17 stycznia 2012 r. ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem Nr 41 Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 30 sierpnia 2013r.

### u p o w a Ź n i a m

**Panią Barbarę Jaśniewicz**  
**Starszego Wizytatora w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego**

do przeprowadzenia kontroli w Policealnej Szkole „Cosinus” w Warszawie

w dniach od 26 lutego 2016 roku do 28 lutego 2016 roku.

**Tematyka kontroli:**

**„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art.7 ust.3 ustawy o systemie oświaty”**

Upoważnienie jest ważne za okazaniem legitymacji służbowej nr 9/2012

MAZOWIECKI  
WICEKURATOR OŚWIATY

Albert Stoma



Warszawa, 26 lutego 2016r.

### Upoważnienie

Upoważniam Panią Annę Lipiarz legitymującą się dowodem osobistym AVF 48788 do reprezentowania szkoły we wszystkich czynnościach związanych z kontrolą na kierunku: technik turystyki wiejskiej oraz asystent kierownika produkcji filmowej/telewizyjnej.

Agnieszka Juźwik

Dowód osobisty AJB 174037

DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Agnieszka Juźwik