

DOS.5533.11.2017.JS

Ostrołęka, 28 kwietnia 2017 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Technikum w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach**
2. Adres szkoły: **ul. Szkolna 4, 06-330 Chorzele**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Krzysztof Milewski**
3. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.**  
Imię i nazwisko kontrolującego: **Jolanta Stachurska, Bogumiła Jarka**  
Upoważnienia nr DOS.5533.11.2017.JS z dnia 21 kwietnia 2017 r.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **21 kwietnia 2017 roku.**
5. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przestrzeganie praw ucznia.**

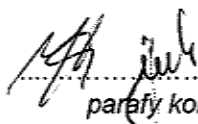
Kontrola została przeprowadzona w związku z anonimowym zgłoszeniem przez rodzica ucznia klasa IV technikum-zawód technik obsługi turystycznej sprawy, cytując „młodzież była zmuszana na początku lutego zrezygnować ze zdawania matury, bo była alternatywa albo wycofujesz deklarację, albo nie kończysz szkoły, bo otrzymasz oceny niedostateczne”.

#### **W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:**

przeanalizowano dokumenty:

-Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach w zakresie uregulowań dotyczących praw i obowiązków uczniów /Rozdział 10/ oraz zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów /Rozdział 8/,

-dziennik lekcyjny klasy IV technikum na rok szkolny 2016/2017 w zakresie zapisów dotyczących poinformowania uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, oceniania zachowania oraz bieżącego oceniania uczniów w II semestrze,



parafy kontrolującego



dyrektora szkoły/placówki

- 3 dzienniki zajęć pozalekcyjnych,
- deklaracje uczniów w sprawie przystąpienia do egzaminu maturalnego,
- Protokół Nr 2/2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach z dnia 28 sierpnia 2016 roku.
- przeprowadzono rozmowę z Panem Krzysztofem Milewskim Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach,

1 oraz

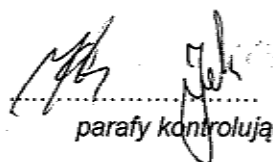
- przeprowadzono ankietę wśród uczniów klasy IV technikum - zawód technik obsługi turystycznej,
- pozyskano informacje od Dyrektora ..... dotyczące przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2016/2017, na podstawie arkusza diagnostycznego.


#### 6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 29 marca 2017 r. do Kuratorium Oświaty w Warszawie wpłynął anonim rodzica ucznia klasy IV technikum- zawód technik obsługi turystycznej w sprawie zmuszania uczniów przez nauczycieli do zrezygnowania z przystąpienia do egzaminu maturalnego w bieżącym roku szkolnym.

Z przeprowadzonej podczas kontroli rozmowy z Panem Krzysztofem Milewskim Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chorzelach oraz Panią ....., i, oraz wypowiedzi zawartych w arkuszach diagnostycznych wynika, że uczniowie nie byli zmuszani do rezygnowania z przystąpienia do egzaminu maturalnego, przeciwnie byli zachęceni poprzez rozmowy do tego egzaminu.

Z analizy arkusza diagnostycznego dla Dyrektora szkoły wynika, że uczniowie zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zachowania jak też z przepisami dotyczącymi egzaminu maturalnego przez wychowawców. Korzystali z informacji w tym zakresie zamieszczonych na stronie internetowej szkoły oraz z przepisów, informacji, przypomnień, komunikatów dotyczących egzaminu maturalnego udostępnionych w wyznaczonym miejscu w szkole. W szkole opracowano plan/harmonogram działań związanych z przygotowaniem uczniów do egzaminu maturalnego w 2017 r. Dyrektor zobowiązał nauczycieli do zorganizowania w klasach maturalnych zajęć dodatkowych dla zdających egzamin maturalny i egzamin zawodowy w roku szkolnym 2016/2017, o czym mowa w Protokole Nr 2/2016/2017 zebrania Rady

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

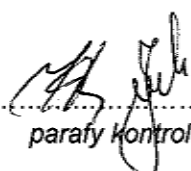
Pedagogicznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Chorzelach z dnia 28 sierpnia 2016 r., w pkt. 17 porządku /w zebraniu uczestniczyło 21 nauczycieli/.


Wszystkim uczniom technikum umożliwiono w szkole korzystanie z zajęć fakultatywnych z języka polskiego, języka angielskiego i matematyki w bieżącym roku szkolnym w celu przygotowania do egzaminu maturalnego. Z wykazu dodatkowych zajęć zaplanowanych dla uczniów zdających egzamin maturalny i zawodowy w roku szkolnym 2016/2017 wynika, że nauczyciele zorganizowali zajęcia fakultatywne:

- zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z języka polskiego dla klasy IV TOT- czwartek, godz. 14:30- 15:15;
- zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z geografii dla klasy IV TOT- poniedziałek, godz. 13:40- 14:25;
- zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego z języka angielskiego dla klasy IV TOT- wtorek, godz. 13:40- 14:25;
- zajęcia przygotowujące do egzaminu zawodowego dla klasy IV TOT- poniedziałek- godz. 8:00- 8:45.

Ponadto tematyka zajęć edukacyjnych w klasie IV technikum wskazuje na to, że nauczyciele podejmowali działania w zakresie przygotowania uczniów do matury w roku szkolnym 2016/2017:

- 13.09.2016r. „Zapoznanie uczniów z zasadami egzaminu maturalnego” –zajęcia z wychowawcą - obecnych 7 uczniów,
- 30.09.2016r. z języka angielskiego - część ustna egzaminu „odrywanie ról”,
- 22.11.2016r. matura próbna z języka polskiego na 3 lekcjach /nie ma wpisu odnośnie ilości osób/,
- 23.11.2016r. matura z matematyki na 3 lekcjach /nie ma wpisu odnośnie ilości osób/,
- 24.11.2016r. matura z języka angielskiego i języka rosyjskiego na 3 lekcjach /brak ilości osób/,
- 24.11.2016r. na 2 lekcjach języka polskiego przygotowanie do matury - czytanie ze zrozumieniem /obecna 1 osoba/, język angielski i język rosyjski matura próbna /brak wpisanej ilości osób/,
- 25.11.2016r. rozwiązywanie zadań z próbnej matury /nieobecnych 9 uczniów/,
- 05.01.2017r. wpis na języku polskim- „uczniowie na próbnej maturze” 17 osób nieobecnych/,
- 07.04.2017r. próbna matura z matematyki /1 uczeń obecny/,
- 11.04.2017r. omówienie próbnej matury /3 uczniów obecnych/,
- 21.04.2017r. przygotowanie do ustnej matury, omówienie tematów /1uczeń obecny/.

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

Analiza 3 dzienników - zajęć fakultatywnych z matematyki, zajęć dodatkowych z matematyki zajęć dodatkowych z języka polskiego wykazała, że nie było w nich zapisanych uczniów z technikum. Z wypowiedzi nauczyciela matematyki oraz Dyrektora wynika, że w klasie IV technikum nie były prowadzone zajęcia dodatkowe przygotowujące z przedmiotów maturalnych, ponieważ uczniowie nie chcieli przychodzić na takie zajęcia.

**Dyrektor poinformował, że monitoruje realizację działań w zakresie przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego.** Dyrektor ..... pozytywnie oceniają działania podjęte przez szkołę w celu przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego w 2017r.

#### **Analiza deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego:**

Dyrektor i ..... podali, że uczniowie technikum zamierzający przystąpić do egzaminu maturalnego w 2017 złożyli:

- wstępną pisemną deklarację do dnia 30 września 2016 r. - 6 uczniów na 13 w klasie IV,
- ostateczną deklarację do dnia 7 lutego 2017 r. złożył 1 uczeń.

Zmian w deklaracji w okresie od 30 września 2016 r. do 7 lutego 2017 r. dokonywało 5 uczniów technikum. Deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego w 2017r. wycofało 5 uczniów technikum, najczęściej podając według Dyrektora, jako uzasadnienie takiej decyzji, że matura jest zbyt trudna dla nich lub, że wolą poświęcić więcej czasu na przygotowanie do egzaminu zawodowego. Do egzaminu maturalnego w 2017 roku przystąpi 1 z 13 absolwentów technikum.

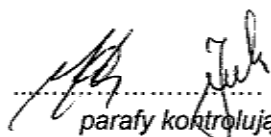
Analiza deklaracji złożonych przez uczniów wykazała, że na 13 uczniów w dniach 10-19 września 2016 r deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego złożyło 9 uczniów, które zostały przyjęte przez ..... w dniu 15 i 19 września 2016r. We wrześniu 3 uczniów zadeklarowało, że nie przystępuje do egzaminu maturalnego. Ostateczną deklarację w dniu 3 stycznia 2017r. złożył 1 uczeń, a 24 stycznia 2017 r. złożyło jeszcze 6 uczniów.

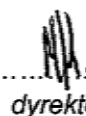
Z przystąpienia do matury zrezygnowało w dniu 15 września 2016 r. 3 uczniów, w dniu 5 grudnia 2016 r. 1 uczeń, w dniach 24 stycznia -7 lutego 2017 r.- 5 uczniów.

Dyrektor ..... podali, że zarówno do nauczycieli jak i dyrekcji nie były zgłaszane w roku szkolnym 2016/2017 problemy związane z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły lub inne sprawy, przez uczniów technikum i ich rodziców.

#### **Analiza Statutu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. St. Wł Reymonta w Chorzelach w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów:**

Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego w technikum określa Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. St. Wł Reymonta w Chorzelach, wspólny dla

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

wszystkich szkół wchodzących w skład zespołu. Jest on udostępniony na stronie internetowej szkoły: [zspchorzele.pl](http://zspchorzele.pl)



Statut uchwalony został 6 października 2015 r, uchwałą Rady Pedagogicznej nr 11 (Załącznik do uchwały nr 11/2015 z dnia 06.10.2015 r. Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach). Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych uwzględnia uregulowania dotyczące informowania uczniów o wymaganiach niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen /do 20 września z zajęć edukacyjnych i zachowania do 15 września/, informowanie ustne uczniów o przewidywanych ocenach na 1 miesiąc przed zebraniem klasyfikacyjnym, a rodziców na piśmie /§91/. W § 93 opisano tryb i warunki uzyskiwania oceny wyższej niż przewidywana. Analiza Statutu /Rozdział 8/ w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania wykazała następujące nieprawidłowości w zapisach: § 104 Promowanie i ukończenie Zespołu: pkt 6. Uczeń kończy Zespół /.../, pkt 10. Uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia Zespołu /.../. /Uczeń kończy szkołę w danym zespole/.

Z analizy dziennika zajęć klasy IV technikum wynika, że uczniom przekazywane były informacje dotyczące zasad oceniania w roku szkolnym 2016/2017 z następujących przedmiotów:

- 02.09.2016r. z matematyki i języka polskiego uczniowie zostali zapoznani z systemem oceniania, z geografii, turystyki, historii i społeczeństwo z przedmiotowymi zasadami oceniania,
- 05.09.2016r. na przedmiocie organizacja usług turystycznych, pracowni turystycznej, pracowni informacji turystycznej zostali zapoznani z przedmiotowymi zasadami oceniania;
- 06.09.2016r. na języku angielskim zostali zapoznani z przedmiotowymi zasadami oceniania, a na wychowaniu fizycznym z systemem oceniania,
- 07.09.2016r. na lekcji marketingu usług turystycznych, bezpieczeństwa higieny pracy, geografii zostali zapoznani z przedmiotowymi zasadami oceniania, na przedmiocie podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej oraz organizacja pracy małych zakładów z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania i przedmiotowymi,
- 08.09.2016r. z języka rosyjskiego i języka angielskiego zawodowego zostali zapoznani z przedmiotowymi zasadami oceniania.

Z pozostałych obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie ma wpisów w dzienniku świadczących o zapoznaniu uczniów z zasadami oceniania w roku szkolnym 2016/2017.

W zapisach powyższych nie ma mowy o poinformowaniu uczniów o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, sposobach

   
.....  
parafy kontrolującego                      dyrektora szkoły/placówki

sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana ocena klasyfikacyjna z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych. Ponadto w dzienniku brak informacji dotyczącej zapoznania uczniów z zasadami oceniania zachowania.


#### **Analiza dokumentacji szkolnej- dzienników lekcyjnych i zajęć dodatkowych:**


Uwagę zwraca niestaranne prowadzenie dziennika lekcyjnego, szczególnie w zakresie dokonywania poprawek i przypadków wystawiania ocen z dwoma minusami w bieżącym ocenianiu.

Dyrektor przeprowadził 3 obserwacje lekcji oraz 2 kontrole dokumentacji wychowawcy klasowego, jednakże mało skuteczne ponieważ, po datach kontroli dziennika nadal są braki we wpisach tematów, poprawki niezgodne z przepisami, brak staranności w dokumentowaniu działań edukacyjnych.

Analiza dziennika wykazała nadmierną ilość nieobecności wszystkich uczniów klasy IV technikum lub prawie wszystkich na niektórych zajęciach w roku szkolnym 2016/2017:

- 14.11.2016r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni /13 uczniów/,
- 07.12.2016r. - na 2 godzinach nieobecnych 12 uczniów,
- 05.01.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni,
- 17.01.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni,
- 20.01.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni,
- 23 i 24.01.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni,
- 31.01.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni,
- 10.02.2017r. - nieobecnych 11 uczniów,
- 01.03.2017r. - 8 godzin wszyscy nieobecni,
- 02.03.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni, a na 3 lekcjach 12 nieobecnych,
- 03.03.2017r. - na 2 godzinach wszyscy nieobecni,
- 08.03.2017r.- na 4 godzinach nieobecnych 11 uczniów,
- 13.03.2017r. - na 1 godzinie 11 uczniów nieobecnych.,
- 16.03.2017r. - na 1 godzinie 13 nieobecnych, na 6 godzinach nieobecnych 12 uczniów,
- 17.03.2017r. - na 1 godzinie 13 nieobecnych, na 6 godzinach nieobecnych 12 uczniów,
- 31.03.2017r. - na 1 godzinie wszyscy nieobecni, na 4 lekcjach 11 nieobecnych,
- 03.04.2017r. - na 1 lekcji 13 nieobecnych, na 4 lekcjach 12 nieobecnych,
- 07.04.2017r. - na 6 lekcjach 12 nieobecnych ,
- 20.04.2017r. - na 2 godzinach 12 uczniów nieobecnych, na 4 lekcjach 13 nieobecnych,
- 21.04.2017r. - 12 uczniów nieobecnych /w dniu kontroli/.

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

Z powyższego wynika, że uczniowie IV klasy technikum nie przestrzegali obowiązku systematycznego uczęszczania na zajęcia edukacyjne w bieżącym roku szkolnym, co w klasie maturalnej mogło mieć wpływ na ich przygotowanie się do egzaminu.

Z zapisów w dzienniku klasy IV technikum wynika, że w szkole zorganizowane były 4 zebrania z rodzicami:

- we wrześniu – uczestniczyło 7 rodziców,
- w październiku - uczestniczyło 4 rodziców,
- w listopadzie - uczestniczyła 1 rodzic,
- w lutym- nikt z rodziców nie uczestniczył.

Z powyższego wynika, że rodzice w większości nie byli zainteresowani organizowanymi w szkole zebraniem.

#### **Analiza badania ankietowego przeprowadzonego wśród uczniów klasy IV technikum:**

W badaniu wzięło udział 3 uczniów na 13 uczniów w klasie. W dniu badania w szkole na lekcjach był tylko jeden uczeń, natomiast dwoje pozostałych było „przy okazji” załatwiania spraw uczniowskich.

1. **Czy na początku roku szkolnego zostałeś/łaś poinformowany/na o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zachowania? Jeśli udzieliłeś/łaś odpowiedzi „nie”, napisz proszę, z jakich przedmiotów:**

Na to pytanie twierdząco odpowiedziało 3 uczniów.

2. **Wymień warunki, które musisz spełnić aby ukończyć swoją szkołę:**

Wypowiedziało się 2 uczniów, natomiast 1 uczeń nie udzielił żadnej odpowiedzi.

Uczniowie podali następujące warunki: „mieć pozaliczane przedmioty”, „mieć pozytywne oceny, spełniać wymagania edukacyjne, uczęszczać na lekcje”

3. **Czy zostałeś(łaś) poinformowany/na na początku roku szkolnego o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana Tobie rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych?**


3 uczniów udzieliło odpowiedzi twierdzącej.

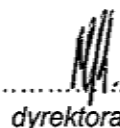
4. **Czy jesteś w szkole sprawiedliwie oceniany/a? Jeśli udzieliłeś/łaś odpowiedzi „nie”, napisz proszę, dlaczego tak uważasz i z jakiego przedmiotu:**

2 uczniów odpowiedziało TAK, natomiast 1 uczeń udzielił odpowiedzi NIE. Jako przyczynę udzielenia takiej odpowiedzi podał „Nauczyciele nie biorą pod uwagę wszystkich ocen np. z prac domowych”.

5. **Czy oceny są dla Ciebie jawne?**



  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

3 osoby odpowiedziało TAK.

**6. Czy nauczyciele uzasadniają oceny?**

Wszyscy uczniowie odpowiedzieli TAK – 3 osoby.

**7. Czy zostałeś/aś poinformowany przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia edukacyjne, wychowawcę o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych: z zajęć edukacyjnych, zachowania. Jeśli udzieliłeś/łaś odpowiedzi „nie” to z jakich przedmiotów.**

Wszyscy uczniowie /3/ udzielili odpowiedzi twierdzącej zarówno odnośnie zajęć edukacyjnych, jak i zachowania.

**8. Czy według Ciebie wszyscy uczniowie w Twojej szkole są równo traktowani przez nauczycieli? Jeśli wybrałeś odpowiedź „nie”, proszę napisz, na czym polega według Ciebie nierówne traktowanie uczniów.**

3 osoby odpowiedziało, że uczniowie są równo traktowani przez nauczycieli.

**9. Czy zostałeś/aś zapoznany/a z przepisami dotyczącymi egzaminu maturalnego? Jeśli tak, to w jaki sposób.**

Dwie osoby zaznaczyły, że wywieszono treść przepisów dotyczących tego egzaminu w specjalnym miejscu, 2 osoby – bezpośrednio z nami omówiono te przepisy, 1 osoba odpowiedziała, że mamy zapewniony stały dostęp do różnych materiałów związanych z egzaminem w wyznaczonych miejscach w szkole.

**10. Kiedy przedstawiono Ci te przepisy ?**

1 osoba zaznaczyła I semestr klasy trzeciej i wielokrotnie, 1 osoba – II semestr klasy czwartej i 1 osoba – wielokrotnie.

**11. Kto przedstawił uczniom w Twojej klasie przepisy dotyczące egzaminu maturalnego?**

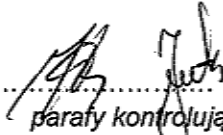
Według udzielonych odpowiedzi żaden z uczniów nie został poinformowany przez dyrektora, ani wicedyrektora szkoły. 2 osoby wskazały nauczyciela i 1 osoba wychowawcę klasy.


**12. Czy miałeś/aś możliwość korzystania z zajęć mających na celu przygotowanie do egzaminu maturalnego? Jeśli „nie” to dlaczego**

3 osoby odpowiedziały twierdząco.

**13. Czy w związku z zamiarem przystąpienia do egzaminu maturalnego, złożyłeś/aś dyrektorowi szkoły pisemną deklarację przystąpienia do tego egzaminu?**

- wstępną do dnia 30 września 2016 r. – 3 uczniów odpowiedziało TAK
- ostateczną do dnia 7 lutego 2017 r.- 2 uczniów udzieliło odpowiedzi TAK, natomiast 1 uczeń – NIE.

.....  
  
parafy kontrolującego

.....  
  
dyrektora szkoły/placówki



**14. Czy dokonywałaś/aś zmian w deklaracji w okresie od 30 września 2016 r. do 7 lutego 2017 r.?**

1 uczeń odpowiedział TAK, 2 uczniów odpowiedziało NIE.

**15. Czy wycofałaś/aś deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego?**

Jedna osoba odpowiedziała twierdząco i podała datę 04 lutego. Dwie osoby udzieliło odpowiedzi NIE.

**16. Czy była to twoja samodzielna decyzja?**

**Jeśli „tak” to dlaczego tak zdecydowałaś/eś.**

**Jeśli „nie” to kto miał największy wpływ.**

Trzy osoby odpowiedziało TAK. Jako powód takich odpowiedzi uczniowie podali „ponieważ miałam słabe oceny z matematyki”, „chcę iść na studia”.

**17. Czy obawiałaś/aś się, że niewycofanie deklaracji może mieć wpływ :**

Jedna osoba zaznaczyła, że niewycofanie deklaracji może mieć wpływ na nieukończenie szkoły, 1 osoba, że może mieć wpływ na otrzymanie ocen niedostatecznych, 1 osoba nie miała żadnych obaw.

**18. Czy o problemach związanych z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły, innych sprawach mogłaś/aś indywidualnie porozmawiać z nauczycielem/ dyrekcją?**

**Jeśli „tak” to z jakim problemem i do kogo się zgłosiłaś/aś**

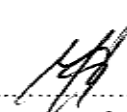
**Jeśli „nie” to dlaczego**


Dwie osoby podały odpowiedź TAK. Jedna z nich napisała, że zwróciła się do wychowawcy klasy w sprawie niedopuszczenia do egzaminu maturalnego. Natomiast 1 osoba odpowiedziała NIE i podała jako przyczynę tej odpowiedzi „Nauczyciele mało się interesują, tylko niektórzy”.

**19. Jeżeli chcesz dodatkowo napisać o czymś, czego nie poruszono w ankiecie, a Twoim zdaniem jest to ważne, to podziel się swoimi uwagami.**

Na pytanie nr 19 żaden z ankietowanych uczniów nie udzielił odpowiedzi.

**Podsumowanie badań ankietowych:** Wszyscy ankietowani uczniowie /3 z 13/ zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zachowania, jak również o sposobie uzyskania wyższej niż zaproponowana rocznej ocenie klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. Dwie osoby zaznaczyły, że zapoznano ich z wymaganiami egzaminacyjnymi, wywieszono treść przepisów dotyczących tego egzaminu w specjalnym miejscu, omawiano bezpośrednio te przepisy. 1 osoba odpowiedziała,

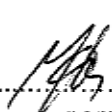
  
.....  
parafy kontrolującego

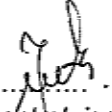
  
.....  
dyrektora szkoły/placówki


że uczniowie mają zapewniony stały dostęp do różnych materiałów związanych z egzaminem maturalnym w wyznaczonych miejscach w szkole. Mieli możliwość korzystania z zajęć mających na celu przygotowanie do egzaminu maturalnego. W terminie do dnia 30 września 2016 r. uczniowie składali deklaracje o przystąpieniu do egzaminu maturalnego, ostateczną deklarację do dnia 7 lutego 2017 r. oraz dokonywali zmian w tych deklaracjach w okresie od 30 września 2016r. do 7 lutego 2017r. Ankietowani uczniowie deklarowali, że podejmowali autonomiczną decyzję o zmianie deklaracji. Badanie wykazało, że wycofanie deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego w 2017r. odbywało się pod presją nauczycieli /„niewycofanie deklaracji może mieć wpływ na nieukończenie szkoły”, „może mieć wpływ na otrzymanie ocen niedostatecznych”/. Część uczniów stwierdziło, że o problemach związanych z egzaminem maturalnym, ukończeniem szkoły, rozmawiali indywidualnie z wychowawcą, jeden uczeń podał, że nie rozmawiał ponieważ „nauczyciele mało się interesują, tylko niektórzy”. Według wszystkich ankietowanych uczniów nie byli oni informowani przez Dyrektora, ani Wicedyrektora szkoły o przepisach dotyczących egzaminu maturalnego, również nikt z tych uczniów nie zapoznawał się sam. Z analizy ankiet wynika, że nie w pełni są respektowane prawa ucznia w zakresie samodzielnego decydowania o przystąpieniu do egzaminu maturalnego /obawa przed konsekwencjami/, sprawiedliwego oceniania, pomocy w rozwiązywaniu problemów, zapewnienia poczucia bezpieczeństwa.

#### **Uwagi i wnioski:**

1. Wskazane jest podejmowanie przez wychowawców oraz Dyrektora skuteczniejszych działań wychowawczych mających na celu przeciwdziałanie wysokiej absencji uczniów, nieuczestniczeniu wszystkich uczniów lub prawie wszystkich w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. Niska frekwencja uczniów klasy IV technikum może mieć wpływ na wyniki edukacyjne oraz przygotowanie do egzaminu maturalnego.
2. Wskazane jest podejmowanie skuteczniejszych działań w zakresie zachęcenia uczniów technikum do uczestniczenia w dodatkowych zajęciach przygotowujących do egzaminu maturalnego.
3. Wskazane jest sprawowanie skuteczniejszego nadzoru przez Dyrektora nad starannością i dokładnością prowadzenia dzienników lekcyjnych przez nauczycieli.
4. Wskazane jest podjęcie skuteczniejszych działań mających na celu poprawienie współpracy z rodzicami.

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

  
.....

## 7. Zalecenia:

1. Zaleca się, aby w myśl art. 4. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), wszyscy nauczyciele w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kierowali się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia.

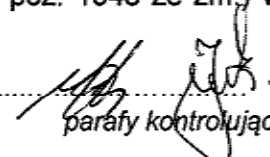
2. Zaleca się, zgodnie z art. 44b ust. 8 i ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), aby ocenianie wewnętrzne ze wszystkich obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych obejmowało w szczególności informowanie uczniów oraz ich rodziców, o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej, oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz informowanie przez wychowawcę oddziału na początku każdego roku szkolnego o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

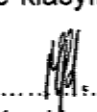
3. Zaleca się sprawować nadzór pedagogiczny przez dyrektora szkoły ze szczególnym uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), odnośnie:

- kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia, w działaniach nauczycieli /art. 4/,
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów /art. 33 ust. 2 pkt 3/,
- przestrzegania praw ucznia oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach /art. 33 ust. 2, pkt 6/.

4. Zaleca się dokonanie zmian w Statucie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów na podstawie art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami) z uwzględnieniem art. 42 ust. 1.

5. Zaleca się przestrzeganie art. 44f ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) w zakresie klasyfikacji końcowej

 .....  
parafy kontrolującego

 .....  
dyrektora szkoły/placówki

uczniów oraz przestrzeganie art. 44zsi w zakresie umożliwienia samodzielnego podejmowania decyzji przez uczniów w sprawie złożenia deklaracji jeżeli uczeń zamierza przystąpić do egzaminu maturalnego.

Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu,**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrołęka, 28 kwietnia 2017 r.

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH  
im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach

  
mgr Krzysztof Milewski

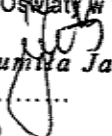
.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie

  
Jolanta Stachurska

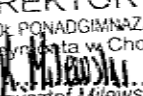
.....  
Podpis kontrolującego

STARSZY WIZYTATOR DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie


  
Bogumila Jarka


Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

  
DIREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH  
im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach  
mgr Krzysztof Milewski

04.05.2017r.  
.....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki