



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.200.2016.MBr

Radom, dn. 20 stycznia 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczne Gimnazjum nr 1 im H Sienkiewicza w Zakrzewie.
Adres szkoły: Zakrzew 58 D, 26 – 652 Zakrzew, powiat radomski.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Krystyna Smolińska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Broła.
Upoważnienie nr DRA.5533.200.2016.MBr z dnia 10 stycznia 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 12 stycznia 2017 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 27
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Krystyną Smolińską,
- 2) przeanalizowano:
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej od 31.08.2014r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Rady Rodziców od 01.09.2016r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Samorządu Uczniowskiego od 01.09.2016r. do dnia kontroli,

Parafy*.....
kontrolującego dyrektora szkoły

- plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na lata szkolne 2015/2016 i 2016/2017,
- karty obserwacji lekcji (rok szkolny: 2015/2016 i 2016/2017),
- rejestr wypadków od 01.09.2006r. do dnia kontroli,
- wybrany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny,
- dokumentację przebiegu nauczania: dzienniki zajęć lekcyjnych klas II, klas IIC, IIIC, IIID oraz pedagoga i psychologa.
- dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe losowo wybranych nauczycieli,
- wyniki sprawdzianów z kolejnych lat kalendarzowych (ostatnie 5 lat),

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Szkoła funkcjonuje w oparciu o arkusz organizacyjny, zatwierdzony w dniu 20.05.2016r. przez organ prowadzący szkołę oraz dwa aneksy zatwierdzone w dniach 29.09.2016r. i 14.11.2016r. Zgodnie z protokołem z dnia 11.05.2016r., 28.08.2015r. i 20.01.2016r. rada pedagogiczna zaopiniowała arkusz organizacyjny oraz aneksy.

W protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej znajdują się zapisy dotyczące realizacji jej kompetencji stanowiących wynikających z przepisów prawa tj.: w sprawie uchwalania planów pracy szkoły (uchwała nr 4/22/09/2016 z dnia 22 września 2016r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów (uchwały: nr 8/28/01/2016 z dnia 28.01.2016r., nr 10/20/06/2016 z dnia 20.06.2016r.), innowacji pedagogicznej (uchwała nr 12/22/06/2016 z dnia 22.06.2016r.), organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 3/22/09/2016 z dnia 22.09.2016r.), sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016 (uchwała nr 7/31/08/2015 z dnia 31.08.2015r.) oraz w sprawie zmian w statucie szkoły (uchwały: nr 18/31/08/2014 z dnia 31.08.2014r., nr 18/20/02/2015 z dnia 20.02.2015r.). Stwierdzono również podejmowanie uchwał w sprawach skreślenia z listy uczniów (uchwała nr 11/20/06/2016 z dnia 20.06.2016r.). Jak wynika z protokołów rady pedagogicznej ww. uchwała była podjęta po uzyskaniu pozytywnej opinii samorządu uczniowskiego i dotyczyła następującego powodu „uczeń osiągnął już pełnoletność”.

Niezgodnie ze swoimi kompetencjami rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie: organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych (uchwała nr 18/29.08.2016 z dnia 29.08.2016r.), przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (uchwała nr 17/29/08/2016 z dnia 29.08.2016r.), wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród (uchwała nr 1/22/09/2016 z dnia 22.09.2016r.) oraz programu wychowawczego i profilaktyki szkoły na rok szkolny 2015/2016 (uchwała nr 6/07/09/2015 z dnia 7.09.2015r.).

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

Rada pedagogiczna w ramach swoich kompetencji opiniuje projekt planu finansowego szkoły (protokół z dnia 16.11.2016r. pkt 6).

W regulaminie rady pedagogicznej są ustalone zasady, procedury realizacji przez ten organ szkoły kompetencji stanowiących i opiniujących. Regulamin jest opatrzony datą uchwalenia oraz pieczęcią dyrektora wraz z podpisem.

Szkoła posiada programy wychowawczy i profilaktyki na bieżący rok szkolny. Uwzględniono w nich w szczególności problematykę związaną z bezpieczeństwem, zagrożeniami i patologią, zdrowym trybem życia i ekologią, z rozwijaniem zainteresowań i pasji uczniów, nawiązaniem prawidłowych relacji z rówieśnikami i dorosłymi. Rada rodziców zaopiniowała po uchwaleniu przez radę pedagogiczną Program Wychowawczy Szkoły i Program Profilaktyki (protokół 22.09.2016 pkt 7.). Rada rodziców zaopiniowała projekt planu finansowego szkoły (protokół z dnia 23.11.2016r. pkt.5).

Dyrektor zasięgnął opinii rady pedagogicznej (uchwała nr 2/22/09/2016 z dnia 22.09.2016r.), rady rodziców (protokół z dnia 22.09.2016r. pkt 5) i samorządu uczniowskiego (notatka z dnia 21.09.2016r.) w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno – wychowawczych w szkole.

W kontrolowanym okresie dyrektor opracowywał na każdy rok szkolny plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Plany były przedstawiane radzie pedagogicznej, o czym świadczą wpisy w protokołach (w dniach: 7.09.08.205r: i 29.08.2016r.).

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. W części dotyczącej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano badanie w obszarach: „Szkoła realizuje zadania w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki”, „Szkoła rozwija kompetencje czytelnicze oraz upowszechnia czytelnictwo wśród młodzieży”. Opracowano harmonogram ewaluacji obejmujący okres od października 2015 r. (określenie przedmiotu, kryteriów i celu ewaluacji oraz kluczowych wskaźników i pytań badawczych) do maja 2016 r. (przeprowadzenie prac badawczo – analitycznych, opracowanie zbiorczej informacji, przedstawienie raportu). Plany kontroli obejmowały 8 zagadnień, m.in. kontrola obejmowała dokumentację szkolną, dyżury nauczycieli, „Czy nauczyciele w procesie dydaktycznym korzystają z dostępnych metod i środków TIK oraz stosują metody aktywizujące? W części dotyczącej wspomagania wskazano zakres, zadania do realizacji, terminy i odpowiedzialnych. Tematyka szkoleń na rok szkolny 2015/2016 obejmowała m.in.: „Zmiany wynikające z przepisów prawa oświatowego”, „Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych”, „Pierwsza pomoc przedmedyczna” (szkolenia odbyły się w zaplanowanym terminie),

Parafy*.....
kontrolującego dyrektora szkoły

Plan nadzoru na rok szkolny 2016/2017 został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Do ewaluacji zaplanowano wymagania „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Promujemy czytanie. Rozwijanie nawyków czytelniczych i upowszechnianie czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży”. W planie nadzoru umieszczono harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz z wytycznymi do obserwacji na dany rok szkolny. W ramach wspomagania zaplanowano szkolenia: „Metody pracy z uczniem (metody aktywne i wykorzystujące terapeutyczne znaczenie ruchu) pomocne przy organizacji nowego modelu pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, „Zagrożenia internetowe - infoholizm, niebezpieczne gry, cyberprzemoc” w ramach projektu „Bezpieczna+”, „Multimedia w szkole – grafika komputerowa” (do dnia kontroli szkolenia odbyły się w zaplanowanym terminie) Dyrektor prowadzi obserwację zajęć i dokumentuje je w opracowanych arkuszach obserwacji zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych. W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor zaplanował 14 obserwacji i tyle się odbyło, natomiast w roku szkolnym 2016/2017 zaplanował 10 obserwacji, które do dnia kontroli odbyły się zgodnie z planem. Dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego (np. protokoły z dnia: 28.01.2016r. pkt 5; 25.08.2016r. pkt 5). W sprawozdaniach są m.in.: informacje dotyczące obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz ze wskazaniem do dalszej pracy. Informacje dotyczące przeprowadzonych kontroli zawierają ocenę skontrolowanych obszarów pracy szkoły. Dyrektor pozytywnie ocenił: przestrzeganie przez nauczycieli zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania i wycieczek szkolnych oraz realizację zajęć wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela. Sprawozdania zawierają wnioski z ewaluacji, kontroli i wspomagania oraz rekomendacje do dalszej pracy.

W szkole jest przeprowadzana raz w roku próbna ewakuacja (protokół z dnia: 28.09.2016r. podpisany przez dyrektora i wszystkich uczących nauczycieli). Dyrektor szkoły dokonuje kontroli obiektów (protokół z dnia: 26.08.2016r. podpisany przez dyrektora i społecznego inspektora pracy i konserwatora). Budynek szkoły jest ogrodzony, wyjście na jezdnię zabezpieczone, drogi ewakuacyjne oznakowane, poręcze schodów zabezpieczono przed zsuwaniem się uczniów. Rejestr wypadków jest prowadzony, od 2006 roku odnotowano w nim 50 wypadków. Protokoły prowadzone są zgodnie z przepisami.

W szkole pomocą pedagogiczno –psychologiczną objęto 6 uczniów z orzeczeniem i 29 uczniów z opinią Poradni Pedagogiczno – Psychologicznej. Sprawdzono indywidualny program edukacyjno- terapeutyczny opracowany dla ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego na czas kształcenia w gimnazjum (rok szkolny 2016/2017 – 2018/2019) ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim. IPET zawierał

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

elementy wymagane przepisami prawa, był podpisany przez zespół nauczycieli i dyrektora szkoły oraz rodzice potwierdzili swoim podpisem zapoznanie z dokumentem i zaakceptowali zaproponowane formy pomocy dla dziecka.

Skontrolowano dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe następujących nauczycieli:

Wymienieni nauczyciele posiadali kwalifikacje zgodne z przydzielonymi zajęciami edukacyjnymi.

Dzienniki lekcyjne klas IIC, IIIC, IIID oraz pedagoga i psychologa prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Analizie poddano dokumentację dotyczącą wyników szkoły uzyskanych z egzaminów przeprowadzanych na zakończenie klasy trzeciej. W ciągu ostatnich pięciu lat szkoła plasowała się w następujących staninach:

Rok szkolny	Język polski	Historia i wiedza o społeczeństwie	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski poziom podstawowy
2011/2012	średni	wyżej średni	wysoki	średni	wyżej średni
2012/2013	średni	wyżej średni	wyżej średni	średni	niżej średni
2013/2014	średni	wysoki	średni	niżej średni	niżej średni
2014/2015	wyżej średni	średni	wyżej średni	średni	niżej średni
2015/2016	średni	średni	wyżej średni	średni	średni

6. Zaleca się:

1. Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

2. Przestrzegać kompetencji rady rodziców zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1a), 1b) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 20 stycznia 2017 r.

Miejscowość, data

Małgorzata Broła

Broła
wizytator

DYREKTOR
Publicznego Gimnazjum nr 1
Im. Henryka Sienkiewicza w Zakrzewie
.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.1.2017
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
Publicznego Gimnazjum nr 1
Im. Henryka Sienkiewicza w Zakrzewie
.....
Pieczęć dyrektora szkoły

Parafy*
.....
kontrolującego

DYREKTOR
Publicznego Gimnazjum nr 1
Im. Henryka Sienkiewicza w Zakrzewie
.....
dyrektora szkoły Smolińska