



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.168.2016.AD

Radom, dnia 5 grudnia 2016 r.

### PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły/placówki: I Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Czarnieckiego w Kozienicach  
Adres szkoły/placówki: ul. Warszawska 25, 26 – 900 Kozienice, Gmina Kozienice, powiat kozienicki  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Ewa Malec
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego: Aneta Dobrowolska  
Upoważnienie nr DRA.5533.168.2016.AD z dnia 24 listopada 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 28 listopada 2016 r.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 25.
4. Tematyka kontroli:  
**Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. 2015 r., poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1, 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2016 r., poz. 1379).**  
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.  
W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Ewą Malec i przeanalizowano:
  - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2014/2015 - 2015/2016,
  - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z aneksami,
  - wyniki egzaminu maturalnego w latach: 2013, 2014, 2015, 2016
  - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2014, 2015 i 2016,
  - wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
  - dzienniki klasy Ia, IIb oraz dziennik koła informatycznego.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Parafy\* .....

kontrolującego

dyrektora szkoły

I Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Czarnieckiego w Kozienicach pracuje w roku szkolnym 2016/2017 w oparciu o zatwierdzony przez organ prowadzący arkusz organizacyjny, pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 26.04.2016 r., a ostateczna wersja wraz z aneksem 31.08.2016 r.

Szkoła posiada aktualny statut. Wprowadzenia zmian do statutu dokonano uchwałą Rady Pedagogicznej nr 7/71/2015 z dnia 27 października 2015 r., niezgodnie z terminem określonym w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015, poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie do dnia 1 września 2015 r. Według Pani Dyrektora, ze względu na dużą ilość zmian w statucie prace trwały dwa miesiące wrzesień i październik. Wnioski były przygotowywane przez zespoły nauczycieli, w związku z czym podjęcie uchwały przez radę pedagogiczną nastąpiło później.

Rada Pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności zatwierdzony w dniu 27.10.2016 r. uchwałą nr 7/71/2015 w sprawie zmian w statucie szkoły wg. załącznika oraz w Regulaminie Rady Pedagogicznej wg. załącznika. Zgodnie z regulaminem, dokumentem potwierdzającym pracę rady pedagogicznej jest księga protokołów wraz z załącznikami - opiniami, uchwałami, sprawozdaniami.

W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady pedagogicznej analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących wynikających z przepisów prawa tj.:

- a) zatwierdzanie planów pracy szkoły – brak uchwały (rada pedagogiczna wyraziła opinię 31.08.2015 r.)
- b) ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki – brak uchwały,
- c) podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała nr 2/73/2016 – protokół z dnia 26.04.2016 r., Uchwała nr 4/68/2015 w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów klas I i II w roku szkolnym 2015/2016 – protokół z dnia 23.06.2015 r.),
- d) ustalanie organizacji doskonalenia zawodowego – brak uchwały.

Kontroli poddano zapisy potwierdzające realizację kompetencji Rady Pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2014/2015 – protokół z dnia 29.08.2014 r. oraz w roku szkolnym 2015/2016 – protokół z dnia 31.08.2015 r.;
- b) projektu planu finansowego szkoły – protokół z dnia 7.10.2014 r., oraz z dnia 16.02.2016 r. (pozytywnie zaopiniowane przez Radę Rodziców);
- c) propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - protokół z dnia 29.08.2014r., 31.08.2015r.,
- d) wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień tj. wniosek o nadanie „Medalu Komisji Edukacji Narodowej” -protokół z dnia 5.03.2015 r., wniosek zawierający kandydatury nauczycieli do odznaczeń państwowych – protokół z dnia 15.12.2015 r.

Parafy\* .....

kontrolującego

dyrektora szkoły

Sprawdzono wybraną dokumentację dotyczącą sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2014/2015 - 2015/2016. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 Pani Dyrektor przedstawiła radzie pedagogicznej na zebraniu 29.08.2014 r., zaś z planem nadzoru na rok szkolny 2015/2016 zapoznała nauczycieli na zebraniu w dniu 31.08.2015 r. W każdym roku Pan Dyrektor terminowo przedstawiał radzie pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru (protokół z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 04.03.2014 r., 29.08.2014 r., 03.02.2015 r., 31.08.2015 r.)

Plany nadzoru zawierały dane dotyczące ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomagania zgodne z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego. W każdym roku zaplanowane były obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli, które są starannie udokumentowane w „Arkuszach obserwacji lekcji”, do których załączone są scenariusze lekcji wraz z celami. Każdorazowo nauczyciele potwierdzali swoim podpisem zapoznanie się z wnioskami i zaleceniami zawartymi w arkuszu.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Pani Dyrektor powołuje zespoły ds. ewaluacji wewnętrznej, które opracowują harmonogram badań i narzędzia badawcze, przeprowadzają je i analizują, sporządzają raporty ewaluacyjne, zawierające wnioski oraz rekomendacje do dalszej pracy. Co roku ewaluacja dokonywana jest w zakresie kilku obszarów np. w roku szkolnym 2015/2016 ewaluacji poddano wymagania: „Efektywność nabywania wiedzy i umiejętności z fizyki w zakresie rozszerzonym”, „Rozwijanie kompetencji czytelniczych i upowszechnianie czytelnictwa wśród uczniów”, „Działania szkoły na rzecz profilaktyki uzależnień (dopalacze, narkotyki, alkohol)”. W roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono ewaluację w zakresie wymagań „Efektywność metody projektów w nauczaniu przyrody w kl. III”, „Funkcjonowanie Przyrodniczego Zespołu Przedmiotowego”, „Działania szkoły związane z edukacją włączającą uczniów niepełnosprawnych”, „Działania szkoły na rzecz profilaktyki agresji i przemocy w szkole”.

W zakresie kontroli sprawowanej w roku szkolnym 2015/2016 Pani Dyrektor sprawdzała prawidłowość: przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, realizacji podstawy programowej z wychowania fizycznego, wykorzystania wniosków z egzaminów zewnętrznych, realizacji szkolnego programu profilaktyki ze szczególnym uwzględnieniem przeciwdziałania dopalaczom. W zakresie kontroli prowadzonej w roku szkolnym 2014/2015 Dyrektor sprawdzała prawidłowość m. in.: współpracy z poradnią psychologiczną oraz innymi instytucjami wspierającymi szkołę, realizacji zaleceń określonych w opiniach i orzeczeniach, diagnozy edukacyjnej na wejściu z języków obcych i języka polskiego oraz wykorzystania wniosków z tej diagnozy, realizacji podstawy programowej z matematyki, wykorzystania wniosków z egzaminów zewnętrznych. Ponadto systematycznie dokonuje kontroli: przestrzegania przepisów prawa i regulaminów szkolnych przez wszystkich pracowników, zgodności prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania w zakresie dotyczącym arkuszy ocen uczniów i dzienników lekcyjnych, doboru metod nauczania i pomocy dydaktycznych (podczas obserwacji zajęć), dyscypliny pracy. Kontrole zostały szczegółowo omówione w sprawozdaniu przedstawionym przez dyrektora na zebraniu rady pedagogicznej. Czynności dotyczące prawidłowości prowadzenia dokumentacji dyrektor potwierdza odpowiednimi wpisami umieszczanymi w kontrolowanych dziennikach.

W części dotyczącej wspomagania określono jego zakres, który obejmuje organizowanie szkoleń, warsztatów, dostarczanie aktualnych informacji na temat zmian

Parafy\* .....

kontrolującego

dyrektora szkoły

w prawie oświatowym, wspieranie rozwoju zawodowego. W zakresie wspomagania nauczycieli odbyły się szkolenia Rady Pedagogicznej m. in.:

- „Techniki motywacji uczniów. Jak sprawić, by chcieli im się uczyć.” – 11.02.2014r.
- „Problemy depresji młodzieńczej” – 26.03.2014r.
- „Jak radzić sobie z negatywnymi emocjami w szkole” – 07.10.2014r.
- „Wtargnięcie napastnika do szkoły. Zasady postępowania”,
- „Dopalacze – zagrożenia i zapobieganie” – 25.01.2016r.
- „Ochrona danych osobowych w placówkach oświatowych” - 02.03.2016r.
- Szkolenia dotyczące procedur maturalnych 2014, 2015, 2016 – dyrektor szkoły, 15.04.2014r., 20.04.2015r., 26.04.2016r.

Ponadto nauczyciele brali udział w wielu warsztatach i szkoleniach przeprowadzonych przez firmy zewnętrzne.

Pani Ewa Malec uczestniczyła w licznych konferencjach i szkoleniach np.: Polsko – niemieckie seminarium „Wymiana szkolna na 6!”, „Procesowe wspomaganie szkół i placówek”, „Bezpiecznie w szkole”, „Ocenianie wspierające”, „Zarządzanie wizerunkiem placówki – rekrutacja na 5!”, „Kreowanie wizerunku szkoły w trakcie niżu demograficznego”, „Zasady zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli, stanowiącego element wspomaganie szkół i placówek”, „Techniki motywacji uczniów – jak sprawić by chcieli im się uczyć?”.

W kontrolowanym okresie tzn. w latach 2014/2015 – 2015/2016 Pani Dyrektor dokonała 7 ocen dorobku zawodowego nauczyciela i 2 oceny pracy - na wniosek nauczyciela i na wniosek dyrektora. W szkole w bieżącym roku szkolnym jest 29 pracowników pedagogicznych (21 dyplomowanych oraz 6 mianowanych i 2 kontraktowych).

Pani Ewa Malec dba o zapewnienie właściwych efektów pracy dydaktycznej i wychowawczej. W szkole analizowane są wyniki klasyfikacji śródrocznej, rocznej i końcowej, egzaminów maturalnych, a wnioski i rekomendacje z nich wynikające wykorzystywane są w dalszej pracy. Na przestrzeni czterech od 2013 roku do 2016 roku średnia zdawalność egzaminu maturalnego wyniosła 97,5%.

Dyrektor szkoły zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli w czasie przerw, zainstalowanie monitoringu wizyjnego zewnętrznego i wewnętrznego (łącznie 32 kamery).

Pani dyrektor zapewnia uczniom pomoc i opiekę psychologiczno-pedagogiczną we współpracy z Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Koziencicach. Ponadto w szkole zatrudniony jest psycholog i pedagog. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana rodzicom, uczniom i nauczycielom polega na wspieraniu ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych w formie porad, konsultacji, warsztatów i szkoleń.

W bieżącym roku szkolnym, zorganizowano nauczanie indywidualne oraz zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, integracyjne, doradztwa zawodowego oraz zgodnie z potrzebami i zaleceniami zawartymi w opiniach oraz orzeczeniu. Ponadto odbyły się prelekcje na temat „zaburzenia odżywiania” - dla wszystkich dziewcząt. Organizowane są zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów lub uzupełniające braki m.in. zajęcia wyrównawcze z matematyki, zajęcia dla uczniów szczególnie zainteresowanych matematyką, koła zainteresowań z różnych przedmiotów np. językowe, historyczne biblioteczne, teatralne „Lotea”, redakcja gazety szkolnej „gLOn”.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dzienniki lekcyjne klas – Ia, IIb w roku szkolnym 2015/2016 oraz dziennik koła informatycznego. Dokumenty zawierają dane osobowe uczniów

Parafy\* .....  
kontrolującego ..... dyrektora szkoły

wpisane w porządku alfabetycznym, tygodniowe plany zajęć. Systematycznie odnotowuje się obecności uczniów na poszczególnych zajęciach, wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych. Na pierwszych godzinach zajęć zapoznano uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i Przedmiotowymi Zasadami Oceniania. Na bieżąco odnotowywane są kontakty indywidualne wychowawcy z rodzicami. Dyrektor dokonuje kontroli dzienników np. 8.06.2016r. (kl. Ia), 30.03.2016 r.(kl. IIIc), 15.01.2016 r. (kl. Ib), 8.01.2016 (Ib).

Pani Dyrektor realizuje porozumienia o współpracy z Wyższą Szkołą Handlową w Radomiu oraz Politechniką Warszawską, które mają na celu wspólną realizację przedsięwzięć edukacyjnych, kształcenie młodzieży oraz promocję nauki.

6. Zalecenia:

1. Uchwalać: zatwierdzenie planów pracy szkoły, organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli, sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 1, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: 14 dni od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 5 grudnia 2016 r.

Miejscowość, data  
**DYREKTOR**  
I Liceum Ogólnokształcące  
im. Stefana Czarnieckiego w Kozienicach  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki  
Ingr. Ewa Małec

**WIZYTOR**  
Podpis kontrolującego  
Aneta Dobrowolska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli  
**KONTROLA OK**  
I Liceum Ogólnokształcące  
im. Stefana Czarnieckiego w Kozienicach  
05.12.2016  
Ingr. Ewa Małec  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy\*  
kontrolującego

dyrektora szkoły