

# Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.53.2017.EB

## Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 2 im. Ewy Krauze w Piasecznie, której dyrektorem jest Pan Jacek Żabicki.
2. Kontrolę w dniu 28 marca 2017r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 23.03.2017r. Nr KOG.571.53.2017.EB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 7 strona/28.03.2017r.
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań szkoły w zakresie przestrzegania praw dziecka i ucznia**

### Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.),
  - ustawa z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016r. poz. 1379 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
- Statut szkoły
  - Program wychowawczy
  - Dziennik lekcyjny klasy w roku szkolnym 2016/2017
  - Losowo wybrane dzienniki klas w roku szkolnym 2016/2017
  - Dziennik pedagoga
  - Notatki służbowe

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Statut szkoły w § 50 zawiera prawa ucznia. W wymienionych prawach zawarte są zadania/ obowiązki szkoły, np. ust. 2 pkt 10, 11, 14. Powyższy katalog nie zawiera istotnych praw wymienionych w Konwencji o prawach dziecka, m.in. prawa do prywatności, prawa do ochrony przed przemocą. W Statucie nie ma trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, co jest niezgodne z § 16b ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

Parafy\*.....

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W § 22a Statutu są określone zadania nauczycieli, w tym rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą (art. R pkt 1

W Programie wychowawczym zawarte są zadania, m.in.: „Wdrożenie do przestrzegania norm dobrego zachowania ogólnie przyjętych i akceptowanych społecznie – kształtowanie odpowiednich postaw: tolerancji, wrażliwości społecznej, odpowiedzialności, empatii”; „przygotowanie do świadomego uczestnictwa w życiu demokratycznego społeczeństwa”; „przeciwdziałanie przemocy i agresji”.

Odnosnie upowszechniania w szkole wiedzy o prawach dziecka i ucznia dyrektor poinformował, że w ubiegłym roku szkolnym 2015/2016 szkoła brała udział w organizowanych przez Rzecznika Praw Dziecka konkursie plastycznym i literackim; w 10.2015r. uroczyście obchodzony był w szkole Dzień praw dziecka.

W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano szkolenie dla rady pedagogicznej i pracowników niepedagogicznych w zakresie praw dziecka i ochrony dzieci przed krzywdzeniem. Po szkoleniu nauczyciele będą w klasach realizowali zajęcia z uczniami.

W roku szkolnym 2016/2017 odbyły się (wpisy w protokolarzu zebrań rady pedagogicznej, dziennikach lekcyjnych):

- rada szkoleniowa (8.11) na temat: Jak pracować z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych;
- w klasie ( ) zajęcia integracyjne prowadzone przez pedagoga (18.01), na temat konfliktów w klasie (4.01.2017r.); Przemoc i agresja w grupie rówieśniczej (9.03); Czym jest szacunek, komu należy się szacunek (19.01).
- w klasie zajęcia prowadzone przez pedagoga nt. komunikacji werbalnej i niewerbalnej (23.11); Komunikacja i współpraca w grupie (14.03.2017r.); Chcę być lepszym przyjacielem (17.01).
- w klasie Wspólne tworzenie klasowego regulaminu (19.09); Ćwiczenia doskonalące umiejętności pracy w grupie (5.09); Lista sposobów radzenia sobie ze złością, zachowanie w stosunku do dorosłych i rówieśników (7.02).

Dyrektor poinformował, że:

-

-

- Przeprowadził z nauczycielką rozmowę, w której zwrócił uwagę, że „naruszenie

Parafy\* .....  
kontrolujących ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

-  
-  
-  
Nauczyciele obowiązani są przestrzegać praw ucznia, w szczególności zycliwego, podmiotowego traktowania w procesie dydaktyczno-wychowawczym, poszanowania godności ucznia i jej obrony zapisanych w art. 50 ust. 2 pkt 4 i 6 Statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Ewy Krauze w Piasecznie).

Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród 39 uczniów dwóch losowo wybranych klas szóstych, w zakresie przestrzegania praw dziecka i ucznia.

Wyniki ankiety wskazują:

- 17/39 ankietowanych uczniów deklaruje, że znają wszystkie albo prawie wszystkie prawa dziecka i ucznia; 19/38 twierdzi, że zna, ale tylko niektóre z nich.
- Zdaniem 23/39 informował ich o tym wychowawca klasy lub inny nauczyciel, w tym 11 twierdzi, że są informowani nie tylko na lekcjach, ale także w inny sposób (np. w gazetce szkolnej, na szkolnej stronie internetowej itp.).
- 37/39 utrzymuje, że na początku roku szkolnego nauczyciele informowali uczniów o swoich wymaganiach na poszczególne oceny klasyfikacyjne, w tym zdaniem 5 tylko z niektórych przedmiotów.
- W opinii 24/39 respondentów nauczyciele, gdy o to poproszą, uzasadniają ocenę, którą im ustalili na półrocze lub na koniec roku szkolnego, zdaniem 9/36 uzasadniają tylko niektórzy nauczyciele; 5/39 zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.
- W opinii blisko połowy respondentów (19/39) samorząd szkolny działa, ale mógłby robić więcej dla uczniów; 10/29 twierdzi, że działa skutecznie, np. ułatwia uzyskanie zgody w sprawach, na których uczniom zależy 5/39 nie słyszało o działalności samorządu w szkole, 4/39 nie interesuje się tym.
- 27/39 ankietowanych uczniów twierdzi, że w szkole przed lekcjami i w czasie przerw międzylekcyjnych zawsze i w każdym miejscu czują się bezpiecznie; 7/39 wskazuje,

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- że w szkole są miejsca, gdzie czują się bezpiecznie tylko w obecności nauczycieli; 3 zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.
- 30/39 ankietowanych uczniów twierdzi, że w szkole są nauczyciele, którym można zwierzyć się ze swoich kłopotów, w tym zdaniem 9 jest tylko jedna taka osoba.
  - Zdaniem 11/39 respondentów uczeń zawsze może przekazywać nauczycielom własne opinie w sprawach dotyczących życia szkoły, zdaniem 12/39 uczeń może przekazywać własne opinie w sprawach dotyczących życia szkoły tylko w obecności niektórych nauczycieli; 3 utrzymuje, że w szkole lepiej nie wypowiadać się o sprawach szkolnych; 9 zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.
  - 30/39 ankietowanych uczniów deklaruje, że nie spotkali się w szkole z tym, że jakiś uczeń lub uczennica byli gorzej traktowani przez nauczycieli z powodu swojego pochodzenia, religii albo działalności rodziców, zdaniem 4/39 respondentów są uczniowie, których niektórzy nauczyciele traktują gorzej z wymienionych powodów; 3/39 zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.
  - 34/39 respondentów utrzymuje, że nauczyciele w oceniają zawsze wiedzę i umiejętności ucznia, a nie jego wygląd; 2 twierdzi, że nauczyciele kilka razy zaniżyli im ocenę, bo nie lubią sposobu w jaki się ubierają i wyglądają; 3/39 zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.
  - W opinii 26/39 ankietowanych uczniów nigdy to się nie zdarzyło, że nauczyciel przy innych uczniach, komentował ich sprawy rodzinne lub osobiste w taki sposób, że czuli się zawstydzeni, upokorzeni; zdaniem 7/39 zdarzyło to się tylko raz lub dwa razy; 1 utrzymuje, że zdarzyło się to wiele razy.
  - Zdaniem 30/39 respondentów nigdy to się nie zdarzyło że nauczyciel w stosunku do niego lub innego ucznia (pomijając żarty, które nie sprawiały Ci przykrości), używał takich słów, których celem jest ośmieszenie; 6/39 utrzymuje, że zdarza się to, ale dotyczy tylko niektórych nauczycieli.
  - 37/39 ankietowanych uczniów deklaruje, że nigdy nie zdarzyło się, że pracownik szkoły uderzył go lub w jego obecności innego ucznia; 1 respondent zaznaczył odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Po analizie ankiet wizytator przeprowadzający kontrolę telefonicznie zapoznał z powyższym zapisem dyrektora szkoły, oraz zwrócił uwagę, aby spowodował wyjaśnienie sytuacji w szkole, podjął działania, we współpracy z psychologiem, zapewniając bezpieczeństwo wszystkim uczniom, z poszanowaniem ich praw.

Wyniki ankiety wskazują, że należy upowszechniać wiedzę o prawach dziecka i ucznia oraz tworzyć efektywne warunki do rozwijania samorządnej działalności uczniów. Dotychczasowe działania szkoły są niewystarczające.

Wobec powyższego w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego należy:

- wykorzystać powyższe wyniki anonimowej ankiety oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich wykorzystania w terminie do 3 maja 2017r.
- spowodować, aby wszyscy nauczyciele byli świadomi ciężącego na nich obowiązku przestrzegania praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach

Parafy\*.....  
 kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

(art. 33 ust. 2 pkt 6 ustawy o systemie oświaty, w związku z art. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela).

W dniu podpisywania protokołu kontroli dyrektor poinformował, że podjął już działania w związku z przywołaną powyżej wypowiedzią ucznia.

7. Zalecenia:

- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole, w szczególności w zakresie przestrzegania praw dziecka i upowszechniania wiedzy o tych prawach – art. 35 ust. 4, w związku z art. 33 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.)
- Dostosować zapisy statutu, w szczególności, w zakresie uzupełnienia katalogu praw ucznia, z uwzględnieniem praw zawartych w Konwencji o prawach dziecka, oraz trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia - § 16b ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

**Termin wykonania zaleceń: 3 maja 2016r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ewy Krauze  
w Piasecznie

(dyrektor szkoły) *Marek Żabicki*  
*Marek Żabicki*

STARSZY WIZYTATOR

*Elżbieta Jakowska*  
Elżbieta Jakowska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

3. IV. 2017r. Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ewy Krauze  
w Piasecznie  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Marek Żabicki*

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2017r.

Parafy\* *Elżbieta Jakowska*

kontrolującego/ych

*Marek Żabicki*  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960

1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970

1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980