

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.2.2018.KC

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Dwujęzycznej Szkole Podstawowej PWN, ul. Rostafińskich 1, 02-209 Warszawa, której dyrektorem jest Pani Magdalena Bedyńska.
2. Kontrolę przeprowadziła Kamilla Cubrzyńska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 12 stycznia 2018 r. Nr KOG.5533.2.2018.KC wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Kontrolę przeprowadzono w dniu 16 stycznia 2018 r.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1
5. **Tematyka kontroli: Spełnianie warunków art.14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 ze zmianami) przez szkołę niepubliczną posiadającą uprawnienia szkoły publicznej.**

Podstawa prawna dotycząca tematyki kontroli:

- a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami) – rozdział 3a;
- b) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 ze zmianami);
- c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zmianami);
- d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356);
- e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zmianami);
- f) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703);
- g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 843 ze zmianami);
- h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2017 r. poz. 1534);
- i) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zmianami);
- j) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
- k) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1557);

6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:
 - ✓ Statut Niepublicznej Szkoły Podstawowej;
 - ✓ Księga protokołów Rady Pedagogicznej na rok szkolny 2017/2018 (protokół rady klasyfikacyjnej);
 - ✓ wykaz realizowanych programów nauczania obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla klasy I na 2017/2018;
 - ✓ program wychowawczo - profilaktyczny szkoły na rok szkolny 2017/2018;
 - ✓ dokumenty potwierdzające stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów za rok szk. 2016/2017 (uchwała rady pedagogicznej z stycznia 2018 r.);
 - ✓ dokumentację przebiegu nauczania (księgę uczniów, arkusze ocen, książki arkuszy ocen, dziennik lekcyjny na rok szk. 2017/2018);
 - ✓ dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli realizujących obowiązkowe zajęcia edukacyjne w roku szk. 2017/2018.

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, uwagi i wnioski

Szkoła rozpoczęła działalność 1 września 2017 r – na podstawie decyzji nr 148/SPN/17 z dnia 27 sierpnia 2017 r. W bieżącym roku szkolnym, w szkole funkcjonuje klasa I do której w chwili kontroli uczęszczało 12 uczniów.

1) Realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego (art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe).

Szkoła posiada szkolny zestaw programów nauczania do realizowanych zajęć edukacyjnych. Dyrektor oświadczył, iż programy te uwzględniają całość podstawy programowej kształcenia ogólnego i są na bieżąco realizowane. Szkoła posiada Program Profilaktyczno – Wychowawczy Dwujęzycznej Szkoły Podstawowej PWN, który wraz ze Szkolnym Programem Wychowawczo-profilaktycznym na rok szkolny 2017/2018 tworzą integralny dokument. Ww. dokumenty zostały zatwierdzone do realizacji przez dyrektora szkoły (podpis pod dokumentami) oraz radę pedagogiczną (uchwała z 30.08.2017 r). Dziennik lekcyjny prowadzony jest w wersji elektronicznej. Z zawartych w nim zapisów wynika, że są prowadzone na bieżąco w części dotyczącej zapisów tematów zrealizowanych zajęć.

Wniosek: Szkoła wybrała programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego. Dokumentowanie ich realizacji jest systematyczne.

Uogólnienie: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy Prawo oświatowe.

Parafy*
kontrolującego/yh MS
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2) Długość cyklu edukacyjnego oraz wymiar obowiązkowych zajęć ogólnokształcących w cyklu (art. 14 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo oświatowe).

W trakcie kontroli dyrektor przedłożył szkolny plan nauczania oraz tygodniowy rozkład zajęć na rok szk. 2017/2018 dla klasy I. W tygodniowym rozkładzie zajęć wydzielono następujące edukacje: j. angielski, wychowanie fizyczne, edukację muzyczną, edukację plastyczną, etyka oraz zajęcia komputerowe. Z porównania ramowego planu nauczania oraz szkolnego, tygodniowego planu zajęć wynika, iż klasa I realizuje plan nauczania sporządzony wg. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703) w wymiarze godzin zwiększonym w zakresie języka angielskiego i wychowania fizycznego w stosunku do ww. rozporządzenia.

Wniosek: Szkoła zaplanowała obowiązkowe zajęcia zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. cykl i wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy niż łączny wymiar zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania publicznej szkoły podstawowej.

Potwierdzeniem realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami są zapisy w elektronicznym dzienniku lekcyjnym, tygodniowy rozkład zajęć oraz tematy przeprowadzonych zajęć wraz z podpisami nauczycieli, którzy je realizowali.

Uogólnienie: szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy Prawo oświatowe.

3) Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów zewnętrznych (art.14 ust. 3 pkt. 3 ustawy Prawo oświatowe). Prawidłowość wydawania świadectw.

W trakcie kontroli analizie poddano dokumentację przebiegu nauczania dotyczącą stosowanych przez Dwujęzyczną Szkołę Podstawową PWN zasad klasyfikowania i promowania uczniów w roku szk. 2017/2018. W księdze protokołów na rok szkolny 2017/2018, znajduje się protokoły z dwóch zebrań klasyfikacyjnych rady pedagogicznej wraz z uchwałami tj. z 03.01.2018 r, gdzie omówiono postępy i trudności edukacyjne oraz wnioski do dalszej pracy w stosunku do każdego ucznia, oraz z 10.01.2018 r zatwierdzającego wyniki klasyfikacji śródroczne. Powyższe zapisy wskazują, iż wszyscy uczniowie zostali klasyfikowani.

Analiza „Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Dwujęzycznej Szkoły podstawowej PWN Szkoły Podstawowej”, który stanowi część Statutu szkoły wskazuje, iż zapisy w nim zawarte są zgodne z rozdziałem 3a (ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 ze zmianami).

Zapisy w dzienniku elektronicznym wskazują, iż zarówno rodzice, jak i uczniowie na początku roku szkolnego informowani są o zasadach wewnątrzszkolnego oceniania.

Wniosek: Szkoła stosuje zasady klasyfikowania i promowania uczniów, o których mowa w rozdziale 3a ustawy o systemie oświaty.

Uogólnienia:

szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy Prawo oświatowe.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

4) Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych (art. 17 ust. 3 pkt. 4 ustawy Prawo oświatowe).

W trakcie kontroli dokonano przeglądu wymaganej przepisami dokumentacji przebiegu nauczania.

Dokonano przeglądu Księgi Uczniów Dwujęzycznej Szkoły Podstawowej PWN. Do księgi wpisywane są wymagane dane. Do dnia kontroli nie dokonywano żadnych poprawek.

Dokonano przeglądu wybranych wpisów w elektronicznym dzienniku lekcyjnym klasy I. Zawiera on wszystkie wymagane dane uczniów uczęszczających do tego oddziału oraz ich wymagane dane osobowe. Dziennik zawierają wpisy nauczycieli realizujących poszczególne zajęcia edukacyjne. Wszyscy nauczyciele potwierdzają na bieżąco przeprowadzenie zajęć edukacyjnych wpisem tematu zajęć. Dziennik zawiera tygodniowy rozkładów zajęć oraz odnotowywana jest w nim obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych.

Szkoła dla wszystkich uczniów założyła arkusze ocen. Zawierają one dane wymagane przepisami. Do dnia kontroli nie dokonywano w nich sprostowań błędów i pomyłek.

Liczba założonych arkuszy ocen jest spójna z liczbą uczniów wpisanych do księgi uczniów oraz liczbą uczniów wynikającą z dzienników lekcyjnych.

Szkoła nie zakładała księgi arkuszy ocen.

Wniosek: Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych.

Uogólnienia:

- szkoła spełnia warunek określony w art.14 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy Prawo oświatowe.

5) Kwalifikacje nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych (art. 14 ust. 3 pkt. 6 ustawy Prawo oświatowe).

W trakcie kontroli dokonano analizy kwalifikacji 29 nauczycieli prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne w Salezjańskiej Szkole Podstawowej. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż dyrektor szkoły przydzielił nauczycielom zajęcia edukacyjne zgodnie z ich kwalifikacjami.

Wniosek: Analiza dokumentów dotyczących kwalifikacji nauczycieli przedłożonych przez dyrektora wskazuje, iż nauczyciele mają zajęcia przydzielone zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami.

Uogólnienie: szkoła spełnia warunku określonego w art. 14 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy Prawo oświatowe.

8. Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół p...



Magdalena Bedyńska

.....
(dyrektor szkoły)
Dyrektor Szkoły PWN

STARSHY WIZYTATOR

Kamilla Cubrzyńska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 25 stycznia 2018 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.



Magdalena Bedyńska

25.01.2018

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Dyrektor Szkoły PWN

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.