



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.10.2017.DW

### Protokół kontroli

Kontrolę przeprowadzono w Liceum Ogólnokształcącym „Multimedia” w Warszawie, Pl. Defilad 1, którego dyrektorem jest Pani Elżbieta Rybka.

1. Kontrolę w dniu 14 marca 2017 r. przeprowadziła Danuta Wolnowska starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 13 marca 2017 r. nr KPU.5533.2.10.2017.DW, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
2. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016 roku poz. 1943).
3. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, Panią Elżbietą Rybką oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - a) szkolny zestaw programów nauczania,
  - b) szkolny plan nauczania,
  - c) dziennik zajęć kl. I w roku szkolnym 2016/2017,
  - d) arkusze ocen,
  - e) protokoły rady pedagogicznej,
  - f) uchwały rady pedagogicznej dotyczące programów nauczania i procedury dopuszczenia do użytku podręczników szkolnych,
  - g) księga uczniów,
  - h) dokumenty potwierdzające kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli,
  - i) statut Liceum Ogólnokształcącego „Multimedia”, w szczególności zapisy dotyczące wewnętrznych zasad oceniania.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Liceum Ogólnokształcące „Multimedia” dla młodzieży w Warszawie, prowadzone przez Wyższą Szkołę Promocji, Mediów i Shaw Businessu w Warszawie, Pl. Defilad 1, zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Stołeczne

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324, z późn. zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Warszawa pod numerem 270 LO (zaświadczenie nr 4/LO/16 z dnia 27 kwietnia 2016 r.). Jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej zgodnie z decyzją nr 37/BE/2016 z 27 kwietnia 2016 r. Prezydenta m. st. Warszawy w sprawie nadania szkole niepublicznej uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności. Szkoła rozpoczęła działalność 1 września 2016 r. zgodnie z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych. Do Liceum Ogólnokształcącego „Multimedia” w roku szkolnym 2016/2017 uczęszcza 2 uczniów.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Liceum Ogólnokształcące „Multimedia” w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943) ustalono, że w zakresie realizacji:

1. **Art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego** – szkoła posiada zestaw programów nauczania wszystkich obowiązkowych przedmiotów kształcenia ogólnego. Realizowane są programy uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie wszystkich obowiązkowych przedmiotów w zakresie podstawowym oraz w zakresie rozszerzonym z przedmiotów: WOS, informatyka, język angielski. Nie udokumentowano procedury dopuszczenia programów nauczania do użytku szkolnego stanowiących szkolny zestaw programów nauczania.
2. **Art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania** – szkoła zaplanowała wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne określone w ramowym planie nauczania dla liceum ogólnokształcącego w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze godzin nie niższym, niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania.
3. **Art. 7 ust 3 pkt 3 – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów.**
  - W księdze protokołów Rady Pedagogicznej, w protokole nr III/2016/201 z dnia 27 stycznia 2017 r. odnotowano podjęcie uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów, jednak uchwała ta nie spełnia wymogów formalno-prawnych określonych w § 139 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016, poz.283). W treści uchwały nie wskazano przepisu prawnego, na podstawie którego wydaje się

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz.1324, z późn. zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



uchwałę oraz nie uwzględniono zasad wskazanych w § 141 ww. rozporządzenia;

- Statut szkoły zawiera Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania dostosowane do obowiązujących przepisów zgodnych z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. Nr 83 poz. 843). Zapoznano uczniów z przedmiotowymi zasadami oceniania z poszczególnych przedmiotów.
- Nauczyciele na początku roku szkolnego określili wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen semestralnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego programu nauczania (zapisano w dziennikach).

**4. Art. 7 ust 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych.** Zgodnie z rozporządzeniem MEN – szkoła prowadzi:

- księgę słuchaczy,
- dzienniki zajęć,
- arkusze ocen (MEN-I/42a/2),
- protokoły zebrania rady pedagogicznej,
- uchwały rady pedagogicznej,
- przechowuje prace kontrolne.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono:

- szkoła prowadzi księgę słuchaczy, w której są zawarte wymagane dane o uczniach (imiona, nazwisko, data i miejsce urodzenia oraz adres zamieszkania ucznia, imiona rodziców, numer PESEL, datę przyjęcia ucznia do szkoły). Jest to zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).
- szkoła prowadzi dziennik zajęć kl. I, w którym dokumentuje przebieg nauczania w danym roku szkolnym, zgodnie z § 10 w/w. rozporządzenia,
- szkoła założyła arkusze ocen (MEN-I/42a/2), które są prowadzone zgodnie z § 12 w/w. rozporządzenia;
- szkoła przechowuje prace pisemne uczniów;

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324, z późn. zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- w dzienniku zamieszczono tygodniowe plany zajęć edukacyjnych zgodnie z § 10 ust. 2 ww. rozporządzenia oraz zgodnie z ust. 3 nauczyciele odnotowują obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych, wpisują tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny bieżące i śródroczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych uzyskane przez uczniów oraz oceny zachowania.

5. **Art. 7 ust 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.**

Przedstawiona dokumentacja potwierdza, że szkoła zatrudnia nauczycieli posiadających wyższe wykształcenie magisterskie i kwalifikacje zgodne z nauczaniem przedmiotem. Dwoje nauczycieli nie posiada przygotowania pedagogicznego (1 nauczyciel w trakcie odbywania studiów, co potwierdza przedłożone zaświadczenie).

**Wnioski i uwagi:**

- 1) Liceum Ogólnokształcące „Multimedia” w Warszawie, Pl. Defilad 1 realizuje wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne w oparciu o programy uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego. **Szkoła spełnia warunek o którym stanowi art. 7 ust. 3, pkt 1 ww. ustawy o systemie oświaty.**
- 2) Szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania, zatem **spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty.**
- 3) Statut szkoły określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego. Nauczyciele określili wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen. **Szkoła spełnia zatem art. 7 ust 3 pkt 3 ww. ustawy o systemie oświaty.**
- 4) Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami prawa oświatowego z wyjątkiem uchwał rady pedagogicznej, zatem **nie spełnia warunków określonych w art. 7 ust 3 pkt 4 ww. ustawy o systemie oświaty.**
- 5) Przedstawiona dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli zatrudnionych w Liceum Ogólnokształcącym „Multimedia” w Warszawie wskazuje na zatrudnienie nauczycieli posiadających kwalifikacje zgodne z nauczaniem przedmiotem, ale 2 nauczycieli nie posiada przygotowania pedagogicznego. **Szkoła nie spełnia warunku, o którym stanowi art. 7 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy o systemie oświaty.**

**Ponadto:** Szkoła funkcjonuje w Pałacu Kultury i Nauki, korzysta z pomieszczeń dydaktycznych wyposażonych w sprzęt audiowizualny oraz pracowni informatycznej

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz.1324, z późn. zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: **nie stwierdzono**.

6. Liceum Ogólnokształcące „Multimedia” w Warszawie, Pl. Defilad 1 spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3 pkt 1,2,3 ustawy o systemie oświaty **oraz nie spełnia warunków określonych w art. 7 ust.3 pkt 5 i 6 ww. ustawy.**

7. **Zalecenia:**

- Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania w zakresie podejmowania uchwał zgodnie z art. 41 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty oraz zgodnie z § 139 i 141 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t. j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 283). **Termin realizacji:** na bieżąco od dnia podpisania protokołu kontroli.
- Zatrudniać nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków. W których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1264). **Termin realizacji:** 31 sierpnia 2017r.

Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole proszę o informację o sposobie realizacji wniosków i zaleceń w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu.

4. Protokół podpisali: **Dyrektor ds. dydaktycznych**

.....  
**mgr Elżbieta Rybka**  
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

*Danuta Wolnowska*  
Danuta Wolnowska

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

**Dyrektor ds. dydaktycznych**

Warszawa, dnia 16 marca 2017 r. **mgr Elżbieta Rybka**

**Liceum Ogólnokształcące  
Multimedia  
Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa**

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

*ERybk*  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz.1324, z późn. zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.