

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

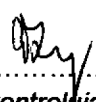
KOG.552.112.2017.EZ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 127 im. Henryka Sienkiewicza w Warszawie.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Magdalena Czub.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Elżbieta Zgórzak
Upoważnienie nr KOG. 552.112.2017.EZ
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły -
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 15 czerwca 2018r.
5. Tematyka kontroli: Realizacja zaleceń wydanych w protokole KOG.552.112.2017.EZ z dnia 5 czerwca 2017r.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wydanymi zaleceniami
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

dokonano analizy dokumentacji (w zakresie kontroli):

- „Wykaz uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną posiadających opinie i orzeczenia” – stan na 22 maja 2018r.
- orzeczenie r o potrzebie kształcenia specjalnego
- Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny d oraz modyfikacja z 29 września 2017r.
- orzeczenie nr PPP 5.KS.59.4333.2015 o potrzebie kształcenia specjalnego
- Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny oraz modyfikacja z 14 czerwca 2017r.
- protokół zespołu do spraw ewaluacji IPET
- pisemna informacja dyrektora szkoły informująca o udzielaniu pomocy psychologiczno – pedagogicznej 20 września 2017r.
- zaświadczenie z Wyższej Szkoły Pedagogicznej o z dnia 20 czerwca 2017r.
- zaświadczenie z Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 6 czerwca 2017 r.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły

Przeprowadzono rozmowę z: dyrektorem szkoły, wicedyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

I Zalecenie: Organizować dla uczniów zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532);

Przedstawiony dokument wskazuje, że w szkole na dzień 22 maja 2018r. jest 85 uczniów, którzy wymagają objęcia pomocą psychologiczno – pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych oraz że uczniowie zostali objęci pomocą w formie ww. zajęć, za wyjątkiem dzieci, których rodzice nie wyrazili zgody.

II. Zalecenie

- Zapewnić uczniom realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, w szczególności zajęcia specjalistyczne i socjoterapeutyczne zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz .U. z 2015r. poz. 1113);

Uczeń nr 1:

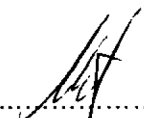
- wskazania do terapii pedagogicznej i zajęć socjoterapeutycznych – dyrektor przedstawił dokumenty, które wskazują, iż matka nie wyraziła zgody na udział dziecka w ww. zajęciach. Uczeń uczęszcza na zajęcia wspierające i zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze.

Uczeń nr 2

- wskazania do zajęć socjoterapeutycznych – brak zgody matki na udział w zajęciach,
- dydaktyczno – wyrównawczych - uczeń nie uczęszcza na zajęcia.
- terapii pedagogicznej – uczeń uczestniczy w zajęciach.

Mając na względzie, iż dyrektor szkoły jest zobowiązany przepisami prawa do organizacji dostosowanych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zajęć resocjalizacyjnych, które wynikają z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego należy stwierdzić, że rezygnacja z zajęć socjoterapeutycznych powinna być złożona na piśmie i zawierać uzasadnienie. Powinno to jednak zostać uwzględnione w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym oraz być brane pod uwagę podczas dokonywania wielospecjalistycznej oceny poziomu


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły

funkcjonowania ucznia. Przedstawione modyfikacje indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych pomijają informację o zajęciach socjoterapeutycznych.

III. Zalecenie

- Modyfikować indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny, zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz .U. z 2015r. poz. 1113);

Modyfikacja IPET w roku szkolnym 2017/18

- 29 września 2017r.

W przedstawionym dokumencie nie uwzględniono:

- zajęć socjoterapeutycznych oraz zajęć z doradztwa zawodowego i zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu
- działań wspierających rodziców ucznia

Modyfikacja IPET w roku szkolnym 2017/18 d

l. - 14 czerwca 2017r.-

W przedstawionym dokumencie nie uwzględniono:

- zajęć socjoterapeutycznych oraz zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu

IV. Zalecenie

- Realizować zadania związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego nad organizowaniem kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym, zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.);

Dyrektor podczas kontroli nie przedstawił planu nadzoru na rok 2017/18 (nie posiadał dokumentu na dzień kontroli) ani innych dokumentów, świadczących o sprawowaniu nadzoru pedagogicznego nad organizowaniem kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

V.

Przydzielać zajęcia zgodnie z kwalifikacjami nauczycieli - § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły

nauczyciel

Przygotowanie pedagogiczne nauczycieli

zostało wyjaśnione

- Dostosować indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne do wymogów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizaowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017r. poz. 1578);
- Realizować zadania związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego nad organizowaniem kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018r. poz. 996 ze zm.).

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

Dyrektor w dniu kontroli nie przedstawił planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/18.

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2018r. poz. 996 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Zgorzak

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
Podstawowej nr 127

mgr Magdalena Czuch.....

/dyrektor szkoły/placówki/

.....
/kontrolujący/

Warszawa, dn. 22.06.2018r.....

Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
Podstawowej nr 127

mgr Magdalena Czuch

..... Warszawa, dn. 22.06.2018r.....

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły