



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.161.2016.MN

Radom, 2 listopada 2016r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 28 w Radomiu
Adres szkoły/placówki: ul. Jaracza 8, 26-600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Sylwia Łyżwa.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Nawrot.
Upoważnienie nr DRA.5533.161.2016.MN z dnia 26 października 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: kontrola rozpoczęła się i zakończyła 27 października 2016r. - 1 dzień.
4. Tematyka kontroli: Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków wychowania i opieki w świetlicy w okresie od 1.09.2016r. do dnia kontroli.
5. Kontrola została przeprowadzona na wniosek Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” -80 Pracowników Oświaty i Wychowania w VII LO w Radomiu – pismo L.Dz.KM/226/16 z dnia 18.10.2016r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

A. przeanalizowano dokumenty:

- ✓ arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/17 w części dotyczącej organizacji pracy świetlicy,
- ✓ dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli –wychowawców świetlicy,
- ✓ statut szkoły w części dotyczącej organizacji świetlicy,
- ✓ regulamin świetlicy,
- ✓ dzienniki zajęć świetlicy,

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- ✓ dokumentację nadzoru pedagogicznego nad pracą świetlicy w bieżącym roku szkolnym.
- B. przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 28 w Radomiu p. Sylwią Łyżwą.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W arkuszu organizacyjnym opracowanym w kwietniu i zatwierdzonym w maju 2016r. przewidziano na rok szkolny 2016/2017 ogółem 6 grup świetlicowych liczących łącznie 150 uczniów i zatrudnienie nauczycieli na 5,79 etatu.

W dniu 1.09.2016r. rada pedagogiczna zaopiniowała powierzenie p

Według okazanego przez dyrektora przydziału czynności zajęcia w świetlicy przydzielono od września następującym osobom: p. dyr. Łyżwa 3h,

W opisie zmian do aneksu nr 1 złożonego do wiceprezydenta miasta Radomia p. Karola Semika w dniu 06.09.2016 była informacja o objęciu stanowiska Przydział czynności dla nauczycieli był zaopiniowany pozytywnie podczas posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 1.09.2016r. jednak uchwała w tej sprawie była opatrzona datą 29.08.2016r. Pani Dyrektor tłumaczyła złą datę błędem pisarskim protokolanta. Uchwała w sprawie opinii nie zawierała załącznika prezentującego zaproponowany przez dyrektora przydział czynności dla nauczycieli. Aneks nr 1 został zatwierdzony 27.09.2016r. i utrzymał 6 grup świetlicowych dla 150 uczniów, ilość etatów wychowawców zmniejszono do 5,75. Przydział czynności opisany w aneksie nr 1 obowiązywał, według wyjaśnień dyrektora, do 8.10.2016r. Aneks nr 2 zatwierdzony 21.10.2016 nie wprowadzał zmian w ilości grup i etatów, w opisie podano informację o zakończeniu pracy przez

Przydział zajęć w świetlicy w dniu kontroli: /

7h. Pani Dyrektor stwierdziła, że godziny wicedyrektora realizuje osobiście do czasu zatrudnienia nowej osoby. Na podstawie dokumentów umieszczonych w teczkach akt osobowych stwierdzono, że osoby pracujące jako wychowawcy świetlicy mają następujące kwalifikacje:

Parafy
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

i przedszkolnej. Wszyscy wychowawcy świetlicy mają kwalifikacje zgodne z wymaganiami zapisanymi w § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U.2015.1264)

Szkoła posiada regulamin pracy świetlicy, obowiązujący od 1.09.2016r., podpisany przez obecnego dyrektora. W regulaminie zapisano m.in. informację o sposobie kwalifikowania dzieci do opieki świetlicowej, wskazanie wychowawcy jako osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo dzieci od chwili ich zgłoszenia do świetlicy do czasu zakończenia pracy, zasady odbioru dzieci ze świetlicy przez rodziców/opiekunów, obowiązki dzieci korzystających z opieki - w szczególności dotyczące zasad ewentualnego opuszczania pomieszczeń świetlicy. Statut szkoły (tekst ujednoczony z dnia 24.06.2016r.) opisuje organizację świetlicy w rozdziale IV § 29. W statucie podano m.in. informację o organizacji zajęć w dwóch pomieszczeniach: tzw. „małej świetlicy” dla dzieci z oddziałów przedszkolnych i kl. 1-3 oraz w drugiej sali dla dzieci z kl. 4-6. Sprawdzono zgodność prowadzenia dzienników zajęć świetlicy z zasadami określonymi w § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U.2014.1170 ze zm.).

Do kontroli przedstawiono 6 dzienników zajęć świetlicy. W dziennikach były wpisane listy dzieci. Według zapisów w grupie I jest 40 dzieci, w grupie II (dzieci z oddziałów przedszkolnych) – 39 dzieci, w grupie III -10 dzieci, w grupie IV - 40 dzieci, w grupie V - 40 dzieci, w grupie VI - 40 dzieci. Według list w dziennikach łącznie do świetlicy było zapisanych 209 dzieci, co znacznie przekracza ilość zatwierdzoną w arkuszu organizacyjnym i aneksach. Do dnia kontroli zwiększona ilość dzieci korzystających z opieki świetlicowej nie była zatwierdzona przez organ prowadzący. Pani Dyrektor tłumaczyła, że przyjmowała dzieci na prośbę rodziców. Do wszystkich dzienników były wpisane plany pracy świetlicy, imiona i nazwiska dzieci oraz oddział, do którego uczęszczają, a także tematy przeprowadzonych zajęć. Nauczyciele odnotowują nie tylko obecność ale i nieobecność dzieci na zajęciach, co jest niezgodne z cytowanym przepisem i powoduje, że zapisy są mało czytelne. Nauczyciele potwierdzają przeprowadzenie zajęć nieczytelnym podpisem lub parafką. Taka forma podpisu w znacznym stopniu utrudnia ustalenie, kto prowadził dane zajęcia. Dodatkowo niektórzy nauczyciele są wpisani jako wychowawcy w kilku grupach, np.

była wpisana na liście wychowawców w 4 dziennikach. Według dyrektora, paranki wykonane czarnym kolorem tuszu były sporządzone przez . Paranki te występowały w.w.w dziennikach zajęć świetlicy we wrześniu. We wszystkich dziennikach był odnotowany fakt przeprowadzenia kontroli

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

dokumentacji w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora. Na stronie 97 dzienników (sprawdzono dla grup I, V i VI) znajdowały się notatki sporządzone przez dyrektora szkoły informujące, iż podpisała się w dziennikach bezprawnie, gdyż nie była pracownikiem szkoły (nie podpisała umowy o pracę) i nie była dopuszczona do prowadzenia zajęć. Ze względu na dużą rotację uczniów korzystających z opieki świetlicowej nauczyciele, oprócz wypełniania dzienników, prowadzą codzienne wykazy dzieci obecnych na zajęciach w poszczególnych godzinach. Grafiki zajęć poszczególnych wychowawców zostały opracowane w taki sposób, aby w czasie największej frekwencji dzieci opiekę w świetlicy sprawowało kilku wychowawców. Np. w czwartki w godz. 13-14 opiekę sprawuje 3 wychowawców, w tzw. małej świetlicy w godzinach 11.30-12.30 w poniedziałek, wtorek i środę opiekę sprawuje 2 nauczycieli. Na podstawie przykładowej karty kwalifikacyjnej dziecka zgłoszonego do świetlicy ustalono, że szkoła nie zbiera od rodziców deklaracji odnośnie dni tygodnia i godzin, w których dziecko będzie korzystało z opieki. Sposób prowadzenia dzienników (tj. zaznaczanie obecności i nieobecności, nieczytelne podpisy prowadzących zajęcia, dokonywanie wpisów przez tego samego nauczyciela w dziennikach kilku grup w tych samych godzinach pracy) bardzo poważnie utrudnia ustalenie, czy na każdej godzinie zajęć jest przestrzegane wymaganie dotyczące nieprzekraczania normy 25 uczniów pozostających pod opieką jednego wychowawcy, wynikające z zapisu w § 7 ust. 2 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U.z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

Uwagi i wnioski: Praca świetlicy jest zorganizowana niezgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym. Ilość dzieci objętych opieką świetlicową, przekraczająca o 59 osób ilość zatwierdzoną w arkuszu organizacyjnym, budzi obawy o zapewnienie im bezpiecznych i higienicznych warunków opieki i wychowania. Dyrektor powinien zadbać o czytelne uzupełnianie dzienników zajęć, w tym o składanie przez nauczycieli podpisów w formie umożliwiającej identyfikację osób prowadzących zajęcia.

Zalecenia:

- 1) Zorganizować pracę świetlicy zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym ze szczególnym uwzględnieniem wymagań dotyczących liczebności grup wychowawczych w świetlicy. Podstawa prawna: §10 ust. 1 § 7 ust. 2 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U.z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).
Termin realizacji: 14 dni od daty podpisania protokołu.
- 2) W dziennikach zajęć świetlicy odnotowywać obecności dzieci na zajęciach zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U.2014.1170 ze zm.).
Termin realizacji: 7 dni od daty podpisania protokołu.

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 4.11.2016r.
.....
Miejscowość, data

DYREKTOR/SZKOŁY
.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr Sylwia Tyżwa

STARSZY WIZYTATOR

M. Nawrot
Małgorzata Nawrot

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.11.16r. DYREKTOR/SZKOŁY
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr Sylwia Tyżwa

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki