



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, 10 marca 2017 r.

DPŁ.5533.26.2017.EC

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Zespół Szkolno-Przedszkolny w Rogozinie**
Adres szkoły/placówki: **ul. Mazowiecka 25, 09-442 Rogozino**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Robert Majewski**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Ewa Ciastkowska** – wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.26.2017.EC z dnia 27.02.2017 r.
3. Termin rozpoczęcia czynności kontroli w szkole: **1 marca 2017 r.**
Termin zakończenia kontroli: **2 marca 2017 r.**
4. Tematyka kontroli:

„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust. 1, pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”

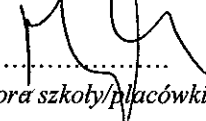
„Prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki w świetle obowiązującego prawa oświatowego”

Kontrolę przeprowadzono w związku z dokonywaniem częściowej oceny pracy dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogozinie. Dotyczyła ona zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego, realizacji uchwał rady pedagogicznej oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły Panem Robertem Majewskim, dokonano analizy następujących dokumentów:

- Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017;
- Sprawozdania z planu nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016;
- Protokołów rady pedagogicznej z dnia 08.09.2016 r., 28.01.2016 r., 08.09.2017 r., 28.08.2017 r.;
- Uchwał rady pedagogicznej z roku szkolnego 2015/2016 oraz wybiórczo z roku szkolnego 2016/2017;
- Sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016;
- Protokołu z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły z dnia 31.08.2017 r.;
- Planu zajęć dydaktyczno-wychowawczych na rok szkolny 2016/2017;


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- Planu dyżurów nauczycieli na rok szkolny 2016/2017;
 - Regulaminu organizacji wycieczek, imprez szkolnych, krajoznawstwa i turystyki;
 - Dzienników zajęć przedszkola, świetlicy szkolnej i zajęć specjalistycznych;
 - Arkuszy ocen klas IIa, IIb, IIIa, IIIb, IV, V;
 - Księgi arkuszy z roku szkolnego 2014/2015 i 2015/2016;
- oraz oglądu pomieszczeń szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

dotyczy realizacji przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:

- 1) Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogozinie zaplanował nadzór pedagogiczny na rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017, w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r., poz. 1270). Plan nadzoru pedagogicznego został przedstawiony nauczycielom podczas posiedzenia rady pedagogicznej na rok szkolny 2015/2016 w dniu 8 września 2015 r. (protokół nr I/2015/2016), zaś na rok szkolny 2016/2017 – w dniu 8 września 2016 r. (protokół nr I/2016/2017).

W planie nadzoru pedagogicznego, zgodnie z treścią ww. rozporządzenia, zawarto:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;
- tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły;
- zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Dyrektor uwzględnił również priorytety określone przez Ministra Edukacji Narodowej i Mazowieckiego Kuratora Oświaty na dany rok szkolny.

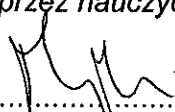
- 2) W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej były następujące wymagania:

- *Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej postawy.*
- *Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.*

Z wyjaśnień dyrektora placówki wynika, że zespół ds. ewaluacji przedstawił wyniki, wnioski i rekomendacje do dalszej pracy podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 28.01.2016 r. Sformułowano wnioski, które zostały zapisane w raporcie z ewaluacji, m. in.:

- *„kontynuować współpracę między nauczycielami, uczniami i rodzicami w zakresie monitorowania potrzeb uczniów i rodziców, odnośnie poziomu diagnozowania potrzeb edukacyjnych przez nauczycieli;*
- *systematyczne dostarczanie informacji rodzicom, o różnych możliwościach pozyskiwania wiedzy o dziecku;*
- *udoskonalenie planu zajęć pozalekcyjnych, w celu zwiększenia dostępności zajęć przez uczniów;*
- *systematyczne omawianie wyników odnoszących się do indywidualnych sytuacji ucznia;*
- *podnoszenie efektywności poziomu motywowania uczniów przez nauczycieli;*


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- *prowadzić zajęcia integrujące zespół klasowy, zapobiegające agresji, wzmacniające u uczniów poczucie własnej wartości, empatii;*
- *zachęcanie uczniów do poszukiwania własnych rozwiązań, wyrażania własnego zdania;*
- *przypomnieć zasady WSO;*
- *rozpoznawać przyczyny, dlatego uczniowie nie mogą uczestniczyć w zajęciach, w których chcieliby brać udział.*

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 dyrektor szkoły zaplanował ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagań:

- *Rodzice są partnerami szkoły.*
- *Kompetencje czytelnicze uczniów.*
- *Kształtowanie postaw. Wychowanie do wartości.*

W bieżącym roku szkolnym powołano również zespół ds. ewaluacji, wyznaczono cele, pytania kluczowe, metody, techniki i narzędzia badawcze, ustalono termin i organizację badania, a także zaplanowano terminy poszczególnych etapów przeprowadzenia ewaluacji. Ewaluacja wewnętrzna, zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r., poz. 1270) przeprowadzana jest w szkole, jak poinformował dyrektor szkoły, w odniesieniu do zagadnień uznanych za istotne w jej działalności.

3) Tematyka kontroli w roku szkolnym 2015/2016 obejmowała:

- *„kontrolę realizacji programów nauczania i podstawy programowej;*
- *zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa w zakresie dotyczącym arkuszy ocen uczniów;*
- *realizacja regulaminu dyżurów nauczycielskich,*
- *organizacja pracy świetlicy szkolnej, realizacja zadań,*
- *kontrola dokumentacji wycieczek szkolnych,*
- *zgodność organizacji zajęć edukacyjnych z j. obcych z ramowymi planami nauczania”*

Z wyjaśnień dyrektora wynika, iż wyniki i wnioski z kontroli przedstawił podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 28 stycznia 2017 r. i 28 sierpnia 2017 r. Brak jednak zapisów potwierdzających przedstawienie przez dyrektora wniosków z kontroli w protokołach z posiedzenia rady pedagogicznej nr IV/2015/2016 z 28.01.2016 r. oraz nr VIII/2015/2016 z 28.08.2016 r.

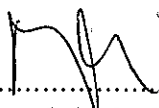
W bieżącym roku szkolnym kontrolą objęto te same zagadnienia, co w roku ubiegłym.

4) Monitorowaniem w roku szkolnym 2015/2016, jak wynika z planu nadzoru pedagogicznego, objęto realizację podstawy programowej poprzez, analizę dokumentów, zapisy w dziennikach, ankietę przeprowadzoną wśród uczniów, arkusze samooceny nauczycieli, arkusze monitorowania realizacji godzin, analizę efektów kształcenia. W roku szkolnym 2016/2017 również zaplanowano systematyczne monitorowanie realizacji podstawy programowej przez nauczycieli.

5) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez organizowanie szkoleń i porad oraz motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017 zawiera wykaz zaplanowanych szkoleń dla rady pedagogicznej, i tak:

- ✓ w roku szkolnym 2015/2016 w zakresie:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- „Substancje psychoaktywne, przemoc w rodzinie – co każdy wiedzieć powinien?;
 - Obsługa urządzeń interaktywnych i audiowizualnych, przeciwdziałaniu agresji i dyskryminacji w szkole;
 - Przeciwdziałanie agresji i dyskryminacji w szkole – działania wychowawcze, profilaktyka, interwencja;
 - Program wsparcia uczniów w nauce czytania i pisania Metodą Ortografitti;
 - Prawne aspekty przeciwdziałania przemoc w rodzinie i pracy”.
- ✓ w roku szkolnym 2016/2017 w zakresie:
- „Obserwacja pedagogiczna w wychowaniu przedszkolnym zakończona analizą i oceną gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole”,
 - „Jak oceniać, aby dobrze uczyć? – ocenianie kształtujące w edukacji wczesnoszkolnej”,
 - „Pierwsza pomoc przedmedyczna dla nauczycieli i wychowawców”,
 - „Pory roku w technikach plastycznych”, „ocenianie kształtujące jako styl nauczania i wspierania uczniów”.

6) W ramach nadzoru pedagogicznego dyrektor gromadzi informacje o pracy nauczycieli. Obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne wynikające z działalności statutowej szkoły. W ubiegłym roku szkolnym, w planie nadzoru pedagogicznego dyrektor zaplanował 9 obserwacji zajęć dydaktycznych. Zrealizował 8 obserwacji. Na bieżący rok szkolny zaplanowano 18 obserwacji zajęć. Do dnia kontroli zrealizowano 6 obserwacji zajęć (w tym jedno pozalekcyjne). Przed każdą obserwacją nauczyciel wypełnia „Arkusze obserwacji/hospitacji lekcji/zajęć”. W arkuszu znajdują się dane o nauczycielu (staż pracy, nauczany przedmiot), temat zajęć, planowane osiągnięcie celów, metody, środki dydaktyczne, organizacja i przebieg lekcji. Po obserwacji dyrektor wypełnia „Notatkę pohospitacyjną” stwierdzającą poprawność organizacyjną, metodyczną, merytoryczną i styl pracy nauczyciela, wnioski i zalecenia. Do wymienionych dokumentów dołączony jest „Scenariusz wywiadu” z nauczycielem.

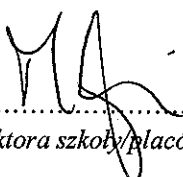
W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor nie dokonał żadnej oceny pracy nauczycieli. Na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano jedną ocenę pracy nauczyciela. W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor dokonał trzech ocen dorobku zawodowego za okres stażu nauczycieli ubiegających się o kolejny stopień awansu zawodowego (na stopień nauczyciela kontraktowego, mianowanego i dyplomowanego).

7) W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano, w ramach wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, diagnozę pracy szkoły, która obejmuje:

- Test diagnozujący w klasie I;
- Testy kompetencji (na wejście) IBK Wałbrzych dla klas I, II, III, IV, V, VI;
- Testy diagnozujące z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, przyrody, historii;
- „Trzecioteścik” we współpracy z wydawnictwem Operon dla klasy III;
- Ogólnopolskie badanie Umiejętności Trzecioklasisty (OBUT);
- Testy kompetencji IBK (na wyjście) dla klas I, II, III, IV, V, VI.

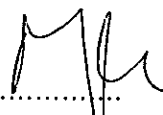
Dyrektor szkoły wyjaśnił, iż dokonywana jest analiza sprawdzianów, a wnioski wdrażane do realizacji w celu podniesienia efektów nauczania.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- 8) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że dyrektor respektuje zapisy wynikające z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.) oraz § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), który mówi o tym, że „Dyrektor szkoły (...), w terminie do dnia 31 sierpnia, przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej (...) wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.” Informacja o działalności szkoły oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zostały przedstawione przez Dyrektora szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 28 stycznia 2016 r. (protokół nr IV/2015/2016) oraz w dniu 28 sierpnia 2016 r. (protokół nr VIII/2015/2016). W wymienionych protokołach brak jednak zapisów dotyczących przedstawienia przez dyrektora wniosków z ewaluacji, przeprowadzonych kontroli i obserwacji zajęć. Znajduje się tam tabela, w której umieszczono tematykę zaplanowanych w planie nadzoru działań. Oprócz tabeli w sprawozdaniach dyrektora jest podsumowanie pracy szkoły, wyniki uczniów i innej działalności szkoły w poszczególnych semestrach. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, iż wnioski z ewaluacji, kontroli i obserwacji zaplanowanych w planie nadzoru szczegółowo omawia podczas zebrań rady pedagogicznej, tylko nie zostało to odnotowane w protokołach.
- 9) Z analizy przedłożonej w pierwszym dniu kontroli przez Dyrektora szkoły dokumentacji, w tym protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej w roku szkolnym 2015/2016 wynika, że nie były przestrzegane wszystkie kompetencje stanowiące i opiniujące rady pedagogicznej. W księdze protokołów za rok szkolny 2015/2016: (na dzień kontroli) znajdowały się uchwały:
- Uchwała nr 1/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 8 września 2015r. w sprawie: uchwalenia rocznego planu pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016;
 - Uchwała nr 2/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 8 września 2015r. w sprawie: uchwalenia rocznego nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016;
 - Uchwała nr 3/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 8 września 2015r. w sprawie: przyjęcia Regulaminu dyżurów nauczycieli.
 - Uchwała nr 4/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 8 października 2015r. w sprawie: dofinansowania doskonalenia nauczycieli w roku szkolnym 2015/2016;
 - Uchwała nr 5/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie: wyników klasyfikacji śródrocznej uczniów Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie w roku szkolnym 2015/2016;
 - Uchwała nr 6/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie: zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania i zestawu podręczników na rok szkolny 2016/2017;
 - Uchwała nr 7/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie: wyników klasyfikacji końcoworocznej uczniów Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie w roku szkolnym 2015/2016.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Jak wynika z analizy protokołów rady pedagogicznej i ww. uchwał podjętych w roku szkolnym 2015/2016:

- a) brak uchwały w sprawie:
- promocji uczniów,
 - innowacji i eksperymentów pedagogicznych w szkole po zaopiniowaniu ich projektów przez radę szkoły,
 - ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły lub placówki,
 - ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki, co należy do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej.
- b) brak opinii rady pedagogicznej w sprawie:
- projektu planu finansowego szkoły,
 - dotyczącej propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagradzania zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są prowadzone i protokołowane przez dyrektora szkoły. Uchwały rady pedagogicznej znajdują się w księdze protokołów za dany rok szkolny, zebrane na końcu, po ostatnim protokole.

W pierwszym dniu kontroli nie udostępniono protokołów z zebrań Rady Pedagogicznej w roku szkolnym 2016/2017. Jak poinformował Dyrektor, protokoły są pisane na komputerze i wszystkie drukowane na koniec roku szkolnego. W drugim dniu udostępniono protokoły z roku szkolnego 2016/2017, oprócz protokołu z plenarnego zebrania rady pedagogicznej po pierwszym semestrze. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, iż jest on niedokończony z powodu nieobecności nauczyciela i braku jego „podsumowania pracy”. W protokołach znajdują się uchwały, m. in.:

- Uchwała nr 3/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 8 września 2016 r. w sprawie: sposobu wykorzystania wyników i form realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017;
- Uchwała nr 10/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie z dnia 6 października 2016 r. w sprawie: zaopiniowania planu finansowego szkoły na rok 2017.

Wynika z tego, iż dyrektor w roku szkolnym 2016/2017 stara się przestrzegać zapisów art. 41, pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), który stanowi: „1. Do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy: 1) Zatwierdzanie planów pracy szkoły lub placówki po zaopiniowaniu przez radę szkoły lub placówki; 2) Podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów; 3) Podejmowanie uchwał w sprawie innowacji i eksperymentów pedagogicznych w szkole lub placówce, po zaopiniowaniu ich projektów przez radę szkoły lub placówki; 4) Ustalanie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły lub placówki; 5) Podejmowanie uchwał w sprawach skreślenia z listy uczniów; 6) ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki; 2. Rada pedagogiczna opiniuje w szczególności: 1) Organizację pracy szkoły

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

lub placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, oraz organizację kwalifikacyjnych kursów zawodowych, jeżeli szkoła lub placówka takie kursy prowadzi; 2) Projekt planu finansowego szkoły lub placówki; 3) Wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień; 4) propozycje dyrektora szkoły lub placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagradzania zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych”.

W dokumentacji zebrań rady pedagogicznej z roku 2015/2016 brak uchwał:

- Uchwała nr 1/InnP/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii na temat innowacji pedagogicznej;
- Uchwała nr 2/InnP/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Czesława Hińca z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia innowacji pedagogicznej;

które znajdują się w dokumentacji dotyczącej zgłoszenia wprowadzonej innowacji pedagogicznej do Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Dotyczy prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki w świetle obowiązującego prawa oświatowego”

10) Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzaju tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), udostępnionej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora szkoły stwierdza się, że:

- zgodnie z § 4 szkoła prowadzi księgę ewidencji dzieci podległych obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązkowi szkolnemu zamieszkałych w obwodzie szkoły;
- zgodnie z § 6 szkoła prowadzi księgę uczniów;
- zgodnie z § 10 szkoła i przedszkole prowadzą dzienniki lekcyjne i dzienniki zajęć (w szkole funkcjonuje dziennik elektroniczny);
- zgodnie z § 11 szkoła prowadzi dziennik zajęć świetlicy, który zawiera plan pracy, imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy, tematykę zajęć oraz obecność uczniów;
- zgodnie z § 13 szkoła i przedszkole prowadzi dzienniki innych zajęć prowadzonych w placówkach, m. in.: dziennik terapii pedagogicznej (przedszkole i szkoła podstawowa), dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych, dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych;
- zgodnie z § 15 szkoła prowadzi dla każdego ucznia arkusz ocen, ale stwierdza się uchybienia w prawidłowym wypełnianiu arkuszy ocen uczniów: nieczytelny podpis wychowawcy (arkusze kl. V), brak informacji o dacie i przyczynie opuszczenia szkoły przez dziecko (arkusz w kl. IIB);
- zgodnie z § 16 szkoła zakłada księgę arkuszy ocen uczniów, którzy w danym roku szkolnym ukończyli lub opuścili szkołę. Na dzień kontroli w arkuszach zebranych w księdze arkuszy z roku 2015/2016 brak wpisu dotyczącego uchwały o ukończeniu szkoły (przy wpisie w arkuszu dotyczącym ocen kończących szkołę podstawową). W arkuszach wszystkich uczniów zebranych w księdze arkuszy z roku 2014/2015 brak informacji o dacie ukończenia szkoły i podpisu wychowawcy (str. 1 arkusza) oraz

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- wyników sprawdzianu po szkole podstawowej – co jest niezgodne z § 15 ww. rozporządzenia;
- Sprostowania błędów i oczywistych pomyłek w dokumentacji są dokonywane zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia.
- 11) Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.), udostępnionej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora szkoły stwierdza się, że:
- zgodnie z § 3 dyrektor dokonuje kontroli obiektów należących do szkoły, pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów oraz sporządza protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział (protokół z kontroli z dnia 31 sierpnia 2016 r.);
 - zgodnie z § 4 plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia;
 - zgodnie z § 5 plan ewakuacji szkoły umieszczony jest w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp, drogi ewakuacyjne oznacza się w sposób wyraźny i trwały;
 - zgodnie z § 7 ust. 1 teren szkoły jest ogrodzony, wyjście na ulicę zabezpieczone barierkami. Drzwi wejściowe zamknięte, zabezpieczenie umieszczone na bezpiecznej wysokości, aby małe dziecko nie mogło otworzyć samodzielnie drzwi i wyjść na zewnątrz. W opinii Dyrektora szkoły teren szkoły jest bezpieczny dla dzieci i uczniów;
 - zgodnie z § 9 ust. 2 i 3 sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły, dostosowuje się do wymagań ergonomii, szkoła nabywa wyposażenie posiadające atesty i certyfikaty;
 - zgodnie z § 14 szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli. Organizacja dyżurów nauczycieli zapewnia opiekę nad uczniami przed zajęciami, w czasie wszystkich przerw międzylekcyjnych i po zajęciach. Dzieci na wszystkich korytarzach znajdują się pod opieką 3 dyżurujących nauczycieli (na parterze, na I i II piętrze);
 - zgodnie z § 50 ust. 1 w szkole prowadzony jest „Rejestr wypadków”. W czasie kontroli nie udostępniono rejestru wypadków. Z wyjaśnień dyrektora wynika, iż od 2013 roku nie było żadnego wypadku i niebezpiecznego zdarzenia i rejestr jest pusty.
 - W Szkole Podstawowej im. Czesława Hińca w Rogozinie obowiązuje „Regulamin wycieczek szkolnych”, według którego prowadzona jest właściwa dokumentacja wycieczek. Z dokumentacji przedstawionej przez dyrektora wynika, że w sekretariacie szkoły dokumentację wycieczek stanowi: karta wycieczki, harmonogram, zgodna ze wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. (Dz. U. z 2001 r., nr 135, poz. 1516 ze zm.), lista uczestników, oświadczenie kierownika i opiekunów. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że pozostała dokumentacja, zgodna z regulaminem obowiązującym w szkole znajduje się u kierownika wycieczki.

a. Wnioski i uwagi:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o opracowany

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogozinie obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy (brak zapisów w protokołach potwierdzających przedstawianie wniosków z ewaluacji, kontroli i obserwacji).

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

W szkole prowadzona jest dokumentacja przebiegu nauczania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzaju tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), ale stwierdza się uchybienia w prawidłowym wypełnianiu arkuszy ocen uczniów.

Dyrektor podejmuje działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.).

Wskazano dyrektorowi szkoły, aby w ramach nadzoru pedagogicznego zwracać uwagę na właściwe prowadzenie arkuszy ocen, zgodnie z § 27 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzaju tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), który mówi: „Dyrektor przedszkola, szkoły i placówki ponosi odpowiedzialność za właściwe prowadzenie i przechowywanie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz za wydawanie odpowiednio przez przedszkole, szkołę lub placówkę dokumentów zgodnych z posiadaną dokumentacją”.

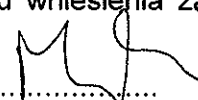
6. Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r., poz.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

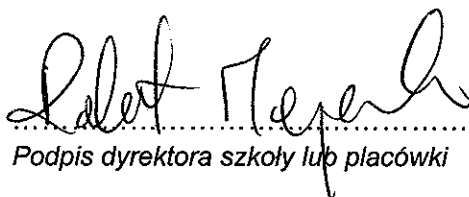
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń,

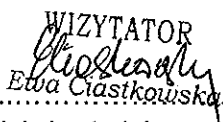

.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


Płock, 10 marca 2017 r.


.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

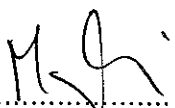
WIZYTATOR

Ewa Ciastkowska
.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

10 marca 2017 r. 
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki