



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.23.2016.NI

Płock, 1 marca 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Gimnazjum im. Anny Nakwaskiej w Małej Wsi**
2. Adres szkoły: **ul. Kochanowskiego 17, 09-460 Mała Wieś.**
Imię i nazwisko dyrektora: **Jadwiga Milewska.**
3. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Kontrolę przeprowadziła:
Nina Igielska wizytator Delegatury w Płocku na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.23.2016.NI z dnia 26 lutego 2016 r.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **26 lutego 2016 r.**
5. Tematyka kontroli:

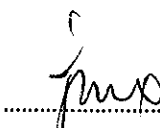
„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”.

Kontrola dotycząca realizacji zadań dyrektora szkoły wynikających z nadzoru pedagogicznego została przeprowadzona w związku z dokonywaną oceną pracy dyrektora.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

- plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016;
- protokoły rady pedagogicznej z roku szkolnego 2014/2015, 2015/2016;
- uchwały rady pedagogicznej z roku szkolnego 2014/2015, 2015/2016;
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego;
- dokumentacja z realizacji nadzoru pedagogicznego, w tym raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej z roku szkolnego 2014/2015;
- dziennik elektroniczny.

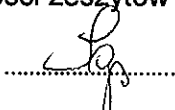

.....
parafy kontrolującego

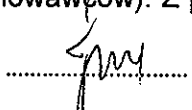

.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

1. Nadzór pedagogiczny na rok szkolny 2015/2016 zaplanowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
2. Dyrektor Gimnazjum w Małej Wsi plan nadzoru pedagogicznego przedstawia nauczycielom do dnia 15 września każdego roku szkolnego na zebraniu rady pedagogicznej. Na rok szkolny 2015/2016 przedstawiony został na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 15 września 2015 r. (protokół z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 15 września 2015 r.), tj. zgodnie z terminem określonym w § 25 ust. 1 wyżej cytowanego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Opracowany został z uwzględnieniem wniosków i rekomendacji z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, jak stanowi § 25 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego) 2014/2015 oraz wniosków wynikających z analizy pracy nauczycieli. Zawiera on w szczególności:
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki,
 - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań,co wynika z § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia.
3. Nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z nauczycielami, zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia. W szkole powoływany jest zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, który opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, zbiera informacje, analizuje wyniki, sporządza raporty oraz formułuje wnioski i rekomendacje do dalszej pracy.
4. W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagania: „*Jakie działania podejmują nauczyciele, aby uczyć uczniów uczenia się*”. W trakcie kontroli dyrektor przedstawiła raport z ewaluacji wewnętrznej, przeprowadzonej w ramach ww. wymagania. Raport zawiera: cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i narzędzia badawcze, terminy przeprowadzenia czynności, analizę wyników badań, wnioski do dalszej pracy oraz rekomendacje.
5. W bieżącym roku szkolnym, w myśl § 24 ust. 2 ww. rozporządzenia, który stanowi, że: *„Ewaluację wewnętrzną przeprowadza się w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole lub placówce za istotne w jej działalności”*, zaplanowano analizę wymagań: *„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, „Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”, „Oferta zajęć pozalekcyjnych jest dostosowana do potrzeb uczniów i sprzyja ich rozwojowi”, „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli”*. Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz z analizy planu nadzoru wynika, że zespół nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji opracował pytania kluczowe, zaprojektował narzędzia badawcze, zebrał informacje dotyczące badanego wymagania.
6. Analiza planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. Do kontroli zaplanowano m.in.: plany wychowawcze, ocenianie i wymagania edukacyjne pod kątem ich dostosowania do zmian prawa oświatowego, dzienniki: elektroniczny oraz zajęć pozalekcyjnych, analizę ocen cząstkowych uczniów, arkuszy ocen, dokumentację wychowawców klas (w szczególności zeszytów wychowawców). Z przedstawionej przez

2


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

dyrektora wewnętrznej dokumentacji (zeszyt kontroli dyrektora szkoły, zakładki w dzienniku elektronicznym prowadzonym zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r., poz. 1170 ze zmianami) wynika, że kontrole przeprowadzane są na bieżąco, zgodnie z zaplanowanym terminarzem.

7. Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez:
- przekazywanie informacji o aktualnych problemach oświatowych i obowiązujących przepisach prawnych podczas zebrań rady pedagogicznej oraz w formach przyjętych w szkole;
 - upowszechnianie przykładów dobrej praktyki służących realizacji przyjętych zadań i osiągnięciu zamierzonych celów poprzez umożliwianie udziału w lekcjach otwartych i konferencjach metodycznych i wymianie doświadczeń podczas zebrań rady pedagogicznej oraz współdziałanie z różnymi podmiotami edukacyjnymi i szkoleniowymi;
 - udział w rozwiązywaniu bieżących problemów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, w szczególności w posiedzeniach zespołów do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - przekazywanie wniosków i spostrzeżeń wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano szkolenia:

- Procedury organizowania egzaminu gimnazjalnego.
- Zmiany w przepisach prawa oświatowego.
- Rola rodziców w nowym modelu szkoły.
- Rok otwartej szkoły.
- Pierwsza pomoc.
- Edukacyjna Wartość Dodana.
- Nie dla dopalaczy.
- Ochrona danych osobowych.
- Praca z uczniem zdolnym.

Ponadto dyrektor gimnazjum diagnozuje pracę nauczycieli i motywuje ich do doskonalenia zawodowego, przedstawiając oferty szkoleń różnych instytucji oświatowych.

8. Dyrektor monitoruje bieżącą pracę nauczycieli, m.in. realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, zapewnianie uczniom bezpieczeństwa na terenie szkoły oraz frekwencję uczniów na zajęciach.
9. W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 24 ust. 3 ww. rozporządzenia, dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne wynikające z działalności statutowej szkoły. Ustala tematykę obserwacji. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano 30 obserwacji, zrealizowano 14 (stan na 26.02.2016 r. wg e-dziennika), celem których jest: gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i stopniu realizacji przez niego zadań edukacyjnych, wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli oraz wzajemne dzielenie się wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem, diagnoza realizacji wybranych zadań edukacyjnych. Ocena rezultatów

3

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego, dokonywana jest na podstawie bezpośredniej obserwacji umiejętności, postaw i prezentowanej wiedzy uczniów.

10. Z przedstawionych dokumentów wynika, że dyrektor szkoły gromadzi informacje o pracy nauczycieli. Dyrektor przedstawiła opracowany wewnętrznie sposób dokumentowania niektórych form nadzoru: zeszyt kontroli, karty obserwacji oraz sporządzane przez nauczycieli sprawozdania z realizacji treści kształcenia i z analizy pracy (po I semestrze bieżącego roku szkolnego). Gromadzone informacje wykorzystywane są do oceniania pracy nauczycieli. W *Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016* uwzględniono dokonanie oceny dorobku jednego nauczyciela.

11. Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:

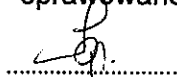
- zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami.) dyrektor szkoły dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i informacje o funkcjonowaniu szkoły (protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 26 sierpnia 2015 r. oraz 26 stycznia 2016 r.);
- każdy nauczyciel, po I i II semestrze, przedstawia swoją działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą, sporządzając sprawozdanie. Wspólnie dokonywana jest analiza podejmowanych działań w zakresie realizacji treści kształcenia i osiągnięć uczniów;
- zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) obowiązującego do dnia 1 września 2015 r., dyrektor szkoły przedstawiła radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (protokół rady pedagogicznej z dnia 26 sierpnia 2015 r.). Na ich podstawie sformułowano wnioski i rekomendacje do dalszej pracy w nowym roku szkolnym.

12. Na podstawie protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kieruje pracą rady pedagogicznej, przestrzegając jej ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących, dotyczących m.in.: wyników klasyfikacji i promocji uczniów, dopuszczenia do użytku szkolnego programów nauczania stanowiących szkolny zestaw programów nauczania /Uchwała nr 1/2015/2016, Uchwała nr 6/2015/2016, Uchwała nr 8/2015/2016, Uchwała nr 12/2015/2016/. Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały.

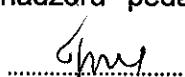
7. Uwagi i wnioski:

Na podstawie analizy dokumentacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora Gimnazjum im. Anny Nakwaskiej w Małej Wsi należy stwierdzić, że planowanie oraz realizacja zadań z zakresu nadzoru odbywa się w różnych, wskazanych w przepisach prawa oświatowego, formach. Dyrektor przeprowadza ewaluację wewnętrzną, obserwację zajęć oraz wspomaganie nauczycieli, na bieżąco monitoruje i kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Dokonuje analizy i oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli.

Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej informacje o działalności gimnazjum oraz ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie



parafy kontrolującego



dyrektora szkoły/placówki

z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dbą o wdrażanie ich w bieżącej pracy szkoły.

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

8. Zalecenia

Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 4 marca 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR

Gimnazjum z Oddziałem Integracyjnym
im. Anny Nakwaskiej w Małej Wsi

Jadwiga Ireneuszowa Młowska

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Nina Igiełska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

Gimnazjum z Oddziałem Integracyjnym
im. Anny Nakwaskiej w Małej Wsi

4.03.2016

Jadwiga Ireneuszowa Młowska

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki

